



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ

1000 София  
ул. Екзарх Йосиф, 12

Администрация: тел.: 02/930 49 57; факс: 02/980 76 32

Изм. № ВСС – 7948/2024  
Дата: ..... 28 -06- 2024

Висш адвокатски съвет:  
Входящ №: 1288/2024  
Дата: 4.7.2024 г.

ДО  
Г-ЖА ВАЛЯ ГИГОВА  
ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ  
УЛ. „ЦАР КАЛОЯН“ № 1А  
ГРАД СОФИЯ 1000

На Ваш изх. № 508/16.05.2024 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГИГОВА,**

Изпращам Ви извлечение от протокол № 06, т. 3 от заседание на Комисия „Правни въпроси“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, 106 от 22.12.2023г.), проведено на 24 юни 2024 година, за сведение.

*Приложение:* Съгласно текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯ „ПРАВНИ ВЪПРОСИ“  
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ЦВЕТИЦКА ПАШКУНОВА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**  
от ПРОТОКОЛ № 06

от заседанието на Комисия „Правни въпроси“ към  
Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен  
съвет, проведено на 24 юни 2024 г.

...

**3. ОТНОСНО:** Искане от Висшия адвокатски съвет във връзка с  
Разпореждане № 8 от 24.04.2024 г. на съдебния администратор на  
Софийски районен съд. (ВСС – 7948/17.05.2024 г.)

**МОТИВИ:** В Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,  
изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от  
ПЗР на ЗИД на КРБ (СК на ВСС) е постъпило искане от Висшия  
адвокатски съвет (ВАдС), представлявано от зам.-председателя – адв. Валя  
Гигова. Същото е във връзка с Разпореждане № 8 от 24.04.2024 г.,  
издадено, на основание чл. 6, ал. 1 от Правилника за администрацията на  
съдилищата (ПАС) от съдебния администратор на Софийски районен съд  
(СРС). С цитираното разпореждане съдебният администратор е указал на  
съдебните служители от административна служба „Съдебно деловодство –  
гражданско отделение“ на СРС:

- *справки* по движение на делото на адвокати да се дават без да е  
налице пълномощно за конкретното дело, чрез представяне на валидна  
адвокатска карта;

- *копия* на приложените по дело книжа да се предоставят на адвокат,  
който не е пълномощник по същото, след изрична молба и разпореждане  
на съдията-докладчик;

- предоставяне на *достъп* до дело да се дава само на адвокат,  
пълномощник по него.

ВАдС счита, че цитираното разпореждане е в разрез с чл. 31 от  
Закона за адвокатурата (ЗА) и чл. 77, ал. 3 от Правилника за  
администрацията на съдилищата (ПАС), според който адвокатът има  
свободен достъп и може да прави справки по дела, да получава копия от  
книжа и сведения с предимство в съда, органите на досъдебното  
производство, административните органи и други служби в страната и  
навсякъде, където е необходимо, само въз основа на качеството си на  
адвокат, което удостоверява чрез представяне на карта, с оглед на което  
намират ограничението за изцяло незаконосъобразно и затрудняващо  
„неимоверно“ работата на адвокатите. Твърди се също, че съдебният  
администратор не притежава правомощие да издава актове, които освен за  
съдебните служители засягат правната сфера и на други лица.

Становището си ВАДС подкрепя, като цитира редица норми, уреждащи статута на адвоката и правата му в периода от 1925 г. до днес.

Изтъква се, че за да може дейността на адвоката да бъде ефективна е необходимо той да има достъп за справки по всички дела, „тъй като не може да се прецени, уреди или предвиди как и по какъв начин конкретно дело може да рефлектира и засегне правата на лица, които не са страна по него, но са се обърнали за съвет и съдействие към адвокат“.

Във връзка с изразеното становище, ВАДС предлага провеждането на среща с представители на СК на ВСС и председателят на СРС, както и предприемането на действия от страна на СК на ВСС и ИВСС „за преустановяване на незаконосъобразното ограничаване на правата на адвокатите“.

При произнасяне с решение Комисията „Правни въпроси“ (КПВ) към СК на ВСС е необходимо да съобрази следното:

Във връзка с твърдението, че е извън компетентността на съдебния администратор да издава коментираното разпореждане, следва да се обърне внимание на разпоредбата на чл. 6, ал. 1 ПАС, който както се сочи и в писмото на ВАДС, упълномощава същия да издава разпореждания, задължителни за съдебните служители. В настоящия случай, съдебният администратор е направил именно това – дал е указания на служителите от служба „Съдебно деловодство – гражданско отделение“ във връзка с изпълняваните от тях дейности.

Трябва да се вземе предвид обаче, че е извън правомощията на КПВ и на СК на ВСС да отменят цитираното разпореждане, възпроизвеждащо хипотезата на чл. 78, ал. 2 ПАС, според който „копия от приложени към делото книжа се предоставят на адвокат, който не е пълномощник на страна по делото, въз основа на писмена молба и след разпореждане на съдията-докладчик“, в сила от 22.08.2017 г.

Съгласно чл. 80, ал. 1 от Закона за съдебната власт единствено в правомощията на председателя на Софийски районен съд е да осъществява общото организационно и административно ръководство на съда, в това число и да отмени разпореждането, издадено от съдебния администратор.

Извън съображенията за липса на компетентност на СК на ВСС по разглежданото искане на ВАДС, следва да се има предвид нормата на чл. 2, ал. 2, т. 3 и чл. 147 АПК, които дават право на гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от даден административен акт, както и за които той поражда задължения, да оспорват същия пред съд.

По отношение на твърдяното противоречие на нормите в ПАС с тези в ЗА, следва също да се има предвид, че съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на Конституцията на Република България (обн. ДВ, бр. 106 от 22.12.2023 г.) след закриването на досегашния ВСС и до избирането на нов ВСС, СК на досегашния ВСС изпълнява функциите на новия орган, възложени му изрично с чл. 130б, ал. 2 (с изкл. на чл. 130б, ал. 2, т. 2) КРБ. Аналогична е и разпоредбата на § 31, ал. 1 от ПЗР на Закона за съдебната власт (обн. ДВ, бр. 18 от 01.03.2024 г.), която отново изрично подчертава, че

правомощията на СК на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС са единствено тези, изрично разписани в чл. 130б, ал. 2 КРБ.

С оглед изложеното, при налични констатации за несъответствие между ЗА и ПАС към настоящия момент ревизирането на Правилника не може да бъде осъществено, тъй като приемането на подзаконова нормативна уредба е извън очертаната в чл. 130б КРБ компетентност на СК на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС.

Освен това служебно известно е и обстоятелството, че пред Върховния административен съд, по жалба на адвокат, е образувано адм. дело № 5800/2024 г., чийто предмет е отмяната на чл. 78, ал. 2 ПАС.

Предвид горното искането от Висшия адвокатски съвет във връзка с Разпореждане № 8 от 24.04.2024 г. на съдебния администратор на Софийски районен съд е извън компетентността на СК на ВСС и в частност на КПВ.

Въз основа на горното,

**КОМИСИЯ „ПРАВНИ ВЪПРОСИ“**  
към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.)

**Р Е Ш И:**

**3.1. ПРИЕМА** за сведение искането от Висшия адвокатски съвет във връзка с Разпореждане № 8 от 24.04.2024 г. на съдебния администратор на Софийски районен съд.

**3.2. УВЕДОМЯВА** адв. Валя Гилова, зам.-председател на Висшия адвокатски съвет за решението по т. 3.1, като се изпрати извлечение от настоящия протокол, ведно с мотивите.

*Вярно с оригинала,  
сътрудник на комисия  
И. Иванова*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ (п)  
НА КОМИСИЯТА:**

*Цветинка Паикунова*