



## ДОКЛАД

До	Висшия адвокатски съвет
От	Комисията по въпросите на електронното правосъдие и електронните адвокатски регистри
Относно	Единни адвокатски регистри
Дата	11.10.2021 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

### 1. ФАКТИ

- 1.1 На редовно заседание на ВАДвС, проведено на 16.09.2021 г., по негова т. 7 от дневния ред, беше разгледан, обсъден и приет Доклад („Първият доклад“) на Комисия по въпросите на електронното правосъдие и електронните адвокатски регистри („Комисията“ или „КВЕПЕАР“), в който, след преглед на предоставените на Комисията информация и документи в периода 20.08.2021 г. - 08.09.2021 г., се прави изложение на установените обстоятелства, на достигнатите, въз основа на тях, изводи и се дават препоръки за действия в посочен индикативен времеви порядък.
- 1.2 След приемането на Първия доклад на заседанието от 16.09.2021 г., Комисията отчита следните последващи обстоятелства:
- 1.2.1 На 23.09.2021 г. беше проведена втора среща с г-жа Шопова, представител на Банчев Колев ЕООД („Изпълнителят“), на която, с участието и на колеги от САС, беше завършен прегледа на сигнализираните общи технически проблеми при работа с ЕАР и на конкретните образци на заявления. Общият извод на всички участници от тази среща беше, че:
- (а) една част от сигнализираните проблеми в работата на ЕАР, систематизирани в Приложение 2 към Първия доклад, вече са отстранени;
  - (б) друга част от тях изобщо не са съществували; и
  - (в) всички останали имат своето разрешение.
- 1.2.2 Обобщение на резултата от свършеното от представителите на ВАДвС и Изпълнителя до този момент, заедно с обобщение на очакваните от страните следващи действия, беше изпратено на Изпълнителя по и-мейл още на следващия ден - 24.09.2021 г. Освен другото, с този обобщителен и-мейл беше отправена молба-покана до Изпълнителя, позицията на Изпълнителя по изпратеното му обобщение да бъде върната до 28.09.2021 г., тъй като за 30.09.2021 г. е предвидено

провеждането на следващото редовно заседание на ВАДвС, на което предложението на Изпълнителя да бъде обсъдено. И-мейл, с отговор на част от поставените въпроси, беше изпратен от Изпълнителя, но не беше получен в помоления или в разумен срок, което не позволи тези въпроси да бъдат разгледани и анализирани от Комисията и докладвани на заседанието на ВАДвС, проведено на 30.09.2021 г.

- 1.2.3 На 01.10.2021 г. на Изпълнителя беше изпратена нова молба-покана, с която, Изпълнителят беше помолен да изпрати информацията, необходима за продължаване на работата, до 08.10.2021., с оглед насроченото следващо редовно заседание на ВАДвС за 14.10.2021 г. В същия ден беше получен отговор от Изпълнителя, че тази информация – *„Предложения за отстраняване на други технически проблеми, които не са включени в приложения файл, както и доработване на функционалности и допълнителни удобства при използване на ЕАР“* ще бъде предоставена до края на седмицата.
- 1.2.4 На 04.10.2021г., вместо да се получат поисканите *„Предложения за отстраняване на други технически проблеми, които не са включени в приложения файл, както и доработване на функционалности и допълнителни удобства при използване на ЕАР“*, така, както Изпълнителят се ангажира да се изпрати, се получи информация, че Изпълнителят отказва да подпише следващия анекс към Договора за поддръжка, при условията и с параметрите, за които беше постигната договорка, одобрена с Решение на ВАДвС.
- 1.2.5 Нещо повече, оказва се, че от 01.10.2021 г. непрекъснатата поддръжка на регистрите в часовите диапазони и по каналите, предложени от и договорени с Изпълнителя, е преустановена. В телефонни разговори с адв. Красимир Краев и адв. Валя Гигова, Изпълнителят е поставил условие да продължи да предоставя уговорената услуга, ако тя е обвързана с възлагане на друга работа и затова бъде подписано *„рамково споразумение“*.
- 1.2.6 На 05.10.2021 г. Изпълнителят беше приканен незабавно да възстанови поддръжката на регистрите, според постигнатите между страните договорки и за пореден път беше помолен да изпрати предложението си за работата по отстраняването на *„други технически проблеми, които не са включени в приложения файл, както и доработване на функционалности и допълнителни удобства при използване на ЕАР“*.
- 1.2.7 Вместо да стори това, с получено в деловодството на ВАДвС писмо с вх. № 2642/06.10.2021 г., Изпълнителят моли, във връзка с приложена към същото писмо *„кореспонденция с Председателя на „Комисията по въпросите на електронното правосъдие и електронните регистри“*, за официално становище по писмо с вх. № 2411/09.09.2021 г. Това писмо беше изпратено на 09.09.2021 г. по и-мейл до всички членове на ВАДвС, затова не е приложено към този Доклад.
- 1.2.8 Следва да се припомни, че на 09.09.2021 г. – денят, в който беше входящият Първият доклад, в деловодството на ВАДвС постъпи въпросното писмо с вх. № 2411/09.09.2021 г. от г-н Николай Колев, в което, без да е попитан официално, г-н Николай Колев:

- (a) Прави „кратко резюме на функционалностите на Обновения ЕАР;
  - (b) За сравнение сочи „цените на няколко сходни като вид, но с по-малка сложност проекти“;
  - (c) Предлага „да организираме специална среща с целия Висш Адвокатски Съвет и нашите специалисти в дистанционна презентация за да получите гледна точка към извършената работа“;
  - (d) Поставя и въпроса „Имаме ли съвместна работа или сме свободни да ангажираме ресурсите по други проекти?“
- 1.2.9 Писмо с вх. № 2411/09.09.2021 г. от Изпълнителя беше включено в материалите по т. 7 от дневния ред на заседанието на ВАДвС (7.02 от материалите за заседанието), проведено на 16.09.2021 г., наред с Първия доклад (7.01 от материалите за заседанието). Обсъжданията по т. 7 се съдържат на стр. 131-166 от протокола от проведеното заседание, а конкретните дискусии по писмо с вх. № 2411/09.09.2021 г., на стр. 149-150 от протокола от проведеното заседание.
- 1.2.10 Тъй като в писмо с вх. № 2642/06.10.2021 г. се реферира към кореспонденция с Председателя на Комисията и беше изпратено до последния с резолюция от ръководството на ВАДвС, становище по него от председателя на Комисията беше подадено с и-мейл на 07.09.2021 г.

*Пълната кореспонденция между председателя на Комисията и Изпълнителя, е приложена като Приложение 1 към този Доклад.*

*Становище по писмо с вх. № 2642/06.10.2021 г. от председателя на Комисията е приложена като Приложение 2 към този Доклад.*

- 1.2.11 Към 08.10.2021 г. Изпълнителят не е представил на четири пъти поисканата му оферта за работата, предложена от самия него, а ЕАР продължава да е без поддръжка, след „изоставянето“ ѝ от Изпълнителя.
- 1.2.12 От приложената кореспонденция може да се види, че абсолютно нищо в нея не провокира (i) отказа на Изпълнителя да продължи да поддържа регистрите, (ii) поставянето на условието това да е обвързано от възлагането на друга работа и (iii) изпращането на въпросното писмо с вх. № 2642/06.10.2021 г. Напротив, от свършената до момента съвместна работа по преглед и анализ на сигнализираните проблеми в работата на регистрите, впечатлението беше, че сме накрая „на проекта“ – чакахме от тяхна страна цената за доработка на системите по останалите малко неща за оправяне. Нещо повече, варианти с цени и срокове за отстраняване на проблема с регистрацията на адвокатските дружества, те даже изпратиха. За съжаление ги изпратиха със закъснение – на 29.09.2021 г., 18:06 часа, поради което нямаше как да бъдат разгледани, докладвани и обсъдени на заседанието на ВАДвС на 30.09.2021 г. Изпълнителят е уведомен за това на 30.09.2021 г., 17:49 часа, веднага след края на заседанието на ВАДвС в този ден.

*Предложение с варианти с цени и срокове за отстраняване на проблема с регистрацията на адвокатските дружества, е приложена като Приложение 3 към този Доклад.*

- 1.2.13 На 11.10.2021 г. – датата на този Доклад, в деловодството на ВАДвС, с вх. № 2693/11.11.2021 г., от Изпълнителя е постъпило Предложение „за отстраняване на технически проблеми, доработване на функционалности и допълнителни удобства при използването на ЕАР“. Не е нужно да се аргументира защо това предложение, съдържащо 3 раздела, 25 отделни позиции и на обща стойност 509 000 лева, без ДДС, обективно няма как да бъде обсъдено, докладвано и решено по него на заседанието на 14.11.2021 г.
- 1.2.14 Все пак е важно да се отбележи, че в приложение 1 – Ценово предложение към Предложението е посочено, че „общата цена включва реорганизация на архитектурата на системата и преработка (refactoring) на програмния код в размер на 292 000 лв. При премахване на позиции от модулната оферта тази сума ще бъде пропорционално разпределена върху останалите избраните позиции“.

*Предложение „за отстраняване на технически проблеми, доработване на функционалности и допълнителни удобства при използването на ЕАР“, е приложено като Приложение 4 към този Доклад.*

- 1.3 На 08.10.2021 г. беше проведена среща с министъра на правосъдието, заместник министрите на правосъдието г-жа Ковачева и г-н Демерджиев, представители на ВСС и представители на „Информационно обслужване“ АД - фирмата, на която е възложена работата по ЕИСС и ЕПЕП. От страна на ВАДвС на тази среща присъстваха адв. Валя Гигова и адв. Асен Георгиев.
- 1.4 Извън другото, от разговорите на тази среща стана ясно, че:
- 1.4.1 единственото нещо, което е изцяло „в ръцете“ на ВАДвС да бъде направено към този момент, така че да се осигури желаният достъп до дела за адвокати през ЕПЕП, е функционирането на „здрав“ и пълноценен ЕАР, който да е способен да прави връзка с ЕПЕП и от който ЕПЕП да може „да взема“ информацията дали лицето, търсещо достъп чрез ЕПЕП, е адвокат;
- 1.4.2 ЕПЕП има разработена такава функционалност;
- 1.4.3 по думи на представителите на „Информационно обслужване“ АД, въпреки многобройните запитвания в този смисъл през последната година и половина, Банчев Колев ЕООД не дават информация, дали ЕАР има такава функционалност.

## 2. ИЗВОДИ

- 2.1 Потвърждават се основните изводи, направени в Първия доклад, а именно:
- 2.1.1 както Договорът за възлагане, така и Договорът за поддръжка не защитават в достатъчна степен интересите на възложителя ВАДвС и създават условия за поставяне на ВАДвС в зависимост от Изпълнителя – на практика ВАДвС вече е поставен в зависимост, особено що касае частта за текущата поддръжка.
- 2.1.2 ВАДвС е поставен в положение, при което не може да има достатъчна предвидимост нито на времевия диапазон, в който ЕАР ще започне да функционира в съответствие с предвиденото в глава първа от Наредба 3, нито

какъв още финансов ресурс ще е необходим, за да се постигне това – **поведението на Изпълнителя след 30.09.2021 г. все повече задълбочава този извод.**

- 2.2 Финансовите проблеми, маркирани в 3.5.1 от Първия доклад могат значително да нараснат, ако се установи, че Предложението с варианти на Изпълнителя по т. 1.2.13 по-горе е безалтернативно и/или пазарно обосновано и конкурентно.
- 2.3 Репутационните проблеми, маркирани в 3.5.2 от Първия доклад могат значително да нараснат,
  - 2.3.1 ако ЕАР продължава да не се поддържа текущо;
  - 2.3.2 ако се окаже в действителност, че ЕАР не е предвиден и реализиран така, че да е в състояние да изпраща необходимите данни към ЕПЕП, така че ЕПЕП да работи според предназначението си.
- 2.4 Една от главните причини да се стигне до сегашното състояние на ЕАР и на установената зависимост на ВАДвС от действията/бездействията на Изпълнителя, е липсата на необходимите специални знания у преговарящите, договарящите се и приемачи изпълнението по договорите с Изпълнителя, от името на ВАДвС.

### **3. ПРЕПОРЪКИ**

При така изложените нови обстоятелства в пункт 1 и достигнатите изводи в пункт 2 от този Доклад, правят се следните предложения за действия:

- 3.1 Да се изиска от Изпълнителя незабавно възстановяване на текущата поддръжка на регистрите, при условията, които бяха предложени от Изпълнителя и приети от ВАДвС при подписването на Анекс към Договора за поддръжка от 31.08.2021 г.;
- 3.2 Тъй като настоящият състав на ВАДвС и в частност на Комисията, също не разполага с необходимите специални знания, но осъзнава това - да се възложи на трето лице - „консултант“, притежаващ необходимите специални знания и което не е страна по който и да е от досега сключените договори от ВАДвС, във връзка с електронизацията и дигитализацията на процесите, извършването най-малко на:
  - 3.2.1 цялостна проверка и оценка за съответствие между техническото задание и изпълненото по Договора с Изпълнителя за възлагане на регистровите производства и административните пътеки в единния адвокатски регистър;
  - 3.2.2 цялостна проверка и оценка за съответствие между техническото задание и сегашното състояние и функционалност на ЕАР, доколкото някои от първоначално констатираните недостатъци са били отстранени текущо;
  - 3.2.3 проверка и оценка на Предложението с варианти на Изпълнителя по т. 1.2.13, по отношение на неговата пазарна обоснованост и конкурентност.
- 3.3 След получаването на професионалното становище от „консултанта“
  - 3.3.1 да се прецени от ВАДвС дали предложената оферта удовлетворява очакванията на ВАДвС и след това да се вземе решение за възлагане на цялата работа, на част от нея или не;

- 3.3.2 да се прецени от ВАДвС необходимостта от и възможността за предприемане на действия по съдебен ред срещу Изпълнителя, с цел компенсация за финансовите и репутационните щети (проблеми).
- 3.4 Периодично да се държи осведомена адвокатската общност, а и не само, за достигнатите изводи от настоящия състав на ВАДвС по въпросите за състоянието на ЕАР и предприеманите от него действия, насочени към методично, трайно и ефективно разрешаване на всички проблеми, свързани с ЕАР.
- 3.5 Незабавно да се ангажира системен администратор с постоянен ангажимент към ВАДвС, който да поддържа системата, да отстранява дребните проблеми и да подпомага отделните колегии при работата им с ЕАР.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Пълната кореспонденция между председателя на Комисията и Изпълнителя;
2. Становище по писмо с вх. № 2642/06.10.2021 г. от председателя на Комисията
3. Предложение с варианти с цени и срокове за отстраняване на проблема с регистрацията на адвокатските дружества;
4. Предложение „за отстраняване на технически проблеми, доработване на функционалности и допълнителни удобства при използването на ЕАР“.



---

Асен Георгиев (председател)