

До  
Висшия адвокатски съвет

Мнение  
От адв. Владислав Янев от  
САК, кантора: София 1309,  
бул. "Димитър Петков", №  
111, ет. 2, офис № 2, GSM:  
0888/315-424,  
e-mail: adv.vlyanев@gmail.com

Относно:  
Проект за изменение и  
допълнение на Етичния  
кодекс на адвоката, приет с  
решение №324/8.07.2022 г.  
на ВАДвС

Уважаеми членове на ВАДвС,  
Уважаеми колеги български адвокати,

Въпросите които засега предлаганото изменение и допълнение на Етичния кодекс на адвоката са много значителни и ще окажат съществено въздействие върху дейността, както на обикновените адвокати, така и на адвокатите членове на органи на адвокатурата. Косвено ще окажат въздействие на цялостната обществена дейност на Българската адвокатура и на начина и ефективността на защита правата на нашите доверители и подзащитни.

Считам, че приемането им е прибързано, без надлежно оповестяване, обсъждане и вземане становищата на адвокатите в страната и местните АК.

Едновременно с това, че се приемат без надлежно обсъждане от българските адвокати, тези промени се предлагат набързо, непосредствено след възникнал сериозен проблем засягащ, както вътрешната дейност на ВАДвС по приемане на вътрешни наредби и даване на становища до правната комисия на НС, така и за отношенията между ВАДвС и свободните български медии, като не се дава време да се обсъди създадената ситуация и да се направят трезво нужните изводи! Поради изложеното се създава усещането за бързана по този конкретен повод, което ако е така е нездрава и недалновидна реакция, чиито последици не могат да бъдат благоприятни, както за адвокатурата и адвокатите, така и за обществото.

Не на последно място не се съзира съобразяване на предлаганите изменения и допълнения с приетите от Българската адвокатура международни актове на международните адвокатски организации, на които тя е член и които са задължителни, както за нас-българските адвокати, така и за органите на Българската адвокатура! Същото важи и са съобразяването им с правото на ЕС, с решенията на СЕС и ЕСПЧ. Липсва и съпоставянето им с действащите подобни норми за дейността на адвокати от страните от ЕС.

Изключително притеснение създава предлаганото изменение в следните пунктове:

1/ §4. Създава се нов чл. 21а Отношения на адвоката с прокурора, следователя и другите участници в наказателното производство със следното съдържание: „Адвокатът дължи уважение към всички лица, които на законово основание участват в досъдебни и съдебни производства.“

Отношенията на адвокатите с прокурора, следователя и другите участници в наказателното производство често са конфликтни по обективни причини и вследствие на основното задължение на адвоката да осигури на подзащитния си, не каква и да е защита, а ефективна защита. Тези потенциални конфликти са особено чести и силни в ситуация на дълбока корупционна криза, в каквото от десетилетия е българската правосъдна система! В тази обективна ситуация да се вменява задължение под страх от налагане на дисциплинарни санкции срещу адвокатите, за това, че видите ли не били изразили уважение към „всички лица, които на законово основание участват в досъдебни и съдебни производства“ създава узаконена възможност за злоупотреби и поръчкови репресии към адвокатите, каквито репресии бяха наскоро реализирани срещу наш колега чрез скалъпени и незаконно проведени 18 поредни дисциплинарки, и срещу мен като негов защитник. Опасността от нови поръчкови дисциплинарни репресии базирани на този нов текст ще е реална поради липсата на надлежен законов регламент за дисциплинарния процес и създадената практика той да се провежда от селективно подбрани дисциплинарни обвинители и съдии, незаконно до степен на процесуална извратеност.

2/ Следващия изключително притеснителен текст, който също може да се използва за личностна саморазправа чрез организиране на поръчкови дисциплинарни репресии срещу неудобни за държащите властта свободомислещи адвокати е:

„При никакви обстоятелства информация за спор между адвокати от професионален или личен характер не бива да бъде разгласявана на обществеността, в интернет, чрез масовите медии или лично. Това ограничение не се прилага, ако адвокатът трябва да се защити в хипотезата на равнопоставеност.“

Първата особеност, е че тези „лични“ спорове, ако не пряко, то косвено касаят права на наши подзащитни и доверители, или принципни правни въпроси касаещи закона и истината! Втората особеност е, че както нашата дейност, така и тази на органите на Българската адвокатура касае обществото и важни обществени въпроси, които не могат да са само частни, и които не следва, а и обективно не може да се укриват! Не на последно място формулировката на забраната е много широка и неприемлива, както поради липсата на конкретизация, така и поради влизането ѝ в пряк конфликт с основни правни принципи и права утвърдени в демократичните държави и конкретно свободата на словото и правото да казваш истината, колкото и да е грозна, и колкото и велики да са засегнатите властимающа думбази!

На мен лично не са ми известни такива рестриктивни законови регламентации без конкретизация да съществуват в нормативната уредба на работата и задълженията на адвокатите в другите страни от ЕС!

Излагайки горните съображения имам основанията да приема, че проекта е прибързан, необмислен добре и може да доведе до конфликт с действащи правни норми, както от националното право, така и ПЕС и международното право, поради което Ви моля да го оттеглите и да не се приема до надлежното му обсъждане и съобразяване с действащия

правопорядък, с обществените нужди, с обществената функция и задължения на Българската адвокатура към България и българския народ.

С уважение:

Дата: 07.12.2022г.

Адв. Владислав Янев - САК

**VLADISLAV  
ALEXANDR  
OV YANEV**

Digitally signed by  
VLADISLAV  
ALEXANDROV  
YANEV

Date: 2022.12.07  
23:15:40 +02'00'