

From: Dimitar Ganev
Sent: Wed 07/12/2022 19:30
To: arch
Subject: Етичен кодекс - предложение за допълнение

Висш адвокатски съвет:
Входящ №: 2622/2022
Дата: 8.12.2022 г.

Уважаеми колеги,

Като изразявам одобрение на предвидените с проекта изменения и допълнения, правя следните предложения за допълнение:

* В чл. 7 от сега действащата редакция на ЕК да се предвиди алинея 3 със следното съдържание:

"ал. 3 Адвокат, който се кандидатира за член на орган на адвокатурата следва да е свободен от всякакви лични и/или съдружнически обвързаности с адвокати, които също са членове и/или кандидати за членове на органите на адвокатурата, освен в случаите когато става дума за членове и/или кандидати на органи на адвокатурата в различни адвокатски колегии (хоризонтална обвързаност)."

Мотиви:

Участието на повече от един съдружник от адвокатско дружество и/или съдружие в органите на адвокатурата, респективно участието на житейски партньори и/или роднини, макар и в различни органи създава изначалната несигурност за обективност, прозрачност и изразяване на позиция по лично убеждение. Както за семейството, така и за съдружието се презюмира единна политика и философия. Участието в органи на адвокатурата на членове на едно и също съдружие и/или семейна общност би поставило морални изпитания пред самостоятелното формиране на позиция и вътрешно убеждение. Адвокатурата има 14 000 свои членове, което води след себе си възможността изборът на достойни за членове на органите адвокати да не се ограничава до съдружниците в една адвокатска кантора и/или роднински/партньорски кръг.

* В новопредложения чл. 25а да се добавят още две разпоредби както следва:

(i) "От адвоката, който се кандидатира за член на орган на адвокатурата се очаква да има ясно изразени мотиви за целите, които си поставя, ако бъде избран за член на орган на адвокатурата, както и за начина, по който би търсил осъществяването им, включително и да има готовност и съзнание, че дължи непрекъсната и своевременна отчетност към останалите адвокати и прозрачност на своите действия и отстоявани/заемани позиции."

NB! Логически този текст би следвало да е алинея 1, но това, разбира се, е от компетентността на ВАДвС с оглед прилаганата законодателна техника.

(ii) "Адвокат, избран за член на орган на адвокатурата, е равнопоставен на своите колеги адвокати и следва да се въздържа в контактите с колегите си от поведение и реакции, които се основават на правомощията и възможностите, които заеманата позиция на член на орган на адвокатурата му предоставя."

NB Този текст е логично да следва двете алинеи предложени с проекта.

Мотиви:

Членовете на органите на адвокатурата са колеги адвокати, които на първо място избират да поемат отговорност за организацията и ръководството на останалите адвокати; на следващо място - тези колеги се обръщат за подкрепа към останалите адвокати като ги уверяват, че ще се грижат за интересите им. Този *modus operandi* предполага кандидатите да имат ясна концепция за това какви са интересите на адвокатите/адвокатурата, да могат да ги изразят достатъчно ясно и убедително; а след като бъдат избрани, да имат доблестта и отговорността да докладват пред колегията. Всеизвестен е проблемът с високомерното понякога поведение на адвокатите, които са молили/търсели подкрепа и да им се гласува доверие, а след избора - рязко променят своето отношение към своите колеги. Предвиждането на разпоредби с предлаганите редакции ще позволи редовите адвокати да получат механизъм за информирана преценка на кого да се доверят, както и за последващ контрол върху обещанията и поведението.

С пожелание за ползотворна работа,
адв. Димитър Ганев

МОЛЯ ЗА ВХОДЯЩ НОМЕР КАТО ОБРЪЩАМ ВНИМАНИЕ, ЧЕ ПИСМОТО МИ Е ПУСНАТО
НА 7 ДЕКЕМВРИ, 19.30 ЧАСА