

From: Venelina Foteva
Sent: Mon 05/12/2022 14:25
To: arch
Subject: Предложения и коментари по публикувания за обществено обсъждане на 07.11.2022 г. Проект за изменение и допълнение на Етичния кодекс на адвоката
Categories: DocuWare

Относно: предложения и коментари по публикувания за обществено обсъждане на 07.11.2022 г. Проект за изменение и допълнение на Етичния кодекс на адвоката

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Да отпадне предложеното изменение на алинея трета на член 8 от ЕКА или същото да бъде преформулирано по следния начин: **„Когато адвокат или адвокатско дружество или съдружие предоставят информация за професионалната си дейност чрез собствен сайт, в домейна трябва да бъдат включени данни, обозначаващи по недвусмислен начин тяхното качество.“**

МОТИВИ:

С обсъждания проект се предлага следното изменение на алинея трета на член 8 от ЕКА: **„Когато адвокатът предоставя информация за професионалната си дейност чрез собствен сайт, в домейна трябва да бъдат включени данни, обозначаващи по недвусмислен начин адвоката.“**

Формулировката на разпоредбата е неясна, доколкото първо, повдига съмнения относно прилагането ѝ по отношение на адвокатските дружества и съдружия и второ, оставя неяснота досежно значението на израза „обозначаващи по недвусмислен начин адвоката“. Въпросният израз може да се отнася както до конкретната личност на конкретния адвокат, така и до принципното указване на обстоятелството, че представеното чрез сайта лице има качеството на адвокат.

Що се отнася до адвокатските дружества: _

В практика отдавна е наложен подхода, при който адвокатите, упражняващи съвместно адвокатската професия, да предоставят информация за професионалната си дейност не чрез собствен сайт на всеки от тях, а чрез този на адвокатското съдружие или адвокатското дружество. В България са регистрирани малко над 1000 адвокатски дружества. Отчитайки липсващата доскоро възможност за учредяване на еднолично адвокатско дружество, преобладаващата част от тези дружества включват минимум двама съдружника (ВАдвС е органът, който би следвало да разполага с точни данни, но те не са цитирани в мотивите на предложениния проект). Като се добави към тях и броят на работещите в адвокатските дружества на постоянна работа по реда на чл. 77 от ЗАдв адвокати, се стига до извода, че за професионалната дейност на поне няколко хиляди адвоката, обществеността ще се информира не от притежавани от самите тях сайтове, а от сайтовете на адвокатските дружества или съдружия към които тези адвокати работят. При това положение, не става ясно какво налага различното третиране на самостоятелно работещите адвокати, спрямо чиито сайтове ще се прилагат въвежданите с нормата ограничения, и адвокатите, работещи в адвокатски дружества, чиято дейност ще се промотира чрез сайт на обединението, в което са съдружници или към което работят, без да има изискване относно неговия домейн. Подобно различно третиране не е оправдано, а от мотивите към проекта не могат да се изведат съображения за приемането на въпросната разпоредба. Поради това тя или трябва изцяло да отпадне, или да се измени в предложениния смисъл

(в случай, че все пак бъдат обосновани легитимни причини, налагащи приемането на нормата досежно домейна).

Относно израза: „обозначаващи по недвусмислен начин адвоката“.

И тук от мотивите не става ясно дали целта на приемане на разпоредбата е била свързана с предполагаема необходимост от обозначаване още в домейна на конкретния адвокат – собственик на сайта, или преследваната от нея цел е по-скоро да се постигне информираност на обществото относно обстоятелството, че лицето, което е представено чрез този сайт има качеството на адвокат. В последния случай, становището ми е, че в този му вид, предложеното изменение не способства за постигане на преследваната цел.

Това е така, защото домейнът най-често е последният смислово значим за потребителя източник на информация. И ако донякъде би могъл да се обоснове извод за необходимост в сайтовете, представящи адвокати (както посочих, не само собствени на самите адвокати, но и тези на адвокатски дружества и съдружия) да се включват данни, обозначаващи по недвусмислен начин, че сайта презентира лица, имащи адвокатско качество, то абсолютно нищо не налага това да се извършва посредством самия домейн на сайта. Последният не е нищо повече от способ за насочване на потребителя към дадено съдържание и обществото отдавна не се информира от поредицата от символи в домейна (ако тя изобщо носи някакъв смисъл), а от самото съдържание на сайта и данните, визуализирани чрез него. По тази причина въвеждане на изисквания спрямо домейна са прекомерни и неоправдани от никаква легитимна цел.

Нещо повече, използваният израз, чрез който се въвеждат тези изисквания - „обозначаващи по недвусмислен начин адвоката“ повдига въпроса дали нормата не цели да въведе изискването в домейна да се съдържат и имената и адвокатския номер на самия адвокат. Последното освен, че е практически неосъществимо, налага доста по-сериозна оценка на въздействието от приложената към проекта. Това е така, защото в условията на покачваща се инфлация, много доставчици на домейн услуги предложиха на клиентите си да заплатят за ползвания от тях домейн за десет години напред. По тази причина много вероятно е голям брой адвокати, адвокатски дружества и съдружия да са предплатили за домейните си следващ десетгодишен период и въвеждането на изискване, което да направи тези домейни неизползваеми, ще се отрази негативно на имуществената им сфера. Поради това, ВАДвС не може да приеме предложената разпоредба в посочения ѝ вид, без да направи пълно проучване на това как ще се отрази промяната на адвокатите, колко от тях вече са предплатили домейните си, за какъв период, и какви средства трябва да похарчат, за да се съобразят с новите изисквания.

Поздрави,

Адв. Венелина Фотева
Адвокатска колегия –
Бургас

Адв. друж. „Фотева, Танев, Минчев“
[Бургас 8000, ул. „Македония“ 61-63](#)
[България](#)

Venelina Foteva
Attorney-at-Law
Burgas Bar Association

"Foteva, Tanev, Minchev" Law firm
[61-63 Macedonia Str., Bourgas 8000](#)
[BULGARIA](#)

Тел.: +359 (0)56 811 875
Моб.: +359 (0)878 915 911
и-мейл: foteva@ftm-lawfirm.com

<http://www.ftm-lawfirm.com/>

Това съобщение и прикачените към него файлове (ако има такива) са поверителни и евентуално защитени от адвокатска тайна. Те са предназначени единствено за посочения тук адресат/и. Всякакви публикации, разпространение или ползване на информацията от лице, различно от нейния адресат е забранено. Ако не сте надлежащия адресат на това съобщение, моля да се свържете незабавно с изпращача му и да изтриете съобщението, ведно с цялото му съдържание

от системата си.

Tel: +359 (0)56 811 875
Mob: +359 (0)878 915 911
e-mail: foteva@ftm-lawfirm.com

<http://www.ftm-lawfirm.com/>

This message and any attached files are confidential and may be covered by legal privilege. They are solely intended for the addressee(s) stated herewith. Any publication, transmission or other use of the information by a person or entity other than the intended addressee is prohibited. If you are not the intended addressee of this message please contact the sender immediately and delete the message and all

of its contents from your system.