



АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ ГР. СМОЛЯН

код 4700, гр. СМОЛЯН, бул. БЪЛГАРИЯ № 16

СЪДЕБНА ПАЛАТА

Тел./факс 0301/ 65661 служебен GSM 0884334264

e-mail : ak_smolyan@abv.bg

Изх.№ 198/14.10.2022 г.

ДО ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ГР. СОФИЯ

СТАНОВИЩЕ

от Адвокатска колегия-Смолян, гр. Смолян, бул. България № 16, представлявана от адв. Елена Даскалова-Радева - председател

относно: Открита процедура за изменение и допълнение на Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения

**УВАЖАЕМИ Д-Р ДЕРМЕНДЖИЕВ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪВЕТА,**

С оглед отритата процедура за изменение и допълнение на Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, представям обобщено становище от името на Адвокатска колегия-Смолян, прието на заседание на АС от 13.10.2022 година, което Ви моля да съобразите при произнасянето си по въпроса.

Адвокатска колегия-Смолян изразява категоричното си становище, че е належаща промяна в Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, като в цялост предложените изменения и допълнения са разумни, обосновани и необходими, с изложените в подробни съображения и мотиви, които подкрепяме.

С настоящото становище ще изложим съображения само и единствено по пунктове, по които в Адвокатски съвет-Смолян се стигна до различни от така внесените предложения, респективно допълнения на същите, както следва, изложени в хронологичен ред:

По предложението за допълнение на чл.5 от Проекта, така направеното допълнение би довело на практика до легално заобикаляне на минимумите, определени в Наредбата и би обезсмислило нейното прилагане. Отделно от това считаме, че би могло да доведе и до сериозни проблеми при данъчни проверки и ревизии.

По предложената редакция на чл.6 т.1 от Проекта, касаещо възнаграждението за устен съвет или консултация, считаме, че предлаганият размер от 100 лева се явява силно завишен, особено съобразно общественно-икономическата обстановка в малки региони, в които стандарта на живот няма да позволява събирането на подобни възнаграждения. Казаното категорично важи и за останалите ни възражения, които са свързани основно с извънсъдебните възнаграждения. Обвързването на сума във висок размер би поставило колегите адвокати в малки населени места без работа или с намален обем работа. Поставянето на минимум от 60 лева за нас е реалистичен и добър вариант, като считаме, че следва да се добави уточнението, че възнаграждението от 60 лева е за час, с оглед на обстоятелството, че не малка част от консултациите с клиенти отнемат значително време, което не може да бъде оценено единствено и само със сложността на консултацията, а и с обема на същата. Считаме, че по този начин ще се съблюдават интересите както на адвокати от малки колегии, така и на колегите от по-големи населени места.

По предложената редакция на чл.6 т.2 от Проекта относно изготвянето на писмено становище по поставен правен въпрос предложението ни е за минимално определена сума от 120 лева, с оглед на обстоятелството, че в малките населени места предложението минимален праг от 200 лева би се явил икономически нецелесъобразен с оглед на финансовите възможности на масовите клиенти, което би ги лишила от достъп до правна защита и съдействие.

За прекомерни намираме и предложените изменения в разпоредбата на чл.6 т.8 от Проекта, особено в контекста на съпоставимите суми, събирани от нотариусите за изготвяне на писмени договори. Предлаганите изменения са драстично високи и неконкурентни на таксите, събирани от нотариусите.

По отношение на новата редакция на т.10 на чл.6 от Проекта също имаме възражения – в така формулираната хипотеза се включват и случаите на обявяване на годишни финансови отчети, покани и други актове на търговски дружества, като при предложената редакция възнагражденията бe следвало да бъдат в минимум от 250 лева за масовите случаи, което е нереалистично високо спрямо съществуващия в страната пазарен принцип за подобен тип услуги и което на практика би довело или до лишаване на адвокатите от работа в тази пазарна ниша, или масово неспазване на Наредбата с последващи дисциплинарни последици /доколкото търговците не попадат в приложното поле на чл.38 от ЗА и чл.5 от Наредба № 1/ и вероятна угроза от данъчни проверки и ревизии.

Изразяваме становище, че в случаите на защита по дело с повече от две съдебни заседания по всяко следващо заседание следва да се заплаща допълнително 150 лева, а не предложените в Наредбата 250 лева, като горното важи както за гражданските, така и за административните, административно-наказателните и наказателни производства.

С настоящото поставяме на вниманието Ви и предложение за прецизиране на разпоредбата на чл. 19 от Наредба № 1, касаеща процесуалното представителство, защита и съдействие в производства по Закона за здравето, която предвижда минималното възнаграждение от 300 лв. С оглед наименованието на раздел V от Наредбата – „Възнаграждения за участие в специално уредени със закон производства за една инстанция“, то следва да се приеме, че разпоредбата на чл.19 от Наредба № 1 касае производствата по задължително настаняване и лечение. В утвърждаващата се обаче напоследък съдебна практика се приема, че чл.19 от Наредба № 1 следва да се прилага не само в специалните производства по Закона за здравето, а по всички административни дела, които имат за предмет на разглеждане произнасяния на административни органи, базирани на Закона за здравето, като ТЕЛК, НЕЛК, РЗИ (в тази насока прилагаме като пример Определение № 843 от 22.01.2021г. на ВАС по адм.д.№ 567/2021, което не е изолирано и сочи подробно начина на разсъждения на съда). Считаме, че не това е целта на чл.19 от Наредба

№ 1, като няма основание възнагражденията по административни дела по Закона за здравето да бъдат третираны по различен начин от предвиденото в разпоредбата на чл.8 от Наредба № 1. Ето защо Ви моля да допълните разпоредбата на чл.19 от Наредба № 1, както следва:

„Чл.19. За процесуално представителство, защита и съдействие в производства по раздел 2 на глава пета „Задължително настаняване и лечение“ от Закона за здравето минималното възнаграждение е 500 лв.“.

Към настоящото становище прилагаме и постъпило в АК-Смолян предложение от адв. Йорданка Щърбова по повод откритата процедура за изменение и допълнение на Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Приложение: съгласно текста.

**За Адвокатска колегия-Смолян, адв.
Елена Даскалова-Радева –
председател:**

ELENA
DIMITROVA
DASKALOV
A-RADEVA

Digitally signed
by ELENA
DIMITROVA
DASKALOVA-
RADEVA
Date: 2022.10.14
11:48:54 +03'00'