



## АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО

5000, гр. Велико Търново, ул. „Цанко Церковски“ № 37, ет. 5, офис 11  
тел. 062577277, факс 062630546  
e-mail: [ak\\_tarnovo@abv.bg](mailto:ak_tarnovo@abv.bg), <http://vtak.vas.bg>

АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ  
ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Узр. № 151 / 13.10.22

ДО

ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

СТ А Н О В И Щ Е

Висш адвокатски съвет:  
Входящ №: 2207/2022  
Дата: 13.10.2022 г.

ОТ

АДВОКАТСКИ СЪВЕТ НА  
АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ ВЕЛИКО ТЪРНОВО  
чрез председателя адв. Веселка Коева

относно: Проект на Наредба за изменение  
и допълнение на Наредба № 1 от 2004 г.  
за минималните размери на адвокатските  
възнаграждения

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ,

В срока за представяне на становища по проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 9 юли 2004 г. на Висшия адвокатски съвет за минималните размери на адвокатските възнаграждения /Наредба № 1/ , Адвокатски съвет Велико Търново изразява следното становище:

На свое заседание, проведено на 11.10.2022 г. Адвокатският съвет на адвокатска колегия Велико Търново разгледа предложения от Висшия адвокатски съвет проект и заяви принципно съгласие за увеличаване размера на минималните размери на адвокатските възнаграждения, предвид същественото изменение на общественно-икономическите отношения в Р България през 2022 г. и трайното повишаване на цените на стоки и услуги в страната.

Предлагаме да се разгледат следните наши възражения и предложения:

1/. Изразяваме несъгласие с предложеното изменение на чл. 2 от Наредба № 1 чрез създаването на нова ал. 7 със съдържание: „При частични искове възнаграждението се определя върху пълния размер на претенцията, независимо каква част е предмет на делото.“

Определянето на адвокатското възнаграждение върху пълния размер на претенцията, при предявен частичен иск, крие рискове от злоупотреба с права от страна на ищеца. Когато цената на предявения частичен иск е минимална в сравнение със заявления от ищеца пълен размер на претенцията, може да се стигне до случаи, в които адвокатското възнаграждение ще е значително по-високо от материалния интерес по делото, което считаме за правно неиздържано. Изхождайки от начина на изчисляване на държавната такса по делата- върху цената на иска, определена от търсената сума, считаме, че и адвокатското възнаграждение при частичен иск следва да се определя на база търсената по делото сума.

2/. Изразяваме несъгласие с отпадане на т. 1 от чл. 10 на Наредба № 1, съгласно която се дължи адвокатско възнаграждение за образуване на изпълнително дело в размер на 200 лв.

Подаването на молба за образуване на изпълнително дело често е съпътствано с предварително проучване на имущественото състояние на длъжника и точно определяне на способите за събиране на дължимите суми. Тази молба е самостоятелно процесуално действие, за което се дължи адвокатско възнаграждение.

3/. Предлагаме изменение в текста на чл. 11 от Наредба № 1, който да придобие следния вид: **„За съдебни поръчки, за изготвяне на частни жалби, за обжалване на действията на съдия-изпълнителя, нотариуса, съдията по вписванията и длъжностното лице от Агенцията по вписванията възнаграждението е 400 лв., а когато жалбите се разглеждат в открито заседание- 600 лв.“**

Към настоящия момент за обжалване действията съдиите по вписванията и на длъжностни лица от Агенцията по вписванията няма правна норма за определяне на минималния размер на адвокатското възнаграждение.

4/. Предлагаме към чл. 14 от Наредба № 1 да се предвиди ново изречение или нова алинея със съдържание, аналогично на това в чл.7 ал. 9, а именно: „За защита по наказателно или административнонаказателно дело с повече от две съдебни заседания за всяко следващо заседание се заплаща допълнително по 250 лв.“

Вярно е, че разпоредбата на чл. 7 ал.9 от Наредба № 1 не прави разграничение във вида на делата, до доколкото тя попада в раздел III „Възнаграждения по граждански и административни дела за една инстанция“, считаме че същата не е относима за наказателните и административнонаказателните дела и този пропуск следва да бъде отстранен.



С уважение:

Веселка Коева- председател на  
Адвокатска колегия В. Търново