

From: Милен Попов
Sent: Thu 13/10/2022 15:32
To: arch
Subject: Предложение за изменение на проекта на НМРАВ

Висш адвокатски съвет:
Входящ №: 2200/2022
Дата: 13.10.2022 г.

Здравейте,

Подкрепям проекта за изменение и допълнение на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Споделям напълно мотивите приложени към проекта.

Искам да обърна Вашето внимание, за предложеното изменение на чл.10,т.1 и т.2 от Наредбата. В момента е предвидено адвокатско възнаграждение за образуване на изпълнително дело, в размер на 200 лева, както и възнаграждение за процесуално представителство, защита и съдействие на страните по изпълнително дело и извършване на действия с цел удовлетворяване на парични вземания до 1000 лв. - 200 лв., и за вземания над 1000 лв. - 1/2 от съответното възнаграждение по чл. 7, ал. 2, т. 2 - 7. Предложеното изменение- чл.10,т.1 да отпадне, а т.2 да предвижда възнаграждение за процесуално представителство, защита и съдействие на страните по изпълнително дело и извършване на действия с цел удовлетворяване на парични вземания - 1/2 от съответното възнаграждение по чл. 7, ал. 2, т.е.възнаграждението да бъде намалено двойно на досегашното. Моля Ви, да обърнете внимание за предложението на Софийски адвокатски съвет с изх.341/23.02.2022г.за изменение на чл.10, т.1. Смятам, че е по удачно чл.10, ал.1 да бъде изменен като се предвиди възнаграждение "за подготовка и образуване на изпълнително дело и за проучване на имущественото състояние на длъжника, като размерът му бъде адекватно увеличен / предложението на САС е да бъде изменен от 200лв.на 500лв./. Наистина, образуването на едно изпълнително дело не е само подаване на една бланкетна молба, а редица действия преди това, като проверка на имущественото състояние на длъжника, от което зависи и избора на начин на изпълнение, проверка за наличие или липса на други изпълнителни дела срещу длъжника, за евентуално присъдениняването по тях и т.н. Тази адвокатска работа не бива да бъде пренебрегвана, а да има да има своето адекватно възнаграждение. Възможно е алтернативно отпадане на т.1, но определяне на минимум на възнаграждението по т.2 в следния смисъл - за процесуално представителство, защита и съдействие на страните по изпълнително дело и извършване на действия с цел удовлетворяване на парични вземания - 1/2 от съответното възнаграждение по чл. 7, ал. 2, но не по-малко от 500 лева.

Поздрави,

адв.Милен Попов,
Софийска адвокатска колегия,
л.номер 1400721810