

**From:** адвокат Madlen Slavova  
**Sent:** Wed 12/10/2022 23:07  
**To:** arch  
**Subject:** коригирано Предложение по Проекта за изменение и допълнение на Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските вознаграждения

Висш адвокатски съвет:  
Входящ №: 2184/2022  
Дата: 13.10.2022 г.

Моля, да входирате настоящето предложение, защото в предходния имейл е станало разместване на теста на т.2.

УВАЖАЕМИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ,

УВАЖАЕМИ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛИ,

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ /РЕДОВНИ И РЕЗЕРВНИ/ НА ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ,

По отношение на предложените промени в Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските вознаграждения правя следните предложения:

1. Да отпадне предложението за създаване на нова ал. 7 на чл. 2 със съдържание „При частични искове вознаграждението се определя върху пълния размер на претенцията, независимо каква част е предмет на делото.“.

Новосъздадената ал. 7 на чл. 2 създава възможност при предявяване на частичен иск в минимален размер напр. 1000лв. от пълен размер на вземането 100 000лв. адвокатския хонорар да надхвърли многократно претендираното вземане.

Освен това държавната такса по делата се определя като процент върху претендираната сума, а не върху целия размер на вземането.

2. Да се коригира ал. 8 на чл. 2, като предлагам следния текст:

За процесуално представителство, защита и съдействие,осъществявано в съдебни и административни учреждения, находящо се извън населеното място, в което е кантората на адвоката освен вознаграждението,определено по реда на наредбата, се дължи заплащане и на сумата на необходимите пътни разходи и престой, които се определят съобразно текущите потребителски цени.

Причината за предложението е, че предложениия текст може да доведе до тълкуване, че разноските се прибавят към адвокатското вознаграждение, а ако това се направи, то адвокатът ще дължи социални осигуровки и данък върху разноските, които обаче не са приход за адвоката.

3. Да отпадне предложението за допълнение на чл. 5, с което се въвежда намаляване на адвокатското вознаграждение под минимума, тъй като това създава предпоставки за нелоялна конкуренция.

4. Да се допълни чл. 10, т.3, както следва:

3. (изм. - ДВ, бр. 28 от 2014 г., изм. - ДВ, бр. 84 от 2016 г.) за процесуално представителство, защита и съдействие на страната по изпълнително дело, което има за предмет **извършване на публична продан на делбен недвижим имот**, въвод или опразване на недвижим имот - 1/2 от съответните вознаграждения по чл. 7, ал. 2 на база стойността на имота, **като при извършване на публична продан на делбен недвижим имот вознаграждението на адвоката се определя на база стойността на квотата на съделителя, чийто процесуален представител е адвоката.**

Причината за предложението е, че в Наредбата липсва изричен текст за определяне на адвокатско вознаграждение при извършване на публична продан на делбен имот.

С УВАЖЕНИЕ: адвокат Мадлен Славова, АК Варна

*адвокат Мадлен Славова*

*гр. Варна, ул. "Христо Самсаров" № 35, ет.1, ап.1*

*тел. 0887523741*