

**Mariana Serafimova**

Висш адвокатски съвет  
Вх.номер 1496  
02.07.....2020  
ул. "Калоян" 1А

**От:** Владислав Дацов <vladislav.datsov@gmail.com>  
**Изпратено:** Wednesday, July 1, 2020 22:30  
**До:** arch  
**Относно:** Предложение за изменение на проект за Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1  
**Прикачени файлове:** Предложение за изменение на проекта за Наредба 1.DOCX;  
signed\_Предложение за изменение на проекта за Наредба 1.DOCX.p7m

**ДО**

Висш адвокатски съвет  
Гр. София, п.к. 1000, ул. Цар Калоян № 1А  
Електронен адрес: [arch@vas.bg](mailto:arch@vas.bg)

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

**ОТ**

Адвокат Владислав Светославов Дацов  
Личен номер 1100731310, Софийска адвокатска колегия  
Електронен адрес: [vladislav.datsov@gmail.com](mailto:vladislav.datsov@gmail.com)

**ОТНОСНО**

Проект за Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, публикуван на електронната страница на Висшия адвокатски съвет на 16.06.2020 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НЕГЕНЦОВА,**

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ,**

В проекта за Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения (Наредба № 1) в § 3 е предвидено следното изменение на чл. 6, т. 3: „В чл. 6 се правят следните изменения: 1. В точка 3 числото „60“ се заменя с числото „ 300“. Понастоящем разпоредбата на чл. 6, т. 3 от Наредба № 1 гласи: „Възнагражденията за съвет, справка, изготвяне на книжа и договори са следните: 3. за проучване на дело с даване на мнение по него - 60 лв.“ С предвиденото изменение възнаграждението за този вид адвокатска услуга би се увеличило на 300 лв. Считам, че това увеличение поражда два основни проблема, които ще разгледам в следващите редове.

**На първо място,** този вид услуга може да се представи като последователност от две други взаимосвързани услуги, които са уредени в същата Наредба № 1, а именно „справка в съдебни места“, за която минималното адвокатско възнаграждение, съгласно чл. 6, т. 1 от Наредба № 1, е 30 лв., и „устен съвет“ или „писмена консултация“ (в зависимост от предпочитанието на доверителя), за които минималните адвокатски възнаграждения, съгласно чл. 6, т. 1 и 2 от Наредба № 1, са 30, съответно 60 лв. Вярно е, че проучването на делото е по-задълбочена дейност, която изисква повече време и усилия от страна на адвоката в сравнение със справката. Вярно е, също така, че обединяването на двете дейности „проучване на делото“ и „даване на мнение по него“ предполага комплексна оценка на правните проблеми, с които доверителят ще трябва да се справи по конкретното дело, както и прецизно предвиждане на полезните процесуални действия, които следва да предприеме. Не оспорвам необходимостта от повишаване на минималното адвокатско възнаграждение за проучване на делото с даване на мнение по него, така че между т. 2 и т. 3 на чл. 6 от Наредба № 1 да съществува разлика, която да отразява адекватно сложността на услугата, уредена в чл. 6, т. 3 от Наредба № 1. Считам

обаже, че сумата от 300 лв. е твърде висока и би създала предпоставки за разделяне на услугата на двете, посочени по-горе („справка в съдебни места“ и „устен съвет“ или „писмена консултация“) от колеги, които искат да са конкурентни на база предлагани цени. Иначе казано, предлаганият размер, по мое мнение, може да доведе до нелоялна конкуренция между адвокатите.

**На второ място**, предложеният минимален размер на адвокатското възнаграждение за проучване на делото с даване на мнение по него от 300 лв. изравнява предложения размер на минималното адвокатско възнаграждение за процесуално представителство, защита и съдействие по граждански дела с материален интерес до 1000 лв. Не съм убеден, че доверителите биха сметнали толкова висок размер за услугата по чл. 6, т. 3 от Наредба № 1 за оправдан, сравнявайки го с възнагражденията за процесуално представителство, защита и съдействие.

Считам, че минималният размер на адвокатското възнаграждение за проучване на дело с даване на мнение по него трябва да бъде обоснован, отчитайки сложността на предоставената услуга, оправдан в очите на доверителите ни и да не създава предпоставки за нелоялна конкуренция между колегите. Предлагам този размер да бъде определен на 120 лв., ако преобладаващата нагласа сред колегите е в полза на конкретна определена сума. Алтернативно, в случай че се прецени, че не трябва да се определя конкретна сума, може да се помисли и за различен начин на определянето му, който начин да съобразява особеностите на конкретното дело. Например, може да се използва формулировка като: **„Възнагражденията за съвет, справка, изготвяне на книга и договори са следните: 3. за проучване на дело с даване на мнение по него – една втора от възнаграждението за процесуално представителство, защита и съдействие, определено по реда на настоящата наредба, но не по малко от 120 лв.“** Въпросът за конкретната част от възнаграждението за процесуално представителство, защита и съдействие, разбира се, е дискуссионен. Може да бъде една трета, една четвърт и т.н. Моето предложение е да се възприеме различен подход от досега възприемания с фиксирането на конкретно възнаграждение за проучване на дело с даване на мнение по него без оглед вида и сложността на делото.

Нямам други предложения по проекта за Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Прилагам настоящото предложение и във формата на електронен документ, подписан с квалифициран електронен подпис.

С уважение,

--

**Владислав Дацов**

*Адвокат*

*Софийска адвокатска колегия*

Телефонен номер: +359 884 755 700

Електронен адрес: [vladislav.datsov@gmail.com](mailto:vladislav.datsov@gmail.com)

Електронна страница: <https://vdatsov.com>