



АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ - ВЕЛИКО ТЪРНОВО

5000, гр. Велико Търново, ул. „Цанко Церковски“ № 37, ет. 5, офис 11

тел. 062577277, факс 062630546

e-mail: ak_tarnovo@abv.bg, <http://vtak.vas.bg>

Висш адвокатски съвет:
Входящ №: 1333/2026
Дата: 06.07.2026 г.

АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ
ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ДО

ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

Изх. № 93 / 06.07.26

СТ А Н О В И Щ Е

ОТ

АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Относно: Решение за допълнение на
Етичния кодекс на адвоката

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ,

Със свое решение № 11 по протокол № 8/ 29.06.2026 г. Адвокатски съвет Велико Търново изразява следното становище в откритата процедура за обществено обсъждане на Проект за допълнение на Етичния кодекс на адвоката:

Изразяваме принципно съгласие за изменение на Етичния кодекс на адвоката с включването на нови два раздела: Раздел VI - „Използване на системи с изкуствен интелект“ и Раздел VII - „Достъп до електронни дела“.

Възразяваме против някои от текстовете в чл. 40 ал.3, чл. 40 ал.4 и чл. 42 от Проекта за изменение на ЕКА и по-конкретно препоръчваме да отпаднат следните разпоредби или части от тях:

- В чл. 40 ал.3 т.2 да отпаднат думите „ в интерес на трети лица или“. Съображенията ни са, че обикновено достъпът до електронните дела е свързан със защита интересите на наши клиенти, които са трети лица в производството, по което сме осъществили достъп. Ако текстът остане и адвокатите осъществяват достъп до дела за набавяне на информация в интерес на техните клиенти / трети лица/, това означава в повечето случаи това да се приеме за дисциплинарно нарушение.

- Да отпадне изцяло текста на чл. 40 ал. 3 т.3- посочено в него е разписано в другите разпоредби, а съществуването му може да създаде много проблеми на адвокатите, осъществили достъп за получаване на лични или професионални сведения за участници в съдебни производства, когато това е в интерес на техни клиенти и е свързано с изпълнение на легитимни професионални задачи.

- В чл. 40 ал.4 да отпадне думата „систематично“. Смятаме, че думата не е употребена в действителния ѝ смисъл и създава впечатление за „системно“ извличане на данни. Доколкото думата „системно“ в НК се употребява за извършване на три или повече деяния, рискуваме много адвокати да бъдат обвинени в нарушаване на разпоредбата.

- Разпоредбата на чл. 42 ал.1 следва да отпадне или поне в частта ѝ, че при дисциплинарна проверка адвокатът е длъжен да обоснове, че достъпът е бил необходим и пропорционален за постигане на допустима професионална цел. Разпоредбата размества доказателствената тежест в дисциплинарното производство, изисквайки адвокатът да докаже, че е действал законосъобразно. При дисциплинарна проверка всеки адвокат има право да се защити и да изложи аргументите си, но възлагайки му задължение да го прави, се остава с впечатление, че предварително е прието, че е виновен и той трябва да се оневини.

Моля да съобразите горните възражения при гласуване на окончателния проект.



Председател на АС Велико Търново: ✓

Адв. Веселка Коева