

ДО
ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
(arch@vas.bg)

СТАНОВИЩЕ ЗА КАНДИДАТА
И ВЪПРОС
ПО ЧЛ. 11, АЛ. 10 ЗПКСЛЗПД

от: адв. Светлозар Дучков Дуков,
член на Адвокатска колегия – Добрич,
с личен адвокатски номер 1100020093.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ,

На основание чл. 11, ал. 10 ЗПКСЛЗПД, представям следното становище за адв. Милен Атанасов Шопов (САК) – кандидат за член на Комисията за противодействие на корупцията.

Колегата Милен Шопов познавам както в професионално, така и в лично качество. Неговите достойнства в професията са извън всякакво съмнение след 20-годишен опит в специфични правни отрасли и сфери на сложна материя, във воденото на тежки търговски дела, структурирането на комплицирани сделки и успешното водене на преговори от името на клиенти и заедно с тях.

В лично качество той е всеотдаен, точен и винаги насреща, за да подкрепи или да помогне – и то не само когато става въпрос за професията, но най-вече в моменти на житейски неблагополучия, каквито ни съпътстват винаги.

Напълно убеден съм, че досегашната практика на адв. Милен Шопов и опитът му в сферите на нужната за работата на Комисията специфика ще бъдат от неограничена полза за успешното конституиране на антикорупционния орган и за утвърждаването му като незаобиколим фактор, пречателен за корупционните прояви още преди вредите от тяхното осъществяване да са настъпили, а ползите от извършеното – трайно и успешно укрити и реализирани.

Същевременно, в течение на вече изминаващия месец станахме свидетели на публични изяви на колеги-адвокати – основно в социалните мрежи, но отразени и

в медийни публикации, в които се коментират редовността, публичността и най-вече представителността на процедурата за избор на член на Комисията за противодействие на корупцията, която Висшият адвокатски съвет провежда в изпълнение на законово вменените му правомощия. Личното ми мнение като професионалист и като част от българската адвокатура е, че основателен упрек към съвета не може да бъде отправен. Интересуващите се от материята, предмет на регулиране от ЗПКСЛЗПД, безспорно са имали възможността да проследят процесите още от момента на упражняване на правото на законодателна инициатива, както и впоследствие – в течение на обсъждането на законопроекта и приемането на същия, включително що се отнася до предвидения ред, субекти и времева рамка за конституиране на първия състав на Комисията. От своя страна Висшият адвокатски съвет следеше тези процеси проактивно и предварително подготви нужното, за да осъществи необходимите действия в изпълнение на вменените му правомощия в рамките на съкратените от законодателя срокове за това. Действията и решенията бяха обявявани незабавно и с необходимата конкретика, съдържание на правила и приложения. Факт е, че за разлика от други процедури, провеждани едновременно с настоящата, и сроковете, установени от Висшия адвокатски съвет, са по-дълги, и кандидатурите, подадени за участие в избора, са повече на брой.

След като процедурата е законово предвидена и се провежда от легално посочения компетентен субект при стриктно спазване на законовите положения, лично аз не намирам основание да считам същата за нелегитимна или за непредставителна за адвокатурата.

Ще се радвам адв. Милен Шопов да отговори на следния въпрос:

„Смятате ли евентуалното си избиране за член на Комисията за противодействие на корупцията за легитимен избор на адвокатурата?“

С уважение:

SVETLOZAR
DUCHKOV
DUKOV

Digitally signed by
SVETLOZAR
DUCHKOV DUKOV
Date: 2026.06.29
08:25:22 +03'00'

/адв. Светлозар Дуков/