

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД
Бж. № 35/к.с. 19/2011
Дата 29.03.2011

Да се
разглеждат
всички съдили

10.03.2011



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ул. „Цар Калоян“ № 1-а, 1000 София, тел. 986-28-61, 987-55-13,
факс 987-65-14, e-mail VASarch@bitex.com

Изх. № 228.....
Дата 9.03.2011 г.

ДО КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТ А Н О В И Щ Е
на Висшия адвокатски съвет
по конституционно дело № 19/2010 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

По направеното искане за установяване на противоконституционност на чл. 7 от Указа за борба с дребното хулиганство Висшият адвокатски съвет изразява следното становище.

Член 7 от Указа за борба с дребното хулиганство противоречи на чл. 31, ал. 4 от Конституцията на Република България, според който не се допускат ограничения на правата на обвиняемия, надхвърлящи необходимото за осъществяване на правосъдието.

Понятието „обвиняем“ следва да се разглежда в светлината на Европейската Конвенция за правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ) поради това, че чл. 5, ал. 4 от Конституцията обявява

международните договори, ратифицирани по конституционен ред, обнародвани и влезли в сила за Република България, за част от вътрешното право на страната. Те имат предимство пред тези норми на вътрешното право, които им противоречат.

Нормата на чл. 5, ал. 4 от Конституцията придава задължителност и общовалидност на международноправните актове, а следователно и на стандартите, заложиени в тях. В този смисъл конституционният стандарт не може да бъде по-нисък.

Предвид на това понятието „обвиняем“ следва да се разбира в светлината на понятието „наказателно обвинение“ по смисъла на чл. 6, т. 1 ЕКПЧ. Във връзка с понятието „наказателно обвинение“ Европейският Съд по правата на човека в Страсбург (ЕСПЧ) има утвърдена позиция. Обстоятелството, че по националното право едно деяние е дефинирано като административно нарушение, не ангажира ЕСПЧ. Според Съда ограничителното тълкуване на чл. 6, т. 1 не съответства на целта и предмета на тази разпоредба. По делото Девеер (Deweer) с решение от 27.02.1980 г. Съдът приема, че „основополагащото място, което заема в едно демократично общество правото на справедлив процес..., е причина Съдът да предпочита „реално“, а не толкова „формално“ понятие за „обвинение“ във формулировката на чл. 6, т. 1“. Решаващите критерии дали е налице „наказателно обвинение“ са характерът и тежестта на наказанието, дадени алтернативно. Лишаването от свобода във всички случаи се счита за „наказателна санкция“, когато се налага като наказание – Делото *Ibidem*.

Съдът в Страсбург е постановил няколко решения срещу България във връзка с чл. 7 от Указа за борба с дребното хулиганство. В решението по делото Станчев срещу България (жалба № 8682/02, решение от 1.10.2010 г.) Съдът отбелязва, че предвид обстоятелството, че деянието се наказва с до 15 дни лишаване от свобода, е налице „наказателно обвинение“, като приема, че в тези случаи е приложим чл. 2 от Протокол № 7. Същото Съдът приема по Делото Камбуров срещу България (II) (жалба № 31001/02, решение от 23.04.2009 г., влязло в сила на 23.07.2009 г.)

Предвид гореизложеното следва да се приеме, че чл. 31, ал. 4 от Конституцията е приложим по отношение на лицата, обвинени в извършване на дребно хулиганство, поради характера и тежестта на предвиденото в Указа наказание. Невъзможността да се обжалва наложеното наказание представлява ограничение на правата на обвиненото лице, което надхвърля необходимото за осъществяване на правосъдието.

Правото на обвиняемия на обжалване в наказателния процес е гарантирано не само в негов интерес, а в интерес и на правосъдието. Като осигурява правото на обвиняемия на обжалване, държавата се предпазва от съдебни грешки, които биха имали сериозни негативни последици за

нейните граждани. Такава последица несъмнено е лишаването от свобода. Доколкото наказание „лишаване от свобода” може да се наложи и по Указа за борба с дребното хулиганство, тълкуването на чл. 31, ал. 4 от Конституцията следва да се разпростре и върху него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ
АДВОКАТСКИ СЪВЕТ:

Д. Докова
ДАНИЕЛА ДОКОВСКА

