

## ИНФОРМАЦИЯ

### ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО ВЪПРОСИТЕ НА ЕЛЕКТРОННОТО ПРАВОСЪДИЕ И ЕЛЕКТРОННИТЕ АДВОКАТСКИ РЕГИСТРИ – АДВ. АСЕН ГЕОРГИЕВ ПО ТЕМАТА ЗА ЕДИННИЯ АДВОКАТСКИ РЕГИСТЪР

1. Още с встъпването си, воден от разбирането, че воденето, съхраняването и достъпа до регистрите на адвокатските колегии и единните адвокатски регистри е приоритетен въпрос, който изисква незабавен преглед и анализ на неговото състояние, и съответно, предприемане на конкретни действия за трайно и ефективно отстраняване на неточности при функционирането на ЕАР, със свое Решение №13 от 06.08.2021 г. ВАДвС конституира като постоянен помощен орган комисия по въпросите на електронното правосъдие и електронните адвокатски регистри.
2. След извършен преглед и анализ на наличната документация, проведени срещи и разговори с членове на предишния ВАДвС, имащи отношение към темата, с ръководствата и отделни членове на адвокатски колегии от София и страната и с представителите на изпълнителя по договорите за възлагане и за поддръжка на ЕАР бяха достигнати изводи, че:
  - 2.1 Както договорът за възлагане, така и договорът за поддръжка на ЕАР, не защитават в достатъчна степен интересите на възложителя и създават условия за поставяне на възложителя в зависимост от изпълнителя, особено що касае частта за текущата поддръжка.
  - 2.2 На практика, ВАДвС беше поставен в положение, при което не може да има достатъчна предвидимост нито на времевия диапазон, в който ЕАР ще започне да функционира в съответствие с предвиденото в глава първа от Наредба 3, нито какъв още финансов ресурс ще е необходим, за да се постигне това.
  - 2.3 Беше установено, че процесите на водене, съхраняване и достъп до регистрите на адвокатските колегии и единните адвокатски регистри са съпроводени с различни проблеми, проявяващи се почти на ежедневна база от самия старт на ЕАР, които могат да бъдат разделени главно на:
    - 2.3.1 Нормативни проблеми, предимно касаещи празноти и/или неточности в Наредба 3;
    - 2.3.2 Технически проблеми, които се дължат на:
      - (a) Неточно техническо задание към изпълнителя;
      - (b) Неточно изпълнение от страна на изпълнителя.
  - 2.4 Една от главните причини да се стигне до установеното състояние на ЕАР и на установената зависимост на ВАДвС от действията/бездействията на изпълнителя, е липсата на необходимите специални знания у преговарящите, договарящите се и приемащи изпълнението по договорите с Изпълнителя, от името на ВАДвС.

3. Допълнително, беше възложено на външен ИТ-анализатор да извърши първоначален общ структурно-функционален анализ на системата на ЕАР.
4. След запознаването с доклада на външния експерт, който потвърди достигнатите изводи от ВАДВС, включително че основна причина, довела до завареното от настоящия състав на ВАДВС състояние на ЕАР в частност, и общо на процесите по дигитализация на адвокатурата, е липсата на необходимите специални знания у преговарящите, договарящите се и контролиращи изпълнението по различните договори с различните изпълнители, от страна на ВАДВС:
  - 4.1. Беше изпратено писмо с молба до всички колегии да уведомят ВАДВС за актуални проблеми при работата с ЕАР, в отговор на която постъпиха писма от почти всички колегии, повечето сочещи забелязани и неотстранени недостатъци и затруднения в работата на ЕАР.
  - 4.2. Беше изпратено рекламационно писмо/покана до изпълнителя в рамките на гаранционния срок по договора за възлагане, в което се сочат обобщени всички сигнализиращи от колегиите недостатъци на системата и изпълнителят се кани да ги отстрани.
  - 4.3. Бяха проведени серия от интерактивни онлайн обучения за работа с ЕАР на представители на адвокатските съвети и ВАДВС, в рамките на действащия тогава договор за експлоатационна поддръжка на ЕАР и без допълнителни разходи.
  - 4.4. Беше отправени публични покани за предоставяне на публични оферти за предоставяне на услугата „Управление на проекти (Project Management)“ и за кандидатстване на специалисти с профил „Управление на проекти (Project Management)“.
5. До изтичането на определения в поканите срок в деловодството на ВАДВС бяха получени три оферти от юридически лица и осем кандидатури от физически лица. Получените оферти и кандидатури бяха изпратени на външен експерт за анализи и препоръки, които той предостави.
6. След прилагане на предварително зададената формула за оценяване, на първо място беше класирана офертата на „ЛЕКС.БГ“ ЕАД.
7. Междувременно, договорът за експлоатационна поддръжка на ЕАР изтече и изпълнителят отказа да продължи да предоставя тази услуга. След допълнително запитване, „ЛЕКС.БГ“ ЕАД се съгласиха да поемат експлоатационната поддръжка на ЕАР, при финансови параметри близо два пъти по-добри от досегашните и на 17.02.2022 г. – датата на този отчет, беше прието решение на ВАДВС за сключването на договор за предоставяне на експлоатационна поддръжка на ЕАР с „ЛЕКС.БГ“ ЕАД и за предоставяне на услугата „Управление на проекти (Project Management)“.