

## ПРАВНА КНИЖНИНА

### В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

*Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:*

– **Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест бр. 3/2020 г.:** „Подлежи ли на касационно обжалване определението на апелативния съд, потвърждаващо разпореждане на окръжен съд за връщане на касационна жалба“ – К. Тодоров; „Вътрешни правила по Закона за мерките срещу изпирането на пари в нотариалната дейност“ – Н. Николов; „Практика по нормата на член 97 и 98 от Закона за собствеността“; „Приложение на нормата на чл. 396, ал. 1, т. 1 от Закона за държавната собственост“ – А. Георгиев; „Могат ли „белите петна“ да се придобият по давност от ползвателя, на когото са разпределени за ползване?“ – С. Куртева; „Нанасяне в кадастралната карта на поземлен имот в границите на урбанизирана територия, възстановен с постановление на основание чл. 14, ал. 3 ЗСПЗЗ съдебно решение“ – П. Лефтеров; „Завещателни разпореждания под условие“ – Ц. Цанкова; „Забраната за обжалване на общите устройствени планове по чл. 215, ал. 6 от Закона за устройство на територията“ – С. Игнатова.

– **бр. 4–5/2020 г. с приложение „Правни въпроси по време на извънредното положение“** – М. Златарева: „Вещноправни аспекти на правилата, въведени със Закона за мерките и действията по време на извънредното положение“ – А. Георгиев; „Сделки с части от обекти и с несамостоятелни обекти. Преглед на съдебната практика“ – Б. Маринова; „Съдебна практика на ВКС във връзка с чл. 108 от Закона за собствеността“ – К. Тодоров; „Защита при неправомерно ползване на земеделски земи“ – С. Куртева; „Развод, родителски права и защита от домашно насилие в период на пандемия“ – Ц. Петкова; „Иск за призна-

ване на недостойнство за наследяване и иск за установяване на престъпно обстоятелство. Разграничения и допустимост“ – В. Петров; „Нотариалните удостоверявания в условията на заразата с Ковид-19“ – М. Павлова; „Отговорност при дефекти на строителния обект след въвеждането му в експлоатация“ – П. Цурева; „Дейност на Народното събрание в условията на обявеното извънредно положение от 13.03.2020 г.“ – Б. Пунев.

– **бр. 6/2020 г.:** „Новите законодателни мерки за преодоляване на последиците след края на извънредното положение“ – А. Георгиев; „Актуални въпроси относно спирането на придобивната давност“ – Ц. Петкова; „Въпроси на мониторинга, управлението и контрола на концесиите. Концесиите на морските плажове след отмяната на извънредното положение“ – Я. Ковачев; „Намаляване или освобождаване от наем на имоти – държавна или общинска собственост, в условията на извънредна епидемична обстановка“ – Ж. Юркова; „Разграничение между договора за доброволна делба и договора за разпределение на ползването – правни аспекти“ – К. Тодоров; „Допустимост на съдебна делба – някои особени хипотези“ – Б. Дечева; „Спиране и удължаване на сроковете в производствата по ЗУТ по време на извънредното положение и след неговата отмяна“ – В. Бакалова; „Съдът за размиването на марката“ – П. Петров.

– **бр. 7/2020 г.:** „Собственост върху постройка без право на строеж“ – С. Ставру; „Съдебна практика на ВКС по член 68 и член 69 от Закона за собствеността“ – К. Тодоров; „Възможностите за изменения на договорите за концесия и наем на морски плажове за летен сезон 2020 г.“ – Я. Ковачев; „До 31 юли се декларира начинът на ползване на земеделските земи“ – С. Куртева; „Въпроси и отговори по кадастъра“; „Някои практически въпроси при описа и оценката на открито наследство“ – М. Малчев; „Продава ли земята сградата?“ – М. Павлова; „Предложение за промени на член 208 от Закона за устройство на територията“ – В. Стоянов; „Премахване на „временни строежи“, разрешени по чл. 120, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за териториално и селищно устройство (отм.) при действието на ЗУТ“ – Н. Гаджанова; „Географските означения или защо българската ракия и кисело мляко не са защитени“ – А. Костов.

– Сп. „Търговско и облигационно право – месечен дайджест – бр. 3/2020 г.: „Действие на вписването в ТРРЮЛНЦ на прехвърляне на дружествен дял в ООД и на свързаните с него промени“ – М. Балабанова; „Основания за изключване на съдружник от дружество с ограничена отговорност“ – М. Лекова; „Забраната за сключване на правни сделки по чл. 28 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол в съдебната практика“ – Д. Стоянов; „Правен анализ на търговското споразумение между Европейския съюз и Канада (СЕТА)“ – А. Минев; „Спестеният разход като форма на обогатяване при иска по чл. 59 от Закона за задълженията и договорите. Няколко хипотези от съдебната практика“ – И. Богданова; „Практика на ВКС по чл. 49 от Закона за задълженията и договорите“ – К. Тодоров; „Проблеми на правоприлагането по двата въпроса, поставени в тълкувателно дело № 2 от 2018 г. на ОСТК на Върховния касационен съд“ – Г. Стефанов; „Въпроси от практиката по искане за временна мярка „спиране на процедурата“ – Г. Жекова.

– бр. 4–5/2020 г. с приложение „Въпроси на частното право в условията на извънредно положение“ – П. Голева: „Решенията на общото събрание на ООД относно отговорността на управителя за вреди, причинени на ООД, в практиката на ВКС“ – Н. Колев; „Действието на ЗМДВИП спрямо забавени плащания по договори за кредит, лизинг и други форми на финансиране (факторинг, форфетинг и др.)“ – Г. Хорозов; „Съдебна практика на ВКС по чл. 87 от Закона за задълженията и договорите“ – К. Тодоров; „Принудителното изпълнение при извънредната ситуация“ – Д. Иванов; „Тече ли погасителна давност за вземания по изпълнителни дела, образувани преди приемането на Тълкувателно решение № 2/26.05.2015 г. по тълк. дело № 2/2013 г. на ОСГТК на ВКС?“ – М. Нацкин; „Ефектът от извънредните мерки върху осребряването в производството по несъстоятелност“ – Н. Маданска; „Обществените поръчки в условията на пандемията и предприетите законодателни промени“ – Ц. Василева; „Обработване на лични данни при прилагане на противо-епидемични мерки“ – Н. Фети.

– бр. 6/2020 г.: „Заличаване от търговския регистър на съдружник и управител в ООД – противоречиви практически разре-

шения“ – Б. Николова; „Договори за кредит и други форми за финансиране, предоставени от финансови институции в условията на извънредната епидемична обстановка“ – Г. Хорозов; „Преглед на практиката на ВКС, постановена по искиове с правно основание чл. 135 от Закона за задълженията и договорите (2019–2020 г.)“ – Б. Ганчев; „Особености при прилагането на стопанската непоносимост“ – П. Иванова; „Зачитане правата на цесионера в изпълнителното производство по ГПК“ – Д. Иванов; „Отговорността за вреди при недобросъвестно упражняване на процесуални права“ – С. Йорданов; „Подготвителни действия на възложителя за работа с Централизираната автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“ – М. Кацарова; „Общ преглед на пределите на компетентност в светлината на обществените поръчки“ – Й. Маринова-Стефанова.

– бр. 7/2020 г. с приложение „Изменение на договори в условията на икономическа криза – способности и предизвикателства“ – Д. Петров: „Обжалване на отказите на длъжностните лица по регистрацията – противоречиви практически разрешения“ – Б. Николова; „Прекратяване на ЕООД при смърт на едноличния собственик на капитала“ – М. Балабанова; „Заповед за изпълнение по запис на заповед или менителница, обезпечавачи вземане по договор, сключен с потребител“ – Г. Хорозов; „Встъпване в дълг и встъпване в арбитражното споразумение“ – Й. Пангев; „Съдебна практика на ВКС по чл. 19 от Закона за задълженията и договорите“ – К. Тодоров; „Законовото решаване на въпроса дали съдебно дело с потребител е търговско или гражданско (или още веднъж за дефиницията на търговска сделка)“ – П. Голева; „Влязлото в сила разпределение на съдебния изпълнител при открито производство по несъстоятелност“ – И. Николаев; „Правосубектни ли са обединенията – кандидати и участници, в процедурите по Закона за обществените поръчки“ – С. Башов.

– Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 3/2020 г.: „Препоръки към работодателите за превенция срещу разпространението на COVID-19“; „Трудовоправни и осигурителноправни последици при въвеждането на карантина“ – А. Александров; „Допълнителен платен годишен отпуск за работа при специфични условия и рискове за живота и здравето, които не могат да бъ-

дат отстранени, ограничени или намалени, независимо от предприетите мерки“ – М. Василева; „Договорът по чл. 114 КТ не е договор за допълнителен труд“ – Ч. Христов; „Обезщетение за неспазено предизвестие“ – Т. Капитанов; „Подбор при мобилност на държавните служители“ – И. Борисова; „За правото на работника или служителя на обезщетение при прекратяване на трудовото му правоотношение поради болест“ – Л. Тодорова; „Инструкция за безопасна работа при обявяване на извънредно положение при епидемия/пандемия“; „Процедура за дезинфекция на работното място“; „Новата Наредба № Н-13 от 17.12.2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица“ – В. Заркова; „НОИ въвежда мерки във връзка с извънредното положение в страната“.

– бр. 4–5/2020 г. с приложение „Промените в Кодекса на труда при извънредното положение в страната“ – В. Мръчков; „Ред и условия за изплащане на компенсации на работодателите, с цел запазване на заетостта на работниците и служителите при извънредното положение (схемата 60/40 за периода на извънредното положение)“ – М. Василева; „Трудови правоотношения по време на извънредно положение“ – М. Цветанова; „Практически проблеми, свързани с отговорността на работодателя за вреди от трудова злополука“ – А. Александров; „Правото на ползване на неплатен отпуск“ – Т. Капитанов; „Въпроси и отговори, свързани с работата в условията на извънредно положение“; „Работа от разстояние за държавните служители в условията на извънредно положение“ – И. Борисова; „Електронни и административни услуги, предоставяни на работодателите от инспекцията по труда“ – Т. Дичева; „Инспекцията по труда ще следи за оказан натиск или за фалшифициране на подписи на работници и служители по време на извънредното положение“; „На вниманието на работодателите. Прилагане на ПМС № 55 от 30.03.2020 г. за изплащане на компенсации, с цел запазване на заетостта на работниците и служителите при извънредно положение“ – Е. Димитрова; „Отпада срокът 21 април за подаване на заявления по схемата 60/40“; „Актуални промени в осигурителното законодателство,

във връзка с извънредното положение“ – К. Атанасова; „Осигуряване на лицата, които получават компенсации по реда на Постановление № 55 на МС от 30.03.2020 г.“ – В. Заркова.

– **бр. 6/2020 г.:** „За някои трудовоправни въпроси след края на извънредното положение“ – М. Василева; „Стари и нови проблеми на правораздаването по трудови спорове у нас“ – А. Александров; „Съдържание и връчване на заповедта за дисциплинарно наказание“ – С. Сербезова; „Какви документи е необходимо да предоставя за сключване на трудов договор след съкращение“ – Т. Капитанов; „Въпроси и отговори от практиката на МТСП – административна практика“; „Новият Кодекс за поведение на служителите в държавната администрация“ – И. Борисова; „За правото на работника или служителя на обезщетение при прекратяване на трудовото правоотношение поради придобито право на пенсия“ – Л. Тодорова; „Инспекцията по труда напомня на работодателите да допълнят оценката на риска, във връзка с обявената епидемична обстановка“; „Извършване на оценка на риска“ – Т. Дичева; „Какво предвиждат промените в Постановление № 55 на МС от 30.03.2020 г.“ – В. Заркова; „Относно прилагането на пропорционалност при определяне на минималните осигурителни прагове на работниците и служителите при едностранно установено от работодателя непълно работно време за периода на извънредното положение“ – Д. Бойчев; „Указание изх. № 20-00-56 от 31.03.2020 г. на НАП относно сроковете за внасяне на осигурителни вноски по КСО и Наредба № Н-13. *Относно сроковете за внасяне на окончателните осигурителни вноски, определени по реда на чл. 6, ал. 9 от Кодекса за социално осигуряване (КСО), и сроковете за подаване на декларация обр. № 6 по Наредба № Н-13 от 17.12.2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица (Наредба № Н-13)*“; „Осигурен е електронен достъп на работодателите до данни за изплатените до момента компенсации“; „Въвеждане на по-добри условия за изпълнение на болнични и извънболнични дейности за пациентите с необходимост от болнично лечение през 2020 г.“ – Б. Маркова, С. Генев.

– бр. 7/2020 г.: „Какво ще остави законодателството, създадено по време на извънредното положение, в българската трудовоправна система“ – А. Александров; „Съдът по правата на човека – необходим коректив и при порочни решения по трудови дела“ – В. Иванов; „За някои въпроси относно платения годишен отпуск“ – М. Василева; „В кои случаи се отлага ползването на платен годишен отпуск“ – Т. Капитанов; „Пътни, дневни и квартирни пари при командироване в страната“ – Н. Салчев; „Въпроси и отговори от практиката на МТСП. Във връзка с § 16 от Закона за изменение и допълнение на Закона за здравето, в който е предвидено, че 60 работни дни от ползвания неплатен отпуск се признават за трудов и осигурителен стаж, следва ли, ако отпусъкът е ползван преди обявеното извънредно положение и са признати само 30 работни дни, да се направи корекция в стажа на лицето със задна дата и тя да се отрази в трудовата книжка (ако лицето е напуснало) и съответно в декларация образец № 1 „Данни за осигуреното лице?“; „Въпроси и отговори от практиката на МТСП. Трудовият договор на работник е прекратен на 6.04.2020 г. на основание чл. 328, ал. 1, т. 2 КТ поради съкращаване на щата. Съгласно чл. 222, ал. 1 КТ работникът има право на обезщетение за оставане без работа – в размер на брунтното му трудово възнаграждение, но за не повече от 1 месец. На 4.05.2020 г. работникът почива, като до тази дата не е започвал работа на друго място. Има ли право на това обезщетение работникът и по какъв ред следва да се изплати?“; „Въпроси и отговори от практиката на МТСП. Следва ли работодателят да включи в допълнителното месечно трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит периода от време на незаконното уволнение? Работникът е възстановен с влязло в сила съдебно решение на същата длъжност, заемана при работодателя, който го е уволнил незаконно, и продължава да изпълнява трудовите си задължения“; „Въпроси и отговори от практиката на МТСП. В момента ползвам неплатен отпуск в размер 6 месеца за отглеждане на дете до навършване на 8-годишна възраст, а впоследствие ще ползвам и 5 месеца от неплатения отпуск на бащата на детето. Детето е записано и от септември тръгва на детска градина. Има ли пречка да ползвам неплатения

отпуск, а детето да посещава детската градина?"; „Въпроси и отговори от практиката на МТСП. *Работя по срочен трудов договор за заместване по чл. 68, ал. 1, т. 3 КТ. Намерих си постоянна работа. Имам ли право да прекратя трудовия си договор, преди да е изтекъл отпускът на титуляря на длъжността, когото замествам? Трябва ли да връча предизвестие на работодателя? Необходимо ли е да му представя доказателства, че ще започна работа на безсрочен трудов договор?“ „Въпроси и отговори от практиката на МТСП. Възможно ли е служителят да ползва целия размер на полагаемия му се платен годишен отпуск в началото на календарната година? Ако отпускът е ползван изцяло и трудовият му договор е прекратен по взаимно съгласие, считано от 1 юли, следва ли служителят да изплати обезщетение на работодателя за частта от отпуска, за която не е отработил времето до края на годината?"; „Въпроси и отговори от практиката на МТСП. При постъпване на работа по трудов договор, следва ли при определяне размера на допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит работодателят да отчете и времето, през което лицето е работило по служебно правоотношение по Закона за държавния служител?"; „Изплащане на трудовото възнаграждение“ – Т. Дичева; „Практически аспекти на приложението на мярката 60 на 40“ – Е. Димитрова; „Нови възможности за финансова подкрепа на работодатели и безработни лица“; „Зачитане на осигурителен стаж по време на неплатен отпуск през 2020 година“ – В. Заркова; „Увеличение на пенсиите от 1 юли 2020 година“ – Е. Атанасова; „Приложимо осигурително законодателство по новата Спогодба между Република България и Република Азербайджан“ – Д. Бойчев.*

– **Сп. „Счетоводство, данъци и право“** – месечен дайджест – **бр. 3/2020 г.**: „Определяне на срока на лизинговия договор според МСФО 16 Лизинг“ – Б. Брезоева; „Данъчно третиране и счетоводно отчитане на „новите сгради“ и „подобренята“ по смисъла на ЗДДС“ – Е. Рангелов; „Становище относно изпълнение на изискването за инвестиране на преотстъпен корпоративен данък на регистрираните земеделски стопани. *Относно изпълнение на изискването за инвестиране на преотстъпен кор-*

поративен данък по чл. 189б, ал. 2, т. 4 от Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО)“; „Извършване на корекции в подадената информация със справки по чл. 73 ЗДДФЛ“ – Л. Цветкова; „Допълнителни хипотези за корекции на данъчен кредит по реда на ЗДДС“ – И. Кондарев; „Основни моменти на данъчното третиране по ЗДДС на доставката на стоки, които се монтират или инсталират от и за сметка на доставчика“ – И. Минчев; „Становище № 53-04-765 от 1.08.2019 г. относно данъчното третиране по ЗДДС на изпълнението на доставка по изработка на софтуер. Относно мястото на изпълнение на доставка по изработка на софтуер по индивидуална поръчка на клиент, получател по която са лица, установени на територията на Общността или в трети страни“; „Застраховките в новата реалност“ – Н. Радлова; „Какви икономически мерки може да се вземат по време на пандемия“.

– бр. 4–5/2020 г. с приложение „Единен частен мораториум за временно спиране на плащанията по банкови кредити в условията на пандемия“ – В. Джилизов; „Промени в някои от сроковете, въведени посредством Закона за мерките и действията по време на извънредното положение“ – Х. Досев; „Деклариране и внасяне на авансовите вноски по ЗКПО в условията на извънредно положение“; „Автоматично попълване на годишната данъчна декларация по чл. 50 ЗДДФЛ за 2019 г.“ – Е. Попова; „Нови моменти в Правилника за прилагане на ЗДДС, в сила от 20.03.2020 г.“ – И. Кондарев; „Срокове в областта на данъците, които спират или се удължават в условията на извънредно положение“ – Г. Минкова; „Становище № 20-00-54 от 27.03.2020 г. по прилагане на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, във връзка със срокове по ДОПК и материалните данъчни закони“; „С промените в Закона за мерките и действията по време на извънредното положение се увеличава несеквестрируемият доход по ДОПК на 610 лева“; „Правната страна на системата „бонус-малус“ при задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите“ – П. Голева; „Трафичните данни и наблюдението в условията на извънредно положение“ – И. Александров, М. Арабистанов.

– бр. 6/2020 г.: „Отчитане и представяне на невнесеня капитал по реда на Международните счетоводни стандарти“ – Б. Брезоева; „Електронните магазини – законова уредба и изисквания на счетоводното и данъчното законодателство“ – Е. Рангелов; „Възстановяване и прихващане на надвнесен корпоративен данък“; „Данъчно третиране на субсидиите, предоставяни на земеделските стопани“ – Л. Цветкова; „Необходими условия за ползване на данъчно облекчение при получаване на субсидия и удържане на окончателен данък от ДФ „Земеделие“; „За задължителната регистрация по ЗДДС при достигане на облагаем оборот от 50 000 лв. в рамките на (до) два месеца и определяне на данъчните задължения в такива ситуации“ – И. Кондарев; „Местни имуществени данъци“ – Г. Минкова; „По някои въпроси на делегирането и заместването“ – С. Тихолов; „Законови промени за преодоляване на последиците от мерките и ограниченията, във връзка с COVID-19“ – В. Джилизов.

– бр. 7/2020 г.: „Задължения на счетоводителите, в контекста на процедурата по изплащане на компенсации за запазване на заетостта“ – Х. Досев; „Определяне на лихвения процент при лизингополучателя“ – Б. Брезоева; „Прилагане на изискванията на чл. 10 ЗКПО относно документалната обосновааност при извършване на търговия чрез интернет“ – Ц. Янкова; „Въпроси и отговори по прилагане на Закона за данъците върху доходите на физическите лица. *Търговско дружество е направило застраховка „Трудова злополука“ за част от персонала, която не е задължителна по силата на нормативен акт. Изплатена е еднократна премия за една година на застрахователя в размер на 30 лв. на месец за всяко физическо лице. Изплатените на застрахователя премии по този вид застраховка считат ли се за доход от трудови правоотношения на застрахованите работници и съответно подлежат ли на данъчно облагане?“* – Е. Попова; „Въпроси и отговори по прилагане на Закона за данъците върху доходите на физическите лица. *Местни физически лица купуват чуждестранни държавни и корпоративни облигации, емитирани от държавни членки на ЕС и от трети държави, чрез лицензиран български инвестиционен посредник. По притежаваните от тях държавни*

и корпоративни облигации същите получават лихвени плащания при настъпил падеж. Какво е данъчното третиране на получените доходи от лихви по чуждестранните облигации с емитенти в трети държави, извън ЕС и ЕИП, и представлява ли дружеството – инвестиционен посредник, платец на доходите в съответствие със ЗДДФЛ, който да определя, удържа и внася авансов данък? Задължени ли са физическите лица да декларират тези доходи в годишната данъчна декларация по чл. 50 ЗДДФЛ?“ – Е. Попова; „Въпроси и отговори по прилагане на Закона за данъците върху доходите на физическите лица. Физическо лице по силата на съдебно решение следва да заплати на друго физическо лице обезщетение на основание чл. 59 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) за лишаване от ползване на собствения му недвижим имот. Какво е данъчното третиране на придобития доход и съответно има ли задължение физическото лице да го декларира в годишната данъчна декларация по чл. 50 ЗДДФЛ?“ – Е. Попова; „Въпроси и отговори по прилагане на Закона за данъците върху доходите на физическите лица. Физическо лице, което е регистрирано по ЗДДС лице, отдава под наем собствен недвижим имот на предприятие. Наемателят съответно определя, удържа и внася авансовия данък по реда на чл. 44 ЗДДФЛ, като размера на придобития доход и на удържания данък документира с издаване на сметка за изплатените суми. През годината физическото лице представя декларация пред платеца на дохода, че ще се облага по реда на чл. 26, ал. 7 ЗДДФЛ, тъй като извършва дейността като търговец. Предвид това следва ли предприятието – наемател, да продължи да удържа авансов данък за доходите от наем и как ще се документира този доход?“ – Е. Попова; „Въпроси и отговори по прилагане на Закона за данъците върху доходите на физическите лица. Налице е договор между дружество и негов работник за повишаване на професионалната му квалификация съгласно чл. 234 от Кодекса на труда (КТ). Какво е данъчното третиране на сумите за заплащане на обучението?“ – Е. Попова; „Въпроси и отговори по прилагане на Закона за данъците върху доходите на физическите лица. Дружество осъществява финансиране на физически лица,

като придобива техните автомобили по силата на договор за покупко-продажба на МПС, а в замяна им предоставя съответното финансиране под формата на продажната цена на МПС-то. В договора за покупко-продажба на МПС страните се договарят да сключат последващ договор за обратен лизинг, с който физическото лице да получи правото да използва МПС-то, като изплаща лизингови вноски, а след това задължително отново да придобие собствеността върху МПС-то, като всички разходи остават за сметка на физическото лице – ползвател. Така предоставеното финансиране от дружеството представлява ли доход, подлежащ на данъчно облагане?“ – Е. Попова; „Въпроси и отговори по прилагане на Закона за данъците върху доходите на физическите лица. Българско юридическо лице с предмет на дейност инженерни услуги – автоматизация на производството на промишлени предприятия в областта на енергетиката, по задание на клиента планира, програмира, автоматизира производствения процес, тества клиентския софтуер и изготвя документация. Поради спецификата на работата за извършването на тази дейност предприятието наема лица по граждански договори, които не се налага да работят на територията на България, а осъществяват работния процес от държавата, където пребивават, от личните си домове посредством интернет. Какво е данъчното третиране по ЗДДФЛ на доходите, които предприятието изплаща на физическите лица?“ – Е. Попова; „Последните промени в Закона за данъка върху добавената стойност, в сила от 1.07.2020 г.“ – И. Кондарев; „Място на изпълнение на доставка по изработка на софтуер по индивидуална поръчка на клиент, получател по която са лица, установени на територията на Общността или в трети страни“; „Право на данъчно облекчение от 75 на сто при данъка върху недвижимите имоти за „основно жилище“ на лице с намалена работоспособност съгласно чл. 25, ал. 2 ЗМДТ“; „Данъчна и осигурителна информация“ – Г. Минкова; „Европейският съюз въвежда по-твърди мерки срещу прането на пари и финансирането на тероризма“ – Е. Радев.

– **Сп. „Правна мисъл“ – бр. 1/2020 г.:** „Исторически бележки върху проблема относно вземането за лихва“ – С. Пиронев;

„Търговска сделка и административен договор: нормативни решения и съотношения“ – Ж. Колева; „Правни и социални аспекти на гражданската отговорност и на застраховката „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и системата „бонус-малус“ – П. Голева; „Проблеми на наказателноправната квалификация на подкупа“ – Р. Марков; „Правни последици от нарушенията на разпоредбите относно процесуалните срокове по наказателни дела срещу непълнолетни“ – Е. Салкова, Я. Ройчев; „Относно монографията „Реципрочни мерки. Взаимност и реторсия в международното право“, ИК „Кинг“, София 2018 г., с автор Пламена Борисова Караиванова-Кобурова“ – П. Бончовски.

– **бр. 2/2020 г.:** „Проблеми, възникващи в данъчното право като последица от извънредното положение“ – Г. Минкова; „Отражението на прекратеното съдебно производство върху погасителната давност“ – П. Голева; „Налице ли е договаряне сам със себе си при сключване на сделка между търговско дружество чрез органиния му представител – насрещна страна по сделка?“ – З. Вангелова; „Оправданият стопански риск по българското наказателно право“ – М. Овчаров; „Основните принципи на международното право“ – Е. Константинов; „Интересно изследване относно собствеността и отговорността за вреди от вещи в природно състояние [Рец. за Ставру, Стоян. Вещи в природно състояние: собственост и отговорност за вреди в контекста на чл. 50 ЗЗД. – С.: Сиела, 2020, 318 с.]“ – Г. Пенчев

– **Сп. „Търговско право“ – бр. 1–2/2020 г.:** „За видовете необходимо другарство и ТР № 3/2016 г. на ОСГК на ВКС“ – К. Цолова; „Предпоставки за разваляне на договорите поради неизпълнение“ – Х. Танчева; „Използване на марките в търговската дейност по смисъла на Закона за марките и географските означения“ – Т. Жилова; „Откога настъпва погасителният ефект на така наречената „съдебна компенсация“ и какви са обективните предели на силата на пресъденото нещо на решението, с което възражението за компенсация е уважено?“ – Т. Конов; „Процесуални проблеми с частния иск“ – С. Шекерджийски; „Принципите за международните търговски договори на УНИДРОА: Коментар член по член от Екарт Й. Брьомдерман“ – В. Христова; „Търгов-

ският закон от 1897 година и неговото значение за създаването и развитието на българското търговско право“ – П. Попов; „Каталог на публикуваните материали в списание „Търговско право“ (1992–2019 г.).

– **Сп. „Общество и право“ – бр. 1/2020 г.:** „Новите основания за несъвместимост на общинските съветници“ – Н. Николов; „Финансирането на политически партии. Проблеми на новата законодателна процедура“ – С. Игнатова; „Съдебната експертиза в дейността на европейските организации“ – К. Бобев; „Финансовият контрол“ – С. Михайлова-Големинова; „Наказателна отговорност за нарушения на Закона за обществените поръчки“ – П. Станкулов; „Перемпцията в изпълнителното производство“ – Д. Иванов.

– **бр. 2/2020 г.:** „Нелегалните мигранти в Европа – новата категория чужденци“ – В. Дойчинова; „Определяне на приложимостта на правото на Европейския съюз. Първа част: Значение на принципа на ефективност“ – А. Семов; Използване на марките в интернет. Коментар във връзка с производството по отмяна на регистрацията на марка“ – Т. Жилова; „Понятието „търговска тайна“ и задължението за опазването ѝ от работниците и служителите“ – А. Андреева; „Администриране на нередности при усвояване на средства от ЕС“ – И. Лечева; „Обработване на лични данни от публични органи и структури“ – Д. Тошкова-Николова.

– **бр. 3/2020 г.:** „Правни ефекти от Covid-19“ – М. Младенов; „Определяне на приложимостта на правото на Европейския съюз. Втора част: Приложимост в ситуации, които само наглед са изцяло вътрешни“ – А. Семов; „Легитимация на съдружника в гражданското дружество в арбитражния процес“ – Б. Пунев; „Относно проекта на Концепция за наказателна политика (2020–2025)“ – С. Маргаритова-Вучкова; „Обработването на лични данни от публични органи и структури [продължение от бр. 2/2020 г.]“ – Д. Тошкова-Николова; „Административни видове митнически разузнавателни процедури“ – И. Младенов.

– **бр. 4/2020 г.:** „Новата правна рамка на интернет базираните съобщителни услуги (Skype, Viber, имейл и др.)“ – Г. Сулев; „Трудовоправни проблеми при обявяването на извънредно поло-

жение“ – Х. Банов; „Covid-пандемията и как се справят с нея в Германия. Ограничителните мерки във връзка с корона вирус. Спешната безвъзмездна помощ на федерално и провинциално ниво“ – С. Игнатова; „Производство за отстраняване на очевидна фактическа грешка в обвинителния акт“ – П. Раймундов; „Защита на личните данни при видеонаблюдение на публично достъпни зони“ – М. Хубенова; „Нови моменти в административния контрол върху дейността на висшите училища“ – Д. Димитрова.

– **бр. 5/2020 г.:** „Медицинският деликт в условията на пандемия от COVID-19“ – М. Шаркова; „Вината при транспортните престъпления“ – П. Грозев; „Въпроси при разпитите на пътнотранспортни произшествия (В съдебномедицински и автотехнически аспект)“ – Д. Радойнова, Я. Колев; „Медицинските изделия в България и Европейския съюз. Правна уредба. Новости и предизвикателства“ – К. Иванова, С. Константинос; „Трудовоправни проблеми при обявяването на извънредно положение (Част II) – Х. Банов; „Отраслова данъчна правосубектност“ – К. Мутафов.

– **Сп. „Административно правосъдие“ – бр. 6/2019 г.:** „Преюдициално производство по данъчни дела пред Съда на ЕС“ – И. Стоянов; „Новото разбиране за марка в Закона за марки-те и географските означения“ – Т. Жилова.

– **Сп. „Юридически свят“ – бр. 1/2020 г.:** „Противоправността при непозволено увреждане“ – П. Голева; „Изискването за всеобщност и представителност на практиката на държавите като елемент на обичайната норма в международното право“ – А. Драгиев; „Прекратяване на трудовия договор за изпитване от работодателя“ – Н. Гевренова; „За правната уредба на сурогатното майчинство“ – Ц. Цанкова; „Библиография на българската правна литература за 2018 г.“ – Б. Балканджиева.

– **Сп. „Европейски правен преглед“ – том XXV/2019 г.:** „La fonction juridictionnelle et le mandat d'arrêt européen: la contribution des juges à la construction d'une Union de droit?“ – М. Fartunova-Michel; „The Limits to the European Commission's Powers of Inspection in Competition Law Cases under Article 8 of the

ЕCHR“ – В. Holles de Peuyer; „Защитата на правата на потребителите съгласно Директива 93/13 и съдебната практика на Съда на ЕС в светлината на измененията на ГПК от 2019 г.“ – Д. Драгиев; „Ограниченията на паралелната търговия с лекарства в практиката на Съда на ЕС, Европейската комисия и Комисията за защита на конкуренцията“ – Е. Матеина; „Решението на Съда на ЕС по делото Otis – може ли непряко засегнат публичноправен субект да предяви иск за вреди, причинени от нарушение на правилата на конкуренцията?“ – О. Темников; „Преюдициални запитвания, отправени от български юрисдикции в периода 1.10.2019–31.12.2019“; *Директива 2016/343 не урежда въпроса дали за одобряването от съда на споразумение, с което подсъдим се признава за виновен за участие в организирана престъпна група, трябва съгласието на останалите подсъдими.* Определение от 24 септември 2019 г., QR (Презумпция за невинност), С-467/19 PPU, EU:C:2019:776“; *Регламент № 1889/2005 не допуска отнемане на цялата недеklarирана сума в полза на държавата като санкция за недеklarиран внос/износ на пари в брой в ЕС, независимо дали заедно с това се налага и административно наказание глоба.* Определение от 3 октомври 2019 г., Митница Бургас, С-652/18, EU:C:2019:818“; „Критерии за разграничаването между преносна и разпределителна мрежа съгласно правото на ЕС. Решение от 17 октомври 2019 г., Електроразпределение Юг, С-31/18, EU:C:2019:868“; *Директива 2014/41 не налага задължението да бъдат описвани правните средства за защита срещу европейка заповед за разследване при попълване на формуляр за издаването на такава заповед.* Решение от 24 октомври 2019 г., Гаванозов, С-324/17, EU:C:2019:892“; *За да послужи като основание за издаване на европейска заповед за заповор на банкови сметки, заповедта за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК трябва да е влязла в сила.* Решение от 7 ноември 2019 г., К. Н. К. (Заповор на банкови сметки), С-555/18, EU:C:2019:937“; *Различното данъчно третиране на дивидентите на регистрираните в Гибралтар дружества спрямо регистрираните в (друга) държава членка дружества представлява ограничение на свободата на установяване.* Заключение на

генералния адвокат Ноган по дело Джи Ви Си Сървисиз (България), С-458/18, EU:C:2019:897“; *Рамково решение 2005/212/ПВР не обвързва гражданското производство за конфискация с наличието на влязла в сила осъдителна присъда.* Заключение на генералния адвокат Sharpston по дело ВР и др., С-234/18, EU:C:2019:920“; *Директива 2016/343 не урежда разпределението на тежестта на доказване в рамките на производство относно преразглеждането на мярка за неотклонение „задържане под стража“.* Решение от 28 ноември 2019 г., Специализирана прокуратура, С-653/19 PPU, EU:C:2019:1024 и заключение на генералния адвокат Pitruzzella по дело Специализирана прокуратура, С-653/19 PPU, EU:C:2019:983“; *Правото на Европейския съюз допуска национална правна уредба, която предвижда, че собствениците на апартамент в сграда – етажна собственост, са длъжни да участват в разходите за топлинна енергия за общите части на сградата.* Решение от 5 декември 2019, EVN България Топлофикация и Топлофикация София, С-708/17 и С-725/17, EU:C:2019:1049“; *Общият съд потвърди решение на Европейската комисия за изключване от финансиране на някои разходи в България, направени в рамките на фондовете за гарантиране на земеделието и за развитие на селските райони.* Решение от 19 декември 2019 г., България/Комисия, Т-22/18, непубликувано, EU:T:2019:878“; *„Финансиране на зеления преход: Планът за инвестиции и Механизмът за справедлив преход на Европейския зелен пакт“; „Новите правила на ЕС за презграничните плащания: по-изгодни условия за потребителите и предприятията“; „Проект за конференцията за бъдещето на Европа“; Съдът на ЕС осъди Ирландия да заплати имуществени санкции за пропуски и да отстрани последствията от установено в предходно решение на Съда нарушение на изискването за извършване на оценка на въздействието върху околната среда от изграждането на вятърни генератори.* Решение от 12 ноември 2019 г., Комисия/Ирландия (Ветропарк в Дерибрин), С-261/18, EU:C:2019:955“; *Съдебният орган, изпълняващ европейска заповед за арест, е длъжен да провери дали условията на лишаване от свобода не нарушават забраната на нечовешкото или унизи-*

телно отношение по чл. 4 от Хартата на основните права на ЕС. Решение от 15 октомври 2019 г., *Dorobantu*, C-128/18, EU:C:2019:857“; *Представява ли независим и безпристрастен съд по смисъла на член 47 от Хартата на основните права на ЕС новосъздадената дисциплинарна колегия на Върховния съд в Полша, на която е предоставена изключителна компетентност по споровете за пенсионирането на върховните съдии?* Решение от 19 ноември 2019 г., А. К. и др. (Независимост на дисциплинарната колегия на Върховния съд), C-585/18, C-624/18 и C-625/18, EU:C:2019:982“; *Общият съд потвърди отказ за регистрация на знака CANNABIS STORE AMSTERDAM като марка на Съюза на основание противоречие с обществения ред.* Решение от 12 декември 2019 г., *Conte/EUIPO (CANNABIS STORE AMSTERDAM)*, T-683/18, EU:T:2019:855“; *Предоставяната посредническа услуга от ирландското дружество Airbnb на територията на Франция е „услуга на информационното общество“ по смисъла на Директива 2000/31, за ограниченията на които държавите членки следва да уведомяват предварително Европейската комисия.* Решение от 19 декември 2019 г., *Airbnb Ireland*, C-390/18, EU:C:2019:1112“; *„Първо решение на Европейския съд за правата на човека по процедурата за установяване на неизпълнение на предходно решение по чл. 46 от ЕКПЧ.* Решение на ЕСПЧ от 29 май 2019, *Ilgar Mammadov v. Azerbaijan*, ECLI:CE:ECHR:2019:0529JUD001517213“; *„Съдът на ЕС и европейската заповед за арест: какъв е приносът на съда при изграждането на един правов Съюз?“* – М. Фъртунова-Мишел; *„Границата на разследващите правомощия на Европейската комисия в областта на конкурентното право в светлината на чл. 8 от Европейската конвенция за правата на човека“* – Б. Холес де Пейер; *„Protection of Consumer Rights Under Directive 93/13 and the Case Law of the Court of Justice of the EU in the Light of the Amendments of Bulgarian Civil Procedure Code from 2019“* – D. Draguiev; *„Limitations of Parallel Trade with Pharmaceuticals in the Practice of the European Commission, CJEU and the Bulgarian Commission for Protection of Competition“* – E. Mateina; *„CJEU Judgement in Otis – A Public Entity Can Claim Damages for an Infringement of Competition Law Without the Need*

---

to Demonstrate that It is Active on a Product or Geographic Market Directly Affected by the Infringement. Judgment of 12 December 2019, Otis Gesellschaft and Others, C-435/18, EU:C:2019:1069“ – O. Temnikov.