

ВЪВ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ТЕСТ И КАЗУСИ ОТ ИЗПИТА ЗА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ НА 21, 22 МАЙ И 11 ЮНИ 2022 Г.

ГРАЖДАНСКОПРАВНИ И АДМИНИСТРАТИВНОПРАВНИ НАУКИ

1. Смъртта на преупълномощителя:
 - а** не засяга представителната власт на преупълномощеното лице
 - б** води до прекратяване за в бъдеще на представителната власт на преупълномощения
 - в** води до цялостно отпадане на представителната власт на преупълномощения
2. Единствено по съдебен ред може да бъде упражнено:
 - а** правото на разваляне на двустранен договор поради неизпълнение
 - б** възражението за прихващане
 - в** правото да бъде унищожен договор поради заплашване
3. Аналогията на правото е уредена:
 - а** в Закона за нормативните актове
 - б** в Закона за задълженията и договорите
 - в** не е уредена в закона

4. На недействителността на гражданскоправна сделка, сключена без представителна власт, може да се позове:
- а) всяко лице с правен интерес
 - б) **само мнимо представляваният**
 - в) всяка от страните по сделката
5. Правата, придобити от трето лице от купувача на недвижим имот по унищожаема сделка:
- а) се запазват във всички случаи
 - б) се запазват само ако третото лице е вписало своята покупка преди вписването на исковата молба за унищожаване на сделката
 - в) **не се запазват освен в случаите на унищожаемост поради крайна нужда, когато правата на третото лице са придобити преди вписването на исковата молба за унищожаване на сделката**
6. Договорът за влог е:
- а) **едностранен договор**
 - б) едностранна сделка
 - в) двустранен договор
7. Учредяването на търговско дружество е недействително:
- а) ако е налице липса на съгласие за подписване на решението за учредяване на дружеството
 - б) **ако липсва учредителен договор**
 - в) при всички случаи, когато не са внесени 100% от капитала

8. За командитното дружество с акции е вярно, че:
- а** се учредява от неограничено отговорните съдружници, които нямат право на глас в общото събрание, дори и да притежават акции
 - б** се учредява от минимум трима неограничено отговорни съдружници, които записват акции и имат право на глас в общото събрание
 - в** управителният му съвет се състои от ограничено отговорните съдружници, а надзорният съвет – от неограничено отговорните съдружници
9. При търговската сделка:
- а** може да има уговорен анатозицъм
 - б** не могат да договарят страни, които не са търговци
 - в** може да бъде унищожена поради крайна нужда само ако е сключена между търговци
10. По реда на Закона за особените залози могат да се залагат:
- а** всякакви движими вещи
 - б** авторски права
 - в** търговски предприятия
11. Джирото:
- а** може да бъде под условие
 - б** трябва да се подпише от джиранта
 - в** може да бъде и частично

12. Молбата за откриване на производство по несъстоятелност, подадена от кредитор:
- а се разглежда в закрито заседание от съдията докладчик, който се произнася с решение в едномесечен срок от подаване на молбата
 - б се разглежда в присъствието на всички кредитори на длъжника
 - в се разглежда при закрити врата с призоваване на длъжника и молителя най-късно в 14-дневен срок от нейното подаване**
13. Производство по несъстоятелност се открива:
- а при неплатежоспособност, когато търговецът не е заявил за обявяване в търговския регистър годишния си финансов отчет за предходната финансова година
 - б когато търговецът не е в състояние да изпълни задължение за изплащане на трудово възнаграждение на свой служител, което не е изплащано повече от един месец
 - в при свръхзадълженост на дружество с ограничена отговорност, акционерно дружество или командитно дружество с акции**
14. При извършване на разпределение на осребреното имущество в производство по несъстоятелност вземанията се изплащат в следния ред:
- а издръжка – публичноправни вземания – разноски по несъстоятелността
 - б възбрана, вписана по реда на Закона за особените залози – издръжка – публичноправни вземания**
 - в вземания, възникнали след датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност – публичноправни вземания – вземания, произтичащи от трудови правоотношения, възникнали преди датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност

15. За кой търговец може да бъде открито производство по стабилизация по реда на част трета от Търговския закон:

а застрахователно дружество

б **търговец, за който е откривано производство по стабилизация пет години преди датата на подаване на молбата за стабилизация**

в публично предприятие с предмет на дейност предоставяне на железопътен транспорт

16. След откриване на производство по стабилизация:

а кредиторите, на които търговецът е учредил обезпечения, губят правата си по дадените обезпечения

б съдът не може по свой почин да установява факти и да събира доказателства, които са от значение за постановяваните в производството актове

в **същото не може да се спира освен в случаите на смърт на молителя – едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник**

17. Припознаването на дете може да бъде извършено:

а **само лично**

б от пълномощник, упълномощен с пълномощно с нотариално удостоверяване на подписа и съдържанието

в присъствието на двама свидетели

18. Решение, с което се отхвърля като неоснователен иск за разваляне на договор с предмет покупко-продажба на недвижим имот:
- а е установително и поражда само сила на пресъдено нещо
 - б е конститутивно и поражда сила на пресъдено нещо и конститутивно действие
 - в не поражда правни последици, тъй като предявеното за защита право не съществува
19. Кои факти не подлежат на доказване в исковото производство?
- а фактите, които не са оспорени от насрещната страна
 - б общоизвестните и служебно известните на съда факти
 - в фактите, за които страните са представили официални документи
20. От кой момент оттеглянето на пълномощното на упълномощения от страната адвокат поражда действие за съда?
- а от деня, в който бъде уведомен съдът
 - б от деня на извършването му
 - в от деня, в който оттеглянето е достигнало до знанието на пълномощника
21. Кое от следните е пречка за сключване на брак:
- а ограничено запрещение на един от съпрузите
 - б душевна болест, която е основание за поставяне под пълно запрещение
 - в родство по съребрена линия до пета степен включително

22. Саморъчното завещание, предадено за пазене на нотариус, е:
- а частен подписан диспозитивен документ
 - б частен подписан свидетелстващ документ
 - в официален подписан свидетелстващ документ
23. Насрещен иск може да бъде предявен:
- а само от ответника по първоначално предявения иск
 - б както от ответника по първоначалния иск, така и от неговия помагач
 - в както от ответника по първоначалния иск, така и от ответника по насрещния иск
24. При открито производство по оспорване на документ за доказване на автентичността му може да бъдат събрани:
- а само писмени доказателства
 - б писмени доказателства и експертизи
 - в всички видове допустими, относими и необходими доказателства
25. Обезпечаване на иска е допустимо да се поиска:
- а с частната касационна жалба срещу въззивното определение
 - б с касационната жалба срещу въззивното решение
 - в с въззивната жалба срещу първоинстанционното решение

26. Нищожните съдебни решения:

а не пораждат сила на пресъдено нещо

б пораждат сила на пресъдено нещо, ако не бъдат обжалвани

в пораждат сила на пресъдено нещо, но могат да бъдат отменени при наличие на основанията по чл. 303, ал. 1 и чл. 304 ГПК

27. Кое от следните определения подлежи на обжалване?

а определение, с което не се допуска увеличаване на размера на иск, който не е предявен като частичен

б определение, с което съдът е отказал да приеме за съвместно разглеждане в производството предявен насрещен иск

в определение за допускане на встъпване на трето лице помагач

28. Какъв е порокът на първоинстанционното решение, постановено, без да е бил конституиран задължителен необходим другар?

а решението е нищожно

б решението е недопустимо

в решението няма порок, а неконституираният може да поиска отмяна по чл. 304 ГПК

29. Насрещната касационна жалба:

а не се разглежда, ако касационната жалба бъде оставена без уважение

б не се разглежда, ако касационната жалба не бъде разгледана

в подлежи на разглеждане независимо от съдбата на касационната жалба

30. Изпълнителен лист се издава:
- а** по молба на лицето, която се разглежда в закрито заседание в едноседмичен срок от постъпването ѝ, с разпореждане на компетентния съд
 - б** по молба на лицето, която се разглежда в открито заседание, с решение на компетентния съд
 - в** по молба на лицето, препис от която се връчва на другата страна, с определение на компетентния съд
31. Следва ли възражението срещу издадена заповед за изпълнение да се мотивира?
- а** да, възражението трябва да се мотивира
 - б** не, не е необходимо да се мотивира възражението
 - в** възражението следва да се мотивира само в случай че длъжникът е заплатил задължението в срока, посочен в заповедта
32. С частна касационна жалба пред ВКС подлежи на обжалване:
- а** определението, с което въззивният съд след отмяна на първоинстанционното определение допуска обезпечението на иска
 - б** определението, с което въззивният съд отменя или потвърждава допуснатото с първоинстанционното определение обезпечение на иска
 - в** определението, с което въззивният съд потвърждава допуснатото от първоинстанционния съд обезпечение на иска

33. Общ административен акт е:
- а акт, който се отнася за неограничен брой лица
 - б **акт, който има еднократно правно действие и засяга непосредствено права, свободи или законни интереси на неопределен брой лица**
 - в акт, който има многократно действие по отношение на отделни граждани и организации
34. Мълчаливият отказ може да се оспори в срок от:
- а един месец след изтичане на 14 дни от подаване на заявлението за издаване на административния акт
 - б **един месец от изтичане на срока, в който административният орган е бил длъжен да се произнесе**
 - в един месец от изтичане на едномесечния срок за произнасяне на административния орган
35. Задължението за плащане на данъци възниква:
- а въз основа на издаден ревизионен акт
 - б в срока след подаване на данъчна декларация, установен в съответния закон
 - в **по силата на правна норма**
36. Каква е продължителността на абсолютната давност по ЗАНН:
- а две години
 - б пет години
 - в **зависи от характера на нарушението**

37. При договор от разстояние за услуги в какъв срок може да се откаже потребителят, в случай че търговецът не му е предоставил информация за правото му на отказ от договора:
- а 14-дневен срок, считано от датата на сключване на договора
 - б **14-дневен срок, считано от изтичане на една година от сключване на договора**
 - в не може да се откаже
38. Всеки спор, възникнал между търговец и потребител, подлежи на разрешаване от арбитражен съд, ако:
- а в договора изрично се посочва кой е компетентният арбитражен съд
 - б ако е приключила процедурата по алтернативно разрешаване на потребителски спорове и някоя от страните е недоволна от резултата
 - в **не подлежи на разрешаване от арбитражен съд независимо от обстоятелствата**
39. Какви са сроковете за разглеждане от съда на споровете за незаконно уволнение по Кодекса на труда:
- а едномесечен срок от постъпването на исковата молба пред районния съд и едномесечен срок от постъпването на въззивната жалба пред окръжния съд
 - б **тримесечен срок от постъпването на исковата молба пред районния съд и едномесечен срок от постъпването на въззивната жалба пред окръжния съд**
 - в едногодишен срок от уволнението

40. Решение на дисциплинарния съд при съответната колегия, в която е вписан адвокатът, с което му се налага наказание, подлежи на обжалване:
- а) пред Върховния административен съд
 - б) **пред Висшия дисциплинарен съд**
 - в) пред контролния съвет на адвокатската колегия

НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ

41. За престъпления, извършени на територията на Република България, Наказателният кодекс е приложим:
- а) когато деецът е български гражданин
 - б) **независимо от гражданството на дееца**
 - в) само когато деецът е български гражданин или гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз
42. Наказателният кодекс се прилага за престъпления, извършени от чужденци в чужбина, когато това е предвидено в:
- а) Особената част на Наказателния кодекс
 - б) международно съглашение, в което участва Република България
 - в) **Наказателно-процесуалния кодекс**
43. Пълнолетното лице не е наказателноотговорно, ако към момента на осъществяване на деянието:
- а) **не разбира свойството или значението на извършеното или не може да ръководи постъпките си поради умствена недоразвитост**
 - б) е поставено под ограничено запрещение
 - в) страда от психическо разстройство на здравето

44. Малолетното лице, извършило общественоопасно деяние:
- а е наказателноотговорно след навършване на пълнолетие
 - б **не носи наказателна отговорност**
 - в носи наказателна отговорност само ако е могло да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си
45. Деянието, което формално осъществява признаците на предвидено в закона престъпление, но има явно незначителна обществена опасност:
- а не е наказуемо
 - б не е противоправно
 - в **не е престъпно**
46. Когато до произнасяне на присъдата лице, което е извършило престъпление, изпадне в разстройство на съзнанието, вследствие на което не може да разбира свойството или значението на своите постъпки и да ги ръководи:
- а **не му се налага наказание, но подлежи на наказание, ако оздравее**
 - б освобождава се от наказателна отговорност
 - в освобождава се от наказание
47. Когато деецът е предвиждал настъпването на общественоопасните последици, но е мислил да ги предотврати, деянието е извършено:
- а при евентуален умисъл
 - б **по непредпазливост**
 - в при пряк умисъл

48. Обстоятелство, което изключва умисъла на дееца, е незнанието:
- а че деянието е престъпно
 - б че деянието е общественоопасно
 - в **на фактическо обстоятелство, принадлежащо към състава на престъплението**
49. Деянието, извършено при условията на неизбежна отбрана:
- а не е извършено виновно
 - б не се наказва поради ниската степен на обществената му опасност
 - в **не е общественоопасно**
50. Когато превишаването на пределите на неизбежната отбрана се дължи на смущение:
- а деецът се наказва при изключителни смекчаващи отговорността обстоятелства
 - б **деянието не е извършено виновно**
 - в деецът не се наказва
51. Приготовлението и опитът като стадии на престъпната дейност са възможни:
- а както при умишлените, така и при непредпазливите престъпления
 - б **само при престъпленията, които се извършват с пряк умисъл**
 - в при всички умишлени престъпления
52. Приготовлението към престъпление:
- а се наказва винаги, щом извършителят довърши престъплението
 - б не се наказва
 - в **се наказва само в предвидените от закона случаи**

53. Довършен опит към престъпление е:
- а започнало изпълнение на намисленото от дееца престъпление
 - б създаване на условия за извършване на намисленото престъпление
 - в **започнало изпълнение на престъплението, чието изпълнително деяние е довършено, но не са настъпили предвидените от закона и искани от дееца общественоопасни последици**
54. Подбудителството и помагачеството като форми на съучастие са осъществени:
- а с вземането на решението от извършителя да извърши престъпление
 - б **със започването на осъществяването на престъплението от извършителя**
 - в с вземането на решение от подбудителя или помагача да бъде съучастник на извършителя
55. Престъплението е извършено от „две или повече лица“, когато:
- а е извършено от организирана престъпна група
 - б съучастниците са поне двама
 - в **в самото изпълнение на престъплението са участвали най-малко две лица**
56. Убийство с користна цел може да бъде извършено:
- а **само с пряк умисъл**
 - б както с пряк, така и с евентуален умисъл
 - в както умишлено, така и по непредпазливост

57. За квалифицирането на едно деяние като вид престъпно блудство:

- а е необходимо пострадалият и деецът да са лица от един и същи пол
- б е без значение дали пострадалият и деецът са лица от един и същи пол
- в е необходимо пострадалият и деецът да са лица от различен пол

58. Предмет на обсебването са:

- а както движими, така и недвижими вещи
- б само недвижими вещи
- в само движими вещи

59. Неистински е документът, който:

- а не е подписан от лицето, което се сочи като негов автор
- б съдържа изявление, което авторът на документа не е искал да направи
- в авторът на документа е отразил неверни факти

60. Състоянието на силно раздразнение, предизвикано от пострадалия с насилие, от което са настъпили или е било възможно да настъпят тежки последици за виновния или негови близки:

- а е смекчаващо отговорността обстоятелство
- б е признак от обективната страна на привилегирован състав на умишленото убийство
- в изключва умисъла за убийство

61. Телесната повреда се определя като тежка или средна от:
- а вештото лице в експертното заключение
 - б разследващия орган по вътрешно убеждение съобразно доказателствата по делото
 - в **законодателя според вида на увреждането**
62. Участието на защитник в наказателното производство не е задължително, когато обвиняемият:
- а не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и по преценка на съда интересите на правосъдието изискват това
 - б страда от физически или психически недостатъци, които му пречат да се защитава сам
 - в **заяви, че не желае да има защитник, когато по делото са привлечени повече обвиняеми, интересите им са противоречиви и един от тях има защитник**
63. При разминаване в позициите на защитника и обвиняемия по основните линии на защитата защитникът:
- а може да се откаже от участие в делото
 - б е длъжен да продължи защитата съобразно указанията, дадени му от обвиняемия
 - в **уведомява обвиняемия, че указанията му са несъвместими с неговите задължения, и продължава защитата по свое убеждение, докато не бъде отстранен по предвидения в закона ред**

64. Когато в хода на наказателното производство се установи, че трима обвиняеми с противоречиви интереси имат един и същи защитник, защитникът:
- а следва да се отведе от защитата на двама от обвиняемите
 - б следва да се отведе от защитата на всички обвиняеми
 - в може да продължи защитата и на тримата обвиняеми само с тяхно изрично съгласие
65. В хода на досъдебното производство прокурорът:
- а може да извършва самостоятелно действия по разследването
 - б не може да извършва самостоятелно действия по разследването, но дава задължителни указания на разследващия орган във връзка с действията, които следва да бъдат извършени
 - в може да извършва действия по разследването само съгласувано с разследващия орган
66. В досъдебното производство спрямо обвиняемия за престъпление от общ характер мярка за неотклонение се взема:
- а независимо от тежестта на престъплението, за което е повдигнато обвинение
 - б когато съществува опасност обвиняемият да се укрие, да извърши престъпление или да осуети привечдането в изпълнение на влязлата в сила присъда
 - в във всички случаи на повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление

67. Снимките на местопрестъплението, направени от специалист – технически помощник, са:
- а) веществено доказателство
 - б) **веществено доказателствено средство**
 - в) способ на доказване
68. Разпознаването на лица и предмети е:
- а) доказателство
 - б) доказателствено средство
 - в) **способ на доказване**
69. Споразумението за решаване на делото в досъдебното производство се сключва между:
- а) прокурора и обвиняемия
 - б) **прокурора и защитника**
 - в) разследващия орган и защитника
70. Участието на поемни лица при разпознаването на лица и предмети е задължително:
- а) **само в досъдебното производство**
 - б) независимо от фазата и стадия, в които се намира наказателното производство
 - в) само в съдебното производство, ако съдът прецени, че това се налага от интересите на правосъдието
71. Не може да бъде отстранен от съдебното заседание за извършено от него повторно нарушение на реда в съдебната зала след предупреждението на председателя:
- а) обвиняемият
 - б) **защитникът**
 - в) гражданският ищец

72. По време на съдебното следствие по дело от общ характер изменение на обвинението може да бъде направено:
- а само от прокурора
 - б от прокурора или от частния обвинител
 - в само от съда
73. Когато в хода на съдебните прения прокурорът направи изявление, че не поддържа обвинението, съдът:
- а прекратява наказателното производство
 - б се произнася с присъда по вътрешно убеждение
 - в постановява оправдателна присъда
74. Когато съдът признае подсъдимия за невинен по повдигнатото му обвинение:
- а производството по предявения граждански иск за обезвреда се прекратява
 - б гражданският иск, предявен срещу подсъдимия за обезвреда, се отхвърля
 - в гражданският иск, предявен срещу подсъдимия за обезвреда, може да бъде отхвърлен или уважен
75. Когато първоинстанционният съд е пропуснал да се произнесе с присъдата относно гражданския иск, той се произнася с:
- а определение
 - б нова присъда
 - в допълнителна присъда

76. Когато след образуване на съдебното производство, но преди приключване на съдебното следствие е постигнато споразумение с някого от подсъдимите или за някое от престъпленията, съдът:

а отлага разглеждането на делото, а по постигнатото споразумение се произнася друг съдебен състав

б утвърждава постигнатото споразумение и продължава разглеждането на делото по отношение на другите подсъдими или другите престъпления

в прекратява производството и изпраща делото на председателя на съда за преразпределяне на друг съдебен състав

77. Въззивният съд по наказателни дела:

а проверява първоинстанционната присъда само на посочените в жалбата основания

б проверява изцяло първоинстанционната присъда независимо от посочените в жалбата основания

в взема самостоятелно решение по съществото на делото, без да извършва проверка на първоинстанционната присъда

78. Във въззивното производство по наказателни дела може да бъдат събирани:

а всякакви доказателства

б само доказателства за новооткрити или новонастъпили обстоятелства

в само доказателства, чието събиране е отказано от първоинстанционния съд

79. Касационното основание явна несправедливост на наказаното наказание е налице, когато:

а **неправилно е приложено или неправилно е отказано прилагането на условното осъждане**

б **определеното наказание е над предвидения в закона максимум**

в **въззивният съд е увеличил наказанието без съответен протест на прокурора или съответна жалба на частния тъжител или на частния обвинител**

80. Върховният касационен съд има правомощията на въззивна инстанция, когато:

а **срещу присъдата или решението на въззивната инстанция е подадена касационна жалба или протест поради допуснатото отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила и Върховният касационен съд прецени, че може да го поправи**

б **не се утежнява положението на подсъдимия**

в **срещу повторно отменената присъда или решение на въззивната инстанция е подадена касационна жалба или протест**

КАЗУС № 1

„АБВ“ АД било длъжник по изпълнително дело. По ИД постъпили суми, но те са били изплатени на взыскателя, защото длъжникът чрез обезпечение на бъдещ иск между двете страни спрял изпълнението. След приключването на делото по този иск (искът бил отхвърлен) ЧСИ превел сумите (главница, лихви и разноски) на взыскателя.

След време длъжникът завел дело с два съединени иска:

– поискал ЧСИ да бъде осъден да му върне сумата от 5061 лева на основание чл. 55, ал. 1 ЗЗД, която според него била надвнесена и поради това ЧСИ се е обогатил неоснователно с тази сума;

– да му заплати лихва за времето, през което сумите, събрани по изпълнителното дело, са стояли по сметката на ЧСИ, в размер на 25 001 лева.

ЧСИ отказал да върне сумата, поради което „АБВ“ АД завело дело с посоченото основание. В едномесечния срок за отговор на ИМ ответникът посочил, че ищецът не само че не е надвнесъл суми по изпълнителното дело, но дори му дължи разноски, тъй като лихвите по изпълнителното дело са били по-големи, отколкото твърди длъжникът (ищец), поради обстоятелството, че те се начисляват не до момента на получаването на сумата по сметка на ЧСИ, а до момента на превеждането на същата на вискателя. След депозирането на отговора на ИМ преди първото заседание съдът поискал от ищеца да уточни дали исковата сума е преведена погрешно на ЧСИ, или в резултат на неговото (на ЧСИ) изрично искане, както и дали сумата от 25 001 лв. представлява обезщетение за неправомерно бездействие на ЧСИ, или че той се е обогатил с тази сума. Ищецът направил исканите уточнения. В първото заседание ответникът направил допълнителни възражения и поискал назначаване на счетоводна експертиза.

На първата инстанция първият иск бил уважен за сумата от 4600 лв. и отхвърлен за разликата до сумата от 5061 лв. Вторият иск бил уважен за сума от 670 лв. и отхвърлен за разликата до сумата от 25 001 лв. Ищецът не обжалвал първоинстанционното решение относно неуважените части от исковите. Ответникът обжалвал първия иск и въззивният съд отменил решението и отхвърлил изцяло иска. Ищецът депозирал касационна жалба, в която едно от основанията за допускане до касация било твърдението, че решението на въззивния съд е очевидно неправилно, защото неправилно е изтъквал и приложил нормата на чл. 75 ЗЗД.

Първото възражение на ответника по касационната жалба било, че тя е недопустима, тъй като към момента размерът на претенцията на ищеца е под 5000 лв.

ВЪПРОСИ:

1. С оглед на твърдението на ищеца, че сумата от 5061 лв. е била надвнесена и поради това ЧСИ се е обогатил неоснователно

с тази сума, коя от трите хипотези на чл. 55, ал. 1 ЗЗД е релевирана? С оглед на отговора по предходния въпрос от кой момент се дължи обезщетението за забава?

2. Ако събраните по изпълнителното дело суми не са достатъчни да покрият главницата, лихвите и разноските, в какъв ред следва да бъдат погасени те?

3. На кой съд е подсъдно делото?

4. Допустимо ли е ответникът да направи допълнителни възражения и да иска събиране на доказателства в първото съдебно заседание?

5. Към кой момент се смята за погасено задължението на длъжника и съответно престава да се начислява законна лихва по изпълнителното дело – от датата на постъпване на сумите по сметката на ЧСИ или от превеждането им на взискателя?

6. Допустима ли е касационната жалба с оглед на цената на иска?

7. Налице ли е очевидна неправилност по смисъла на чл. 280, ал. 2 ГПК?

КАЗУС № 2

Георги Колев бил собственик на магазин за месо в София. През пролетта на 2021 г. доставчикът му на пилешко месо рязко повишил цената. Докато обсъждал този факт пред магазина със собствениците на съседните магазини, Георги Колев видял Иван Сотиров, който всекидневно употребявал алкохол в близко заведение. Георги Колев извикал Иван Сотиров в магазина си и му казал, че иска от него да открадне 1000 замразени пилета от цеха за пилешко месо, от който му доставяли стока. Обяснил му, че нощно време цехът се охранява само от един над 75-годишен пазач, който заспива след 23 ч. и спи непробудно до края на смяната си. Георги Колев предложил на Иван Сотиров да му предостави личния си автомобил за пренасянето на пилетата, но Иван Сотиров казал, че сам ще си уреди превоза.

Иван Сотиров предложил на приятеля си „по чашка“ Димитър Петров да му помогне да вземат пилетата, като използват и микробуса на Димитър Петров, за да могат да натоварят повече. Димитър Петров се съгласил.

Иван Сотиров и Димитър Петров изчакали да стане 1 часът след полунощ, качили се на микробуса на Димитър Петров и спрели близо до цеха за пилешко месо. Пазачът, както и очаквали, спял дълбоко. Дватама влезли в цеха и натоварили всички пилета, които намерили в хладилната камера. Впоследствие установили, че пилетата са 1650.

На сутринта закарали микробуса пред магазина на Георги Колев, който се изненадал от присъствието на Димитър Петров и категорично отказал да вземе повече от 1000 пилета, колкото бил поръчал на Иван Сотиров.

По това време в магазина бил и приятелят на Георги Колев – Стоян Данаилов, който също имал магазин за пилешко месо. Той чул разговора и предложил да вземе останалите 650 пилета, като заплати за тях на Иван Сотиров и Димитър Петров 650 лв. Дватама се съгласили и закарали 650 пилета в магазина на Стоян Данаилов.

Директорът на цеха за пилешко месо подал сигнал за кражбата в Софийската градска прокуратура. В хода на разследването към доказателствения материал били приобщени записи от охранителни камери, на които се виждали две лица, които товарят месото, паркиран микробус, както и разтоварване на пилешкото месо в магазините на Георги Колев и на Стоян Данаилов.

Наблюдаващият прокурор повдигнал обвинение на четиримата за това, че Димитър Петров и Иван Сотиров като извършители, а Георги Колев и Стоян Данаилов като помагачи са отнели чужди движими вещи – 1650 пилета на обща стойност 16 500 лв., от владението на собственика на цеха за пилета, като за извършване на кражбата било използвано моторно превозно средство – престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 5 във вр. с чл. 194, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2 НК за Димитър Петров и Иван Сотиров и чл. 20, ал. 4 НК – за Георги Колев и Стоян Данаилов.

В хода на досъдебното производство Иван Сотиров, Георги Колев и Стоян Данаилов заявили, че желаят да имат защитник, и като такъв встъпила съпругата на Стоян Данаилов, която имала висше юридическо образование. Димитър Петров заявил, че не желае да има защитник.

Прокурорът внесъл делото за разглеждане в Софийския градски съд.

В разпоредителното заседание защитникът на Иван Сотиров, Георги Колев и Стоян Данаилов заявил, че делото не е подсъдно на Софийския градски съд, но съставът на съда не приел този довод, като се мотивирал, че обвинителният акт е внесен от Софийската градска прокуратура, което предопределя подсъдността на делото.

ВЪПРОСИ:

1. Каква е правната квалификация на извършените от Иван Сотиров, Димитър Петров, Георги Колев и Стоян Данаилов деяния?

2. Допуснати ли са на досъдебното производство съществени отстраними нарушения на процесуалните правила и как следва да се произнесе съдът по чл. 248, ал. 1, т. 3 НПК?

3. Основателно ли е възражението на защитника по отношение на подсъдността на производството? Ако възражението е основателно, какви са последиците от нарушаването на родовата подсъдност?