

## ПРАВНА КНИЖНИНА

### В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

*Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:*

– Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 1/2020 г. с приложение „Защита на владелеца и държателя за направени от тях разности в чужд имот“ – К. Добрев; „Издаване на заповед за изпълнение по чл. 410, ал. 1, т. 1 ГПК за изваждане на собственик, ползвател или обитател от сграда в режим на етажна собственост“ – П. Топуров; „Значение на осъщественото владение върху имот – частна общинска собственост“ – А. Георгиев; „Промени в Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи. За разпореждането с имоти в бившите стопански дворове на прекратените селскостопански организации“ – С. Куртева; „Приложимо ли е правилото на чл. 59 от Закона за задълженията и договорите при погасяване на дълг от един от съпрузите?“ – И. Богданова; „Заличаването на възбраните след последните промени в Гражданския процесуален кодекс“ – И. Николаев; „Актуални въпроси по прилагането на заварените подробни устройствени планове при одобрена кадастрална карта“ – В. Бакалова; „Решение № 52 от 10.05.2019 г. на ВКС по гр. д. № 2217/2018 г. II г. о. Основното предназначение на територията, в която попада имотът от предвидените в чл. 7 ЗУТ видове територии, определя дали поземленият имот е земеделски, или урбанизиран по своя характер, а от това зависи преценката дали ще се прилагат правилата на ЗУТ, или чл. 72 ЗН и ЗСПЗЗ за реалната му поделяемост. Когато поземлен имот попада в границите на общ устройствен план на населеното място, то се касае до имот в урбанизирана територия, спрямо който при реалната му поделяемост се прилага

чл. 200 ЗУТ. Без значение е дали имотът е урегулиран и с подробен устройствен план и дали е променено предназначението му от земеделски по реда на ЗОЗЗ“; „Основни положения в новия Закон за марките и географските означения“ – Ц. Таушанова.

– бр. 2/2020 г. с приложение „Практически проблеми при изпълнение на задължение за предаване на дете“ – Д. Маринов; „Прилежаща площ към сграда в режим на етажна собственост“ – В. Стоянов; „Някои въпроси за несеквестрируемостта на жилището по Гражданския процесуален кодекс“ – И. Николаев; „Новият режим на концесиите за добив на минерална вода“ – Я. Ковачев; „Учредяване право на ползване върху имоти – частна държавна собственост, на политически партии“ – Ж. Юркова; „За ползването на земеделски земи като „бели петна“ – С. Куртева; „Пространствени данни през призмата на Закона за кадастъра и имотния регистър и свързаните с тях проблеми“ – П. Цурева; „Регистриране на собственик в сгради, в които има самостоятелни обекти“ – П. Лефтеров; „Практика по член 54, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър“; „Вътрешни отношения между солидарни длъжници – бивши съпрузи, по ипотечния кредит“ – А. Георгиев; „Как, защо и кога се запечатва наследство“ – К. Добрев; „Решение № 279 от 12.02.2019 г. на ВКС по т. д. № 2905/2017 г., II т. о., ТК. Към групата на мълчаливо уговорените задължения по закон следва да бъде отнесено и изискването, установено в чл. 168, ал. 4, пр. 1 ЗУТ, според което предписанията и заповедите на лицето, упражняващо строителен надзор, вписани в заповедната книга, са задължителни за строителя, предприемача и техническия ръководител на строежа, като неизпълнението им води до пораждаване на отговорност за строителя по чл. 163 ЗУТ“.

– Сп. „Търговско и облигационно право – месечен дайджест – бр. 1/2020 г.: „Ликвидация на заличени по закон търговски дружества и кооперации след 31 януари 2017 г. (§ 5г, ал. 5 ПЗР ЗТРРЮЛНЦ)“ – М. Нацкин; „Промени в правния режим на инвестиционните посредници и централните депозитари на ценни книжа“ – В. Джилизов; „Договорът за извършване на оценка“ – Г. Хорозов; „Отговорността на заложния кредитор при продажба

по реда на чл. 37 от Закона за особените залози на движими вещи, които не принадлежат на залогодателя“ – В. Михайлов; „Новите фактически състави на отговорността на държавата за вреди след последните промени в Закона за отговорността на държавата и общините за вреди“ – П. Голева; „Правният режим на потребителските спорове съгласно измененията в Гражданския процесуален кодекс от 2019 г.“ – Д. Драгиев; „Разпределение на масата на несъстоятелността – правила и практики“ – Н. Маданска; „Решение № 347 от 27.02.2019 г. на ВКС по т. д. № 687/2018 г., II т. о., ТК. Давността по отношение на вземането, на което кредитор основава молбата си за откриване на производство по несъстоятелност по чл. 625 ТЗ, спира да тече на основание чл. 628а, ал. 3 ТЗ, докато трае производството по несъстоятелност. Ако молбата е подадена при наличието на друго висящо производство по чл. 625 ТЗ, образувано по предходна молба от друг кредитор, и второто производство бъде прекратено поради откриване на производство по несъстоятелност по първата молба, действието на спирането на давността по отношение на вземането, на което вторият кредитор е основал молбата си по чл. 625 ТЗ, се запазва“; „Новите изменения в Закона за обществените поръчки“ – Ц. Василева.

– бр. 2/2020 г. с приложение „Критичен поглед върху съдебни решения, присъждащи обезщетения на вложители в Корпоративна търговска банка за неприлагане от страна на Българската народна банка на приложимото право на Европейския съюз с директен ефект в областта на гарантираните влогове“ – В. Димитров; „Някои въпроси на вписването в имотния регистър при преобразуване на търговски дружества и на заобикаляне на закона“ – П. Голева; „Търговско право в рими. Прекратяване на АД“ – О. Герджиков; „За някои въпроси във връзка с търговската продажба с предварително плащане на цената“ – М. Александров; „Застрахователните лимити на обезщетението за неимуществени вреди в практиката на българските съдилища през 2019 г.“ – С. Желев; „Промени ли се доверието към арбитражното производство след изменението на правния режим“ – М. Златарева; „Разпределение на масата на несъстоятелността –

правила и практики“ – Н. Маданска; „Възстановяване на предплатените суми за покриване на разносните в производството по несъстоятелност“ – Г. Стефанов, Т. Николов; „Новите изменения в Закона за обществените поръчки“ – Ц. Василева; „Прекратяване на процедурата за възлагане на обществена поръчка при наличие на една подходяща оферта съгласно актуалната практика на КЗК и на ВАС“ – В. Андонова.

– Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 1/2020 г. с приложение „Социална фактология – важни показатели и цифри, в сила от 1.01.2020 г.“: „За задължението на работодателя за незабавно предаване на трудовата книжка след прекратяване на трудовото правоотношение“ – Н. Салчев; „Помагат ли легалните дефиниции за правилното разбиране на законите“ – А. Александров; „Прекратяване на платения годишен отпуск от страна на работодателя“ – Т. Капитанов; „Въпроси и отговори от практиката на МТСП“; „Задължителна застраховка за риска „трудова злополука“ и коефициент на трудов травматизъм за прилагане през 2020 г.“ – К. Петкова; „Заповед № РД01-672 от 22 октомври 2019 г. за определяне на коефициент на трудов травматизъм за прилагане през 2020 г.“; „Нови двадесет и девет професии са включени в Националната класификация на професиите и длъжностите от 1 януари 2020 г.“ – Е. Димитрова; „Правото на избор за промяна на осигуряването и условията за неговото упражняване“ – Б. Петков; „Промените в Кодекса за социално осигуряване и основни параметри, заложи в бюджета на държавното обществено осигуряване за 2020 година“ – К. Атанасова; „Становище изх. № 20-00-1 от 2.01.2020 г. относно Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2020 г. (обн., ДВ, бр. 99 от 17.12.2019 г.) и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2020 г. (обн., ДВ, бр. 99 от 17.12.2019 г.)“; „Какво следва да предприемат работодателите през първия тримесечен срок за попълване на квотата по Закона за хората с увреждания“ – Т. Дичева; „Какво предвижда Законът за бюджета на НЗОК за 2020 г. и финансовата рамка на здравното осигуряване през новата година“ – Б. Маркова, С. Генов; „Бюджет на Националната здравноосигурителна каса за 2020 г. (Извлечение)“.

– **бр. 2/2020 г.:** „Практически затруднения, свързани с гратификационното (благодарствено) обезщетение по чл. 222, ал. 3 КТ“ – А. Александров; „Работодателят няма право едностранно да намалява трудовото възнаграждение на работника или служителя“ – Т. Томов; „Прекратяване на трудов договор срещу уговорено обезщетение“ – Т. Капитанов; „Права и задължения на представителите на работниците и служителите“ – С. Сербезова; „Въпроси и отговори от практиката на МТСП“; „Заплащане на извънредния труд“ – М. Василева; „За задължението на работодателите за разработване на аварийен план за предотвратяване и ликвидиране на аварии на работното място“ – Т. Дичева; „Какви политики, програми и мерки предвижда Националният план за действие по заетостта за 2020 година“ – Е. Димитрова; „Какви са основните промени в областта на пенсионното осигуряване, влезли в сила от 1.01.2019 г. и 1.01.2020 г.“; „Указание изх. № 20-00-13 от 15.01.2020 г. на НАП относно Наредба № Н-13 от 17.12.2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица (обн., ДВ, бр. 1 от 3.01.2020 г.)“; „Новите Национални рамкови договори за медицински и за дентални дейности за периода 2020–2022 г.“ – Б. Маркова, С. Генов.

– **Сп. „Счетоводство, данъци и право“ – месечен дайджест – бр. 1/2020 г.:** „За някои въпроси, свързани с предприятия/данъчно задължените лица, които не са осъществявали дейност през отчетния/данъчния период“ – В. Филипов; „Обзор на промените в ЗКПО за 2020 година, обнародвани в ДВ, бр. 96 от 6.12.2019 г. и бр. 102 от 31.12.2019 г.“ – А. Георгиева; „Промените в Закона за данъците върху доходите на физическите лица за 2020 година“ – Е. Попова; „Промени в ЗДДС, в сила от 1.01.2020 г., наложени от практиката на СЕС и въвеждане на норми от Директивата за ДДС в нашия закон“ – И. Кондарев; „За промените в ЗМДТ, извършени в края на 2019 г., и новите образци на данъчни декларации по закона“ – Г. Минкова; „Преглед на промените в Закона за акцизите и данъчните складове за 2020 година“ – А. Асенов, А. Раков; „Основни политики и параметри в Закона за

държавния бюджет за 2020 година“ – В. Донкова; „Държавен бюджет на Република България за 2020 година (Извлечение)“.

– **бр. 2/2020 г. с приложение „Преглед на последните промени в Наредба № Н-18 от началото на 2020 г.“** – Б. Петрова; „Преглед на промените в Закона за счетоводството, в сила от началото на 2020 година“ – Х. Досев; „Ред за подаване на годишната данъчна декларация по чл. 92 ЗКПО, годишния отчет за дейността и декларацията по чл. 38, ал. 9, т. 2 от Закона за счетоводството за 2019 г.“ – Ц. Янкова; „Подаване на годишната данъчна декларация по чл. 50 ЗДДФЛ за 2019 година“ – Е. Попова; „За прехвърлянето на обороти за регистрация по ЗДДС при последователно извършване на еднородна дейност в един и същи търговски обект“ – И. Кондарев; „Становище изх. № 20-00-22 от 3.02.2020 г. на НАП относно приложение на разпоредбата на чл. 96, ал. 10 от Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС), в сила от 1.01.2020 г., при последователното извършване на еднородна дейност в един и същи търговски обект от две или повече свързани лица или лица, действащи съгласувано“; „Коментар на промените в Закона за митниците, обнародвани в края на 2019 година“ – Г. Горанов; „Промени в Закона за БНБ, подготвящи въвеждане на еврото в България“ – В. Джилизов.

– **Сп. „Правна мисъл“ – бр. 4/2019 г.:** „За някои конституционни аспекти на президентското вето“ – Б. Делиев; „За встъпването в правата на кредитора“ – Т. Генчев; „Бележки относно основанието за прекратяване на членство в ООД по чл. 125, ал. 2 ТЗ“ – Г. Григоров; „За съдебния контрол върху някои способности на доказване“ – Г. Маринова; „Отговорност на държавата по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди от административна дейност в здравеопазването“ – А. Рибарова, Л. Жекова; „Интересно и полезно научно изследване относно екологоправните конфликти [Рец. за Дубовик, Олга. Экологическая конфликтология (предупреждение и разрешение на эколого-правовых конфликтов). М.: Норма, Инфра-М, 2019, 280 с.]“ – Г. Пенчев; „Проф. д. ю. н. Васил Мръчков на 85 години“; „In memoriam. Чл.-кор. проф. Александър Янков“; „За чл.-кор. проф. Александър Янков“.

– Сп. „Съвременно право“ – бр. 3/2019 г.: „Наказанието при съкратеното съдебно следствие“ – Р. Марков; „Прекратяване на задължението на управителя от воденето на чужда работа без възлагане в българското облигационно право“ – С. Иванов; „Доколко ефективна е закрилата, предоставяна от българското трудово законодателство на хората с увреждания“ – А. Александров, П. Класа; „Наказателноправна закрила на личните данни – опитът на други държави – членки на ЕС“ – Р. Димитрова; „Увеличаването на пенсионната възраст в Русия: възможни алтернативи“ – Е. Мачулская; „Законово и минимално необходимо договорно съдържание на трудовия договор за обучение по време на работа“ – Х. Банов; „Ново издание на „Система на българското наследствено право“ на проф. Венедиков“ – В. Петров.

– Сп. „Търговско право“ – бр. 4/2019 г.: „По повод противоречията в нормативната уредба относно правата и задълженията в здравното осигуряване в Република България и някои въпроси, повдигнати в съдебната практика, постановена по искове на лечебни заведения за плащане на медицинска помощ“ – Д. Зиновиева, И. Русчев; „Неприсъствени решения на органите на юридически лица“ – Ц. Братоев; „Отговорност при водене на преговори и сключване на търговски сделки“ – А. Антонова; „Недействителност на прихващанията, извършени от длъжника след началната дата на неплатежоспособността и/или свърхзадължеността“ – П. Топуров; „Да се бориш с вятърни мелници, или правото като централизиращ регулатор пред децентрализираната система на криптовалутите“ – Г. Христов, Д. Руменчев; „In metogiam. Академик Чудомир Големинов (1930 – 2013 г.)“; „Actio de in rem verso и значението на риска, вината и действията в личен интерес от страна на обеднилия се“ – И. Богданова; „Въпроси на обезщетяването на вредите от деликт“ – Х. Танчева; „Приноси в общата теория на гражданското и търговското право“ – С. Тасев; „Съдържание на сп. „Търговско право“ за 2019 г.

– Сп. „Общество и право“ – бр. 10/2019 г.: „Директива относно авторското право в цифровия единен пазар. Проблеми и добри решения“ – А. Костов; „Образуване, участие и ръководене на престъпно сдружение. Проблеми на правната квалификация в

съдебната практика“ – И. Пушкарова; „ДДС сметка. Разделно плащане на ДДС – минало, настояще и бъдеще“ – Е. Тархова; „Обработка на лични данни от застрахователен брокер“ – М. Хубенова; „СЮБ в международната дейност на Международната асоциация на юристите демократи в края на 2019 г.“ – С. Начева; „Разпит на малолетни и непълнолетни свидетели в досъдебното производство“ – Н. Русева; „Допустимо ли е гримиране при разпознаване на лица“ – И. Аврамов; „НИП отчете успешно изпълнение на проекти по Оперативна програма „Добро управление““.

– **Сп. „Административно правосъдие“ – бр. 4/2019 г.:** „Правен преглед на тълкувателната дейност на Върховния административен съд след възстановяването му през 1996 година. Част 2 (2014 – 2018 г.); „Определения, постановени по тълкувателни дела, от възстановяването на Върховния административен съд през 1996 година“.

– **бр. 5/2019 г.:** „Анализ на тълкувателната дейност на ВАС в периода след възстановяването му през 1996 г.“; „Правила за приемане на тълкувателни решения от Общото събрание на съдиите от първа или втора колегия на Върховния административен съд и от Общото събрание на съдиите от колегии на Върховния административен съд, приети с Решение на Пленума на ВАС от 14.10.2019 г.“; „Решение на Административния съд по материалноправния въпрос“ – С. Спасов.

– **Сп. „Европейски правен преглед“ – том XXIV/2019 г.:** „Хартата на основните права на Европейския съюз в практиката на българските съдилища“ – А. Корнезов; „A New Milestone in the Enforcement of EU Competition Law through the Directive (EU)2009/1 (the ECN+ Directive)“ – G. Rizzo, M. Serafimova; „Трансграничното действие на мерките за реструктуриране в Европейския съюз и възможностите за защита от него“ – Р. Стоянов; „Понятието за действителен притежател на дохода в актуалната практика на Съда на Европейския съюз. Решения от 26 февруари 2019 година по съединени дела C-115/16, C-118/16, C-119/16 и C-229/16, ECLI:EU:C:2019:134, и по съединени дела C-116/16 и C-117/16, ECLI:EU:C:2019:135“ – Т. Тодоров; „La



Charte des droits fondamentaux et effectivité de la protection des intérêts financiers de l'Union: la Cour joue la carte du principe de légalité pénale. Arrêt du 17 janvier 2019, Dzivev e.a., C-310/16, EU:C:2019:30“ – М. Fartunova-Michel; „Преюдициални запитвания, отправени от български юрисдикции в периода 1.05.2019 – 30.09.2019 г.“; „Спорът за парично задължение, произтичащо от решение на общото събрание на собствениците на сграда в режим на етажна собственост, е спор, свързан с договорни отношения за предоставянето на услуги по смисъла на Регламент (ЕС) № 1215/2012 и Регламент (ЕО) № 593/2008. Решение от 8 май 2019 г., Кер, C-25/18, EU:C:2019:37“; „Директива 2006/112/ЕО допуска корекция на платен ДДС вследствие на развалянето на договор за финансов лизинг, независимо от влязъл в сила ревизионен акт, определящ ДДС върху цената за целия период на лизинга. Решение от 3 юли 2019 г., *УниКредит Лизинг*, C-242/18, EU:C:2019:558“; „Съдът на ЕС прие решение по въпроса дали вписването в споразумение, сключено само с един от участниците в разследвана организирана престъпна група, на имената и на останалите предполагаеми участници, нарушава презумпцията за невиновност. Решение от 5 септември 2019 г., АН и др. (Презумпция за невиновност), C-377/18, EU:C:2019:670“; „Директиви 2012/13/ЕС, 2013/48/ЕС и (ЕС) 2016/343 относно правото на информация, достъп до адвокат и презумпцията за невиновност са приложими към производството за настаняване в психиатрично заведение по НПК, но не и в рамките на процедурите по Закона за здравето. Решение от 19 септември 2019 г., Районна прокуратура – Лом, C-467/18, EU:C:2019:765“; „Критерии за разграничение между дейностите по пренос и по разпределение на електрическа енергия в правото на ЕС. Заключение на генералния адвокат Pitruzzella по дело *Електроразпределение-юг*, C-31/18, EU:C:2019:421; „Според генералния адвокат Szpunar издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК не е достатъчно основание само по себе си за издаване на европейска заповед за заповед на банкови сметки по Регламент 655/2014. Заключение на генералния адвокат Szpunar по дело *К. Н. К.* (Заповед на банкови сметки), C-555/18, EU:C:2019:652“; „Предложението на Европейската

комисия за „Еразъм“: бъдещата Европейска програма за образование и обучение, младеж и спорт“ – Е. Колева; „Въздушният превозвач не е длъжен да компенсират пътниците за закъснение вследствие на повреда на самолетна гума от винт на пистата, ако е използвал всички средства, с които е разполагал, за да не допусне това събитие да доведе до голямо закъснение на съответния полет. Решение от 4 април 2019 г., *Germanwings*, C-501/17, EU:C:2019:288“; „Прокуратурата не може да издава европейски заповеди за арест, ако нейната независимост от изпълнителната власт не е гарантирана. Решение от 27 май 2019, *OG и PI* (Прокуратурата в Lübeck и в Zwickau), C-508/18 и C-82/19 PPU, EU:C:2019:456“; „Услугата на Skype за свързване със стационарни и мобилни телефонни номера е „електронна съобщителна услуга“ съгласно правото на ЕС. Решение от 5 юни 2019 г., *Skype Communications*, C-142/18, EU:C:2019:460“; „Общият съд отмени решението на Европейската комисия по делото *Micula*, с което изплащането от Румъния на присъдено от арбитражен съд обезщетение по инвестиционен договор бе квалифицирано като държавна помощ. Решение на Общия съд (втори разширен състав), 18 юни 2019 година, по дела T-624/15, T-694/15 и T-704/15, ECLI:EU:T:2019:423“; „Федерална република Германия е нарушила правото на ЕС, като е предвидила данъчни облекчения за германските моторни превозни средства в размер на съответната им такса за ползване на пътната инфраструктура в страната. Решение от 18 юни 2019 година, *Austria v Germany*, C-591/17, ECLI:EU:C:2019:504“; „Използването дори на съвсем кратка извадка от музикално произведение може да представлява нарушение на правата на продуцента на звукозаписа. Решение на Съда (голям състав) от 29 юли 2019 година, дело C-476/17, ECLI:EU:C:2019:624“; „Дизайнът на дрехи като обект на закрила като „промишлен дизайн“ и/или като „произведение“ съгласно правото на ЕС. Решение от 12 септември 2019 г., *Cofemel*, C-683/17, EU:C:2019:721“; „Правото да бъдеш забравен“ обвързва Гугъл само по отношение на резултатите при търсене от територията на Европейския съюз. Решение на Съда (голям състав) от 24 септември 2019 година, дело C-507/17, ECLI:EU:C:2019:772“;

„Правото на ЕС за защита на личните данни не допуска съгласието за инсталирането на „бисквитки“ при посещение на интернет страница да се дава посредством предварително отметнато поле. Решение от 1 октомври 2019 г., *Planet49*, C-673/17, EU:C:2019:801“; „Европейският съд по правата на човека публикува първото си консултативно становище“; „Латвия е нарушила чл. 6 ЕКПЧ, като Върховният ѝ административен съд е отказал да отправи преюдициално запитване до Съда на ЕС. Решение на ЕСПЧ от 16 април 2019 по дело *Baltic Master Ltd. v Lithuania* (жалба № 55092/16)“; „Application of the EU Charter of Fundamental Rights by Bulgarian Courts“ – А. Kornezov; „Нов етап в прилагането на законодателството на ЕС в областта на конкуренцията чрез Директива ЕСN“ – Дж. Рицо, М. Серафимова; „The Cross-Border Effect of the Resolution Measures in the European Union under Directive 2014/59/EU and their Judicial Review“ – R. Stoyanov; „The Concept of Beneficial Ownership in the Current Case-law of the Court of Justice of the European Union. Judgments of the Court of Justice of the EU, 26 February 2019, in Joined Cases C-115/16, C-118/16, C-119/16 and C-299/16, ECLI:EU:C:2019:134 and C-116/16 and C-117/16, ECLI:EU:C:2019:135“ – Т. Todorov; „Хартата на основните права и ефективността на защитата на финансовите интереси на Европейския съюз: Съдът на Европейския съюз се позовава на принципа за наказателна законосъобразност. Решение от 17 януари 2019 г., *Дзивев и др.*, C-310/16, EU:C:2019:30“ – М. Фъртунова-Мишел; „The Proposal of the European Commission for Erasmus: The Future European Programme for Education and Training, Youth and Sport“ – А. Koleva.

– **Сп. „Бизнес и право“ – бр. 2/2019 г.:** Издаване на европейска заповед за заповед на банкова сметка в практиката на българските съдилища“ – Т. Градинарова; „Влияние на някои престъпления с международен елемент върху световната икономика“ – А. Борисов; „Данъчната интеграция в Европейския съюз при условията и обхвата на принципа на споделената компетентност“ – Д. Петрова; „Търговските книги и тяхното доказателствено значение“ – К. Мирчева; „Практика на Съда на ЕС относно нелоялните търговски практики и доставката на непоръчани стоки“ – Г. Горанов.

– бр. 3/2019 г.: „Противопоставимост на договора за наем по отношение на новия приобретател на имота“ – Т. Йосифова; „Специфики на трудовата дейност на чужденците в сферата на туризма в България“ – А. Андреева, Г. Йолова, Д. Димитрова; „Новият иск по параграф 6 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за банковата несъстоятелност“ – М. Матеев; „Разваля ли се по силата на съдебното решение за евикция договорът за прехвърляне на недвижим имот?“ – Д. Недев; „Релацията „право – икономика“: светогледни измерения на правното явление в условия на глобализация и дигитализация на световната икономика“ – В. Иванов; „Задължението на работодателя за предаване на трудовата книжка и отговорността за неизпълнението му“ – Х. Банов.