

ПРАВНА КНИЖНИНА

В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:

– Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 5/2018 г.: „Отмяна на влезлия в сила акт за възлагане на недвижим имот, придобит чрез принудителна продажба“ – М. Терзиева; „Още веднъж за безвъзмездността на ипотечния договор“ – М. Марков; „Измененията в Закона за собствеността относно придобивната давност върху недвижими имоти – частна държавна и общинска собственост, и обратната сила на закона“ – К. Добрев; „За противопоставимостта на договора за аренда, сключен от съсобственик“ – С. Куртева; „Измененията в Наредба № 49 от 2004 г. за поддържане на картата на възстановената собственост“ – В. Стоянов; „Някои особености на прекратяването на съпружеската имуществена общност през време на брака поради важни причини“ – Ц. Петкова; „Решение № 226 от 4.04.2018 г. по т. д. № 1906/2016 г. на ВКС, ТК, II т. о. *Преценката относно обема на отговорността на наследника, приел наследството по опис, задължително следва да се извърши в производството по предявен срещу него иск за задължения на наследодателя и има отношение към пасивната му материалноправна легитимация. Размерът на отговорността му следва да бъде съобразен от съда в исковото производство и да намери отражение в диспозитива на съдебното решение. При предявяване на осъдителен иск против наследник, приел наследството по опис, въпросът за съществуването и размера на задължението на наследодателя се включва в предмета на спора, но по него не се формира сила на пресъдено нещо. Приемането по опис на наследството има правоограничаващо действие с оглед отговорността на наследника и в това се изразява неговата защитна функция“*; „Промени в правната уредба на зелената система на територията на Столичната община“ – В. Бакалова; „Търговско описание вместо търговско наименование на бутилираните води за питейни цели“ – П. Петров.

– бр. 6/2018 г. с приложение „Допустимост на касационното обжалване с оглед новите основания за допускане на касационната жалба, приети със ЗИДГПК (обн., ДВ, бр. 86 от 27.10.2017 г.)“ – А. Иванов: „Понятието „увреждане“ по чл. 135, ал. 1 ЗЗД и колизията в съдебната практика относно наличието му“ –

К. Тодоров; „Вещен статут на павилиона със сглобяема метална конструкция върху бетонна основа“ – Н. Димитров; „Решение № 18 от 11.04.2018 г. по гр. д. № 1011/2017 г. на ВКС, II г. о. *Когато ипотеката е учредена върху имот, състоящ се от дворно място и построените в него сгради, ипотекарният кредитор има право да се удовлетвори от цената на целия ипотекан имот, включително и от новопостроената сграда в същия имот, изградена на мястото на ипотеканата и разрушена такава, тъй като ипотеката се разпростира и върху нея*“; „Процедурите за определяне на концесионер по реда на Закона за концесиите“ – Я. Ковачев; „Нови положения в правния режим на сключването на договори за ползването на земеделски земи“ – С. Куртева, Ю. Стойкова; „Някои разсъждения относно договора за арендата в земеделието (във връзка с тълк. д. № 1/2018 г. на ОСГТК на ВКС)“ – Л. Панайотова-Чалъкова; „Решение № 23 от 24.04.2018 г. по гр. д. № 1093/2017 г. на ВКС, II г. о. *Когато делбата е извършена чрез изнасяне на имота на публична продажба, докато не приключи продажбата, съсобствеността не е прекратена, поради което и в тази хипотеза ще са приложими разясненията на Тълкувателно решение № 1 от 6.08.2012 г. на ОСГТК на ВКС – при съсобственост, независимо от юридическия факт, от който произтича, е възможно този от съсобствениците, който упражнява фактическа власт върху чуждите идеални части, да превърне с едностранни действия държането им във владение. Ако се позовава на придобивна давност за чуждата идеална част, той трябва да докаже, че е извършил действия, с които е обективирал спрямо останалите съсобственици намерението да владее техните идеални части за себе си*“; „Практика по прилагане на Закона за устройство на територията след изпълнението на мерките за намаляване на административната тежест“ – М. Гечева; „Големите битки на големите марки“ – П. Черкезова.

– **Сп. „Търговско и облигационно право – месечен дайджест – бр. 5/2018 г.:** „Още за Новата уредба на платежните услуги и платежните системи“ – К. Касабова; „Новото в правния режим на юридическите лица с нестопанска цел (продължение от бр. 4/2018 г.) – М. Златарева; „Решение № 240 от 29.03.2018 г. по т. д. № 1102/2017 г., ТК на ВКС, I т. о. *Физическо лице – съдлъжник по договор за банков кредит или обезпечавачо кредит, по който кредитополучателят е търговец, може да има качество на потребител по Закона за защита на потребителя и да се позовава на неравноправност на клаузи в договора за кредит, ако действията за цели извън рамките на неговата търговска или професионална дейност. Съдът извършва конкретна преценка съобразно обстоятелствата и доказателствата по делото с оглед установяване качеството „потребител*“; „Отговорност за причинени вреди при нарушаване на Регламент (ЕС) 2016/679 от-

носно защитата на лични данни и свободното им движение“ – П. Голева; „Едно мнение по поставените въпроси в тълкувателно дело № 3 от 2017 г. на ОСГТК на ВКС“ – З. Сукарева; „Въпроси, повдигани в съдебната практика по отношение на чл. 40 от Закона за задълженията и договорите“ – Д. Недев; „Съразмерността в принудителното изпълнение съгласно чл. 442а от Гражданския процесуален кодекс“ – Д. Драгиев; „Несъстоятелност на физически лица“ – Н. Островски; „Основания за отстраняване от процедурата за възлагане на обществена поръчка“ – Е. Димова.

– бр. 6/2018 г. с приложение „Придобиват ли търговско качество лекарите, участващи в клинични изпитвания“ – Р. Тотев: „Действия на командитистите от името на командитното дружество без представителна власт“ – М. Иванов; „Решение № 20 от 10.04.2018 г. по т. д. № 1519/2017 г., ТК на ВКС, I т. о. *Когато в текста на единен договор изрично е предвидено, че представляващият търговско-дружество, което е страна по него, се задължава да носи солидарна отговорност за задълженията на същото, за да породи тази уговорка ефект спрямо него като физическо лице, не е необходимо той да положи отделен подпис с указание, че се полага в лично качество. Наличието на валидно положен от него един подпис върху документа го обвързва и в двете качества*“; „Решение на Съда на Европейския съюз от 19.12.2013 г. по дело C-209/12 и неговото значение за договори за застраховки „Живот“, сключени след 1.01.2007 г.“ – М. Калайджиева, А. Калайджиев; „Решение № 131 от 30.08.2017 г. по т. д. № 557/2016 г., ТК на ВКС, I т. о. *Когато приносителят на записа на заповед е пропуснал да предяви мениелничния си иск в сроковете по чл. 531, ал. 1 във връзка с чл. 537 ТЗ срещу издателя на записа на заповед, платец по заповедната книга, предявеният на основание чл. 534, ал. 1 ТЗ иск за неоснователно обогатяване ще е неоснователен, ако правото на иск за вземането по каузалната сделка е погасено поради непредявяването му в предвидените в закона давностни срокове за съответното вземане. Искът по чл. 534, ал. 1 ТЗ има за предмет обогатяването, което настъпва за издателя на записа на заповед поради преюдициране или прескрибиране на мениелничния ефект, а не онова обогатяване, което може да настъпи вследствие на погасяването на вземането по каузалната сделка, включително и поради изтекла давност*“; „При връщане на дадено при начална липса на основание от кой момент се дължи обезщетението за забавя“ – И. Кънев; „Отмяната на противоречието с обществения ред като основание за отмяна на арбитражни решения по Закона за международния търговски арбитраж е противоконституционна“ – М. Захариев, М. Байкушев; „Неизплатените трудови възнаграждения като основание за откриване на производство по несъстоятелност“ – Н. Маданска; „Състезателна процедура с договаряне – правен режим и отграничния“ – П. Цокова.

– **Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 5/2018 г.:** „Промените в ед-нодневните трудови договори и в режима за полагане на извънреден труд“ – Т. Дичева; „Приета е Наредба за създаването и съхраняването на електронни доку-менти в трудовото досие на работника или служителя“; „Нови форми на комуника-ция между страните по трудовото правоотношение“ – А. Александров; „Изисква-нето на съгласие от работника не означава деклариране на обстоятелства“ – Ч. Христов; „Удръжки от заплата могат да се правят само в определени от закона случаи“ – Т. Капитанов; „Предварителна закрила при уволнение на член на синди-калното ръководство“ – С. Сербезова; „Въпроси и отговори от практиката на МТСП“; „Отстраняване на държавен служител от работа поради наказателно преследване“ – Е. Александрова; „Какво предвижда проектът за изменение на Закона за защита на личните данни“ – А. Александров; „Относно допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит“ – Л. Тодорова; „Преглед на промените в Правилника за прилагане на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност“ – Е. Димитрова; „Промените в реда за информирание на ра-ботниците и служителите и за отпускане и изплащане на гарантираните вземания при несъстоятелност на работодателя“ – К. Атанасова; „Въпроси и отговори във връзка с пенсионирането“; „Как да възстановим здравноосигурителните си права“.

– **бр. 6/2018 г.:** „Новата Наредба за създаването и съхраняването на електронни документи в трудовото досие на работника или служителя“ – Ч. Христов; „Трудов договор за краткотрайна сезонна работа в селското стопанство“ – Ж. Богомилова; „Правен лабиринт – Наказания при нарушаване на трудовата дисциплина“ – Т. Капитанов; „Въпроси и отговори от практиката на МТСП“; „Непрекъсваемост на държавната служба“ – И. Борисова; „Съгласието на работниците и служителите за целите на обработването на личните им данни“ – Д. Кръстева; „За размерите на гло-бите и имуществените санкции за нарушения на правния режим за защита на личните данни“ – А. Александров; „От началото на юни тази година ИА „Главна инспекция по труда“ стартира издаването по електронен път на удостоверения по Закона за об-ществени поръчки“; „Още за промените в Правилника за прилагане на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност“ – А. Тодорова; „Промените в Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, обнародвани на 12 юни 2018 година“ – Е. Атанасова; „Социално и здравно осигуряване на земеделските стопани и тютю-нопроизводителите“ – В. Заркова.

– **Сп. „Счетоводство, данъци и право“ – месечен дайджест – бр. 5/2018 г.:** „За някои аспекти и въпроси, свързани с публичността на финансовите отчети за 2017 г.“ – В. Филипov; „Нов стандарт МСФО 17 Застрахователни договори“ – Б. Брезоева; „Данъчно третиране на вземания по реда на ЗКПО“ – Ц. Янкова;

„Данъчното третиране на доходите от трудови правоотношения по реда на ЗДДФЛ“ – Л. Цветкова; „Относно упражняването на правото на данъчен кредит по един данъчен документ на части в повече от един данъчни периода“ – И. Кондарев; „Прилагане на Закона за данък върху застрахователните премии във връзка с определянето на данъчен представител на застраховател“; „Практически съвети на Комисията за защита на личните данни във връзка с прилагането от 25 май 2018 г. на новия Общ регламент за защита на личните данни, при разплащания с кредитни карти и кандидатстване за кредит“; „Нова наредба на БНБ за условията и реда за откриване на платежни сметки, за изпълнение на платежни операции и за използване на платежни инструменти“ – В. Джилизов.

– **бр. 6/2018 г.:** „Съхраняване и унищожаване на счетоводната документация в контекста на счетоводното и данъчното законодателство и защитата на личните данни“ – Х. Досев; „Из практиката на Съда на Европейския съюз. Решение на СЕС по дело С-518/16 от 28.02.2018 г.“; „Особености при облагането и декларирането на доходите на физическите лица, регистрирани като земеделски стопани“ – Е. Попова; „За превръщането на една „стара“ сграда в „нова“ и третирането ѝ по ЗДДС“ – И. Кондарев; „Преглед на промените в правната уредба на таксата за битови отпадъци“ – Г. Минкова; „Защитата на личните данни в сферата на застраховането“ – Н. Радлова; „Как да платим по-малко банкови такси“ – Н. Нейчев.

– **Сп. „Правна мисъл“ – бр. 2/2018 г.:** „Въпросът за конституционния контрол в България 1879–1947“ – К. Паев; „За срока на отказ от договора за животнозастраховане“ – П. Голева; „Особености на договора за застраховка „Живот“, свързана с пенсионните фондове“ – Ж. Стоилова-Николова; „Отношението на децата към религията“ – Б. Русев; „Индивидуализация на санкциите, налагани на юридическите лица за престъпление“ – Р. Илкова; „Управление на дейности по опазване на морската среда по вторичното европейско право: актуални проблеми“ – Г. Пенчев; „Преюдиция на правораздавателния акт в областта на интелектуалната собственост“ – В. Манева.

– **Сп. „Съвременно право“ – бр. 1/2018 г.:** „Права и задължения, свързани с изразяването в търговската сфера – същност, особености и проявления“ – С. Велева; „Европейската перспектива за криптовалутите и блокчейн технологиите“ – С. Ангеловска; „Погасяване на финансови задължения чрез опрощаване“ – Г. Минкова; „За някои проблемни въпроси на синдикалните организации и синдикализма в България“ – А. Александров; „За системата и структурата на българското вещно право“ – З. Орсов; „Мотивите, които карат жените в албанското общество да реагират с форми на насилие“ – А. Мучай, Ш. Дзека; „Договорът за възлагане на управление на социални услуги“ – Р. Цветков; „Установяване на осигурителен стаж с офи-

циално събрани данни“ – Ц. Попова; „Кръгла маса: „Ролята на тълкувателната практика на върховните съдилища по трудови и осигурителни правоотношения“ – А. Великова-Стоянова.

– Сп. „Общество и право“ – бр. 4/2018 г.: „Въздействие на правото на ЕС върху националното законодателство по опазване на околната среда“ – С. Наумова; „Проявни форми на конфликта на интереси по Закона за съдебната власт“ – П. Раймундов; „Процедурите за заемане на академични длъжности. Същност на промените от април 2018 г. в Закона за развитието на академичния състав в Р България и тяхното значение за довършването на откритите процедури за заемане на академични длъжности“ – Х. Банов; „Организация и ефективност в дейността на публичната администрация в България (2007 – 2017)“ – Р. Николова; „Награди за принос към правото връчи СЮБ по случай Деня на Конституцията и юриста“; „Дописва ли Конституционният съд основния закон с решението си по дело № 13 от 2017 г.?“; „Решение № 8 от 23 април 2018 г. по конституционно дело № 13/2017 г. за задължително тълкуване на разпоредбата на чл. 125, ал. 2 от Конституцията на Р България“; „Становище на президента на Р България Румен Радев (резюме) [по Решение № 8 от 23 април 2018 г. по конституционно дело № 13/2017 г. за задължително тълкуване на разпоредбата на чл. 125, ал. 2 от Конституцията на Р България]“; „Становище на Благвест Пунев – конституционен съдия (2006 – 2015) [по Решение № 8 от 23 април 2018 г. по конституционно дело № 13/2017 г. за задължително тълкуване на разпоредбата на чл. 125, ал. 2 от Конституцията на Р България]“; „Мнение на проф. д-р Дончо Хрусанов – професор по административно право [по Решение № 8 от 23 април 2018 г. по конституционно дело № 13/2017 г. за задължително тълкуване на разпоредбата на чл. 125, ал. 2 от Конституцията на Р България]“; „120 г. арбитражна дейност в системата на БТПП“; „Закрилата на правата на интелектуалната собственост. Очаквания и перспективи“ – В. Манева; „Проф. Мария Манолова (1934 – 2016)“ – П. Неделева.