

ВЪВ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ТЕСТ И КАЗУСИ ОТ ИЗПИТА ЗА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ ОТ 19, 20 МАЙ И 2 ЮНИ 2018 Г.

ГРАЖДАНСКОПРАВНИ И АДМИНИСТРАТИВНОПРАВНИ НАУКИ

1. Лице на 16-годишна възраст:
 - а не може да продаде притежавания от него апартамент
 - б може да продаде притежавания от него апартамент със съгласие на родител и разрешение на съда
 - в не може да притежава апартамент, тъй като е недееспособно

2. Дарението е:
 - а едностранен договор
 - б едностранна сделка
 - в едностранна сделка, но двустранен договор

3. Законен представител имат децата до:
 - а 16 години
 - б 18 години
 - в 14 години

4. Упълномощаването за продажба на недвижим имот се извършва в:
 - а нотариална форма
 - б писмена форма с нотариална заверка на подпис и съдържание
 - в писмена форма с нотариална заверка на подпис

5. Сделка, сключена от лице без представителна власт, е:
- а нищожна поради липса на съгласие
 - б относително недействителна
 - в висящо недействителна
6. Погасителната давност за вземанията на наемодателя се погасява с:
- а петгодишна давност
 - б тригодишна давност
 - в различна давност в зависимост дали става въпрос за движима, или недвижима вещ
7. Ревандикационният иск може да бъде предявен от:
- а титуляр на право на строеж
 - б владелец
 - в държател
8. Негаторният иск:
- а никога не подлежи на вписване
 - б винаги подлежи на вписване
 - в подлежи на вписване само ако предмет на делото са вещни права върху недвижими имоти
9. Право на задържане може да бъде упражнено от:
- а владелец, упражнявал фактическа власт поне 6 месеца
 - б владелец, независимо от вида владение
 - в добросъвестен владелец
10. Титулярят на вещно право на ползване:
- а може да го прехвърли в нотариална форма
 - б може да отдава под наем вещта, върху която има право на ползване
 - в може да прехвърля правото си в нотариална форма само с разрешение на районния съд

11. Кой от посочените придобивни способности е деривативен:
- а наследяване по завещание
 - б придобиване от държавата на открито съкровище
 - в придобиване по давност от добросъвестен владеец
12. Новацията е способ за:
- а погасяване на задължения
 - б прехвърляне на вземания
 - в прехвърляне на задължения
13. По общо правило договор се разваля:
- а с нотариална покана
 - б с едностранно писмено предизвестие, когато договърът е сключен в писмена форма
 - в по съдебен ред с конститутивен иск
14. За да бъде уважен Павлов иск:
- а контрагентът на длъжника следва да е знаел за увреждането на кредитора само ако увреждащата сделка е възмездна
 - б е ирелевантно дали контрагентът на длъжника е знаел за увреждането на кредитора
 - в контрагентът на длъжника следва да е сключил сделката с намерение да увреди кредитора
15. За вреди, причинени от вещь, отговаря:
- а собственикът или съсобствениците солидарно
 - б солидарно собственикът и владеецът (ако има такъв)
 - в солидарно собственикът и лицето, под чийто надзор се намира вещта

16. При сбъднало се прекратително основание страните по договора следва да върнат полученото поради:
- а липса на основание
 - б отпаднало основание
 - в неосъществено основание
17. При договора за поръчка с предмет придобиване на движими вещи писмената форма с нотариална заверка на подписите е:
- а форма за доказване
 - б форма за действителност
 - в форма за противопоставимост
18. Брак могат да сключат:
- а първи братовчеди
 - б втори братовчеди
 - в не може да се сключва между братовчеди
19. Брачен договор не могат да сключват:
- а съпрузи по бракове, сключени преди влизане в сила на действащия СК
 - б съпрузи, чийто брак е продължил под 6 месеца
 - в ограничено запрети съпрузи
20. При положение че не е избран имуществен режим, недвижим имот, придобит по време на брак чрез договор за гледане и издръжка, е:
- а лична собственост на съпруга, на чието име е придобит
 - б съпругеска имуществена общност
 - в зависи дали другият съпруг полага грижи за прехвърлителя
21. Припознаване може да се извърши само по отношение на:
- а дете, ненавършило 18 г.
 - б дете на починали или неизвестни родители
 - в дете с неустановен произход от съответния родител

22. Непълно осиновеният:
- а запазва правоотношенията си с роднините си по произход
 - б запазва правоотношенията си само с родителите си
 - в не запазва правоотношенията си с роднините си по произход
23. В споразумението за развод по взаимно съгласие задължително трябва да бъде уредено:
- а собствеността на семейното жилище
 - б всички имуществени отношения между съпрузите
 - в фамилното име на съпрузите
24. Братята и сестрите:
- а нямат запазена част от наследството
 - б винаги имат запазена част от наследството
 - в имат запазена част от наследството само ако наследяват заедно с възходящи от втора и по-горна степен
25. Пример за граждански плод е:
- а доход от наем
 - б прираст
 - в подземните богатства, които се добиват от една кариера
26. В наследството не влиза:
- а правото на строеж
 - б авторските права
 - в вещното право на ползване
27. По право на заместване наследяват:
- а само братя и сестри
 - б само низходящи
 - в в определени от закона случаи и съпругът

28. В четвърти наследствен ред влизат:
- а) роднини по сребрена линия до 6-а степен
 - б) роднини по сребрена линия до 4-та степен
 - в) братя и сестри и техни низходящи
29. Наследството се открива:
- а) по последния постоянен адрес на починалия
 - б) в мястото, където е починал наследодателят
 - в) по последния настоящ адрес на починалия
30. Поименните ценни книги се прехвърлят чрез:
- а) цесия
 - б) джиро
 - в) писмен договор с нотариална заверка на подписите
31. В командитното дружество:
- а) всички съдружници са неограничено отговорни
 - б) съдружниците отговарят само до размера на вноската си
 - в) някои от съдружниците са ограничено отговорни, а други – неограничено отговорни
32. Между търговци:
- а) лихва върху лихва се дължи само ако е уговорена
 - б) не може да се начислява лихва върху лихва
 - в) винаги се дължи лихва върху лихва
33. Търговска сделка, сключена между търговци, не може да се унищожава поради:
- а) заплашване
 - б) грешка
 - в) крайна нужда и явно неизгодни условия

34. С договора за оперативен лизинг лизингодателят се задължава:
- а да предостави за ползване вещь срещу възнаграждение
 - б да придобие вещь от трето лице при условия, определени от лизингополучателя, и да му я предостави за ползване срещу възнаграждение
 - в да наеме чрез сублизинг една вещь и да я предостави на лизингополучателя за ползване
35. Учредяването на право на ползване върху недвижим имот се извършва:
- а в писмена форма с нотариална заверка на подписа
 - б във форма на нотариален акт
 - в в писмена форма с нотариална заверка на подпис и съдържание
36. В гражданския процес държавата се представлява от:
- а министъра на правосъдието
 - б президента
 - в министъра на финансите
37. Установителен иск може да бъде предявен:
- а винаги за установяване на факти, а за права – само в предвидените в закона случаи
 - б винаги за установяване на права, а за факти – само в предвидените в закона случаи
 - в винаги за установяване на права и на факти
38. Солидарните длъжници са:
- а обикновени другари
 - б задължителни необходими другари
 - в факултативни необходими другари
39. Свидетелски показания не се допускат за:
- а установяване на вреди от деликт
 - б опровергаване на съдържанието на изходящ от страната частен документ
 - в установяване на договори на стойност, по-голяма от 1000 лв.

40. Производството по поставяне под запрещение е:

- а особено исково производство
- б охранително производство
- в спорна администрация на граждански правоотношения

НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ

41. За престъпления, извършени на територията на Република България, Наказателният кодекс е приложим:

- а когато деецът е български гражданин
- б независимо от гражданството на дееца
- в само когато деецът е български гражданин или гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз

42. Наказателноотговорно лице е:

- а физическо лице, достигнало определена възраст и извършило престъпление в състояние на вменяемост
- б пълнолетно физическо лице или юридическо лице, регистрирано по определения в закон ред
- в всяко физическо лице, както и сдружение на физически лица, в случаите, определени в Наказателния кодекс

43. При условията на крайна необходимост се изключва обществената опасност на деянието при причиняването на вреди на:

- а държавата
- б всяко лице, засегнато в процеса на отблъскване на опасността
- в нападателя

44. Престъпна самонадеяност е налице, когато деецът:
- а е съзнавал общественотоопасния характер на деянието, предвиждал е настъпването на общественотоопасните последици и е искал или допуснал тяхното настъпване
 - б не е предвиждал настъпването на общественотоопасните последици, но е бил длъжен и е могъл да ги предвиди
 - в е предвиждал настъпването на общественотоопасните последици, но се е надявал да ги предотврати
45. Недовършен опит е налице, когато деецът е започнал изпълнението на умишлено престъпление:
- а но не е довършил изпълнителното деяние
 - б довършил е изпълнителното деяние и са настъпили предвидените в закона последици, които деецът е допуснал
 - в довършил е изпълнителното деяние, но не са настъпили предвидените в закона и исканите от дееца последици
46. Подбудителството и помагачеството като форми на съучастие са довършени:
- а с вземането на решението от извършителя да извърши престъпление
 - б със започване на изпълнението на престъплението от извършителя
 - в с вземането на решение от подбудителя или помагача да бъдат съучастници на извършителя
47. Продължаваното престъпление по чл. 26, ал. 1 НК не се прилага по отношение на:
- а престъпления против личността на различни граждани
 - б престъпления против паричната и кредитната система
 - в общоопасните престъпления

48. Когато един субект извърши две или повече престъпления, които не са отделени помежду си с влязла в сила присъда, е налице:
- а рецидив като вид множество престъпления
 - б престъпление на системно извършване
 - в съвкупност от престъпления като вид множество престъпления
49. Като смекчаващи обстоятелства при индивидуализацията на наказанието се определят:
- а несъставомерните обстоятелства
 - б съставомерните обстоятелства
 - в както съставомерните, така и несъставомерните обстоятелства в случаите, предвидени в особената част на Наказателния кодекс
50. Убийството се квалифицира като извършено при превишени предели на неизбежна отбрана, когато:
- а е извършено в процеса на отблъскване на нападението, но преди нападението да е приключило
 - б е извършено, след като нападението е било прекратено, а деецът е бил в състояние на силно раздразнение
 - в смъртта е причинена по непредпазливост вследствие на умишлено нанесена телесна повреда
51. Трайното отслабване на зрението е:
- а лека телесна повреда
 - б средна телесна повреда
 - в тежка телесна повреда
52. Отнемането на чужда движима вещ се квалифицира като грабеж, когато е извършено:
- а с особена ловкост или с използване на технически средства
 - б чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на лица или имот
 - в чрез употреба на сила или заплашване за преодоляване на евентуална съпротива от владелеца на вещта

53. Активен подкуп е налице, когато:
- а длъжностното лице не е съобщило за предложената му облага
 - б е дадена на длъжностното лице облага, която не му се следва за дейността му по служба
 - в е дадена на длъжностното лице облага, за да упражни активното си избирателно право в полза на определен кандидат, партия или коалиция
54. Документ с невярно съдържание е писмено изявление, при което:
- а лицето, посочено за автор, не е действителният автор на изявлението
 - б авторът изразява неправилно волята си
 - в действителният автор удостоверява факти и обстоятелства, които не отговарят на обективната действителност
55. Извършването на непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото, се квалифицира като:
- а престъпление хулиганство
 - б престъпление хулиганство, но само ако е съпроводено със съпротива срещу орган на властта, изпълняващ задължения по опазване на обществения ред
 - в административно нарушение хулиганство по Указа за борба с дребното хулиганство
56. Участието на защитник в наказателното производство не е задължително, когато:
- а обвиняемият не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и по преценка на съда интересите на правосъдието изискват това
 - б обвиняемият страда от физически или психически недостатъци, които му пречат да се защитава сам
 - в обвиняемият заяви, че не желае да има защитник, когато по делото са привлечени повече обвиняеми, интересите им са противоречиви и един от тях има защитник

57. При разминаване в позициите на защитника и обвиняемия по основните линии на защитата защитникът:
- а може да се откаже от участие в делото
 - б е длъжен да продължи защитата съобразно указанията, дадени му от обвиняемия
 - в уведомява обвиняемия, че указанията му са несъвместими с неговите задължения, и продължава защитата по свое убеждение, докато не бъде отстранен по предвидения в закона ред
58. В досъдебното производство спрямо обвиняемия за престъпление от общ характер мярка за неотклонение се взема:
- а независимо от тежестта на престъплението, за което е повдигнато обвинението
 - б когато съществува опасност обвиняемият да се укрие, да извърши друго престъпление или да осуети привеждането в изпълнение на влязлата в сила присъда
 - в във всички случаи, когато повдигнатото обвинение е за тежко умишлено престъпление, а в останалите случаи – когато се прецени, че съществува опасност обвиняемият да се укрие, да извърши друго престъпление или да осуети привеждането в изпълнение на влязлата в сила присъда
59. Мярката за процесуална принуда „отстраняване на обвиняемия от длъжност“ се взема на досъдебното производство от:
- а разследващия орган със съгласието на наблюдаващия прокурор
 - б наблюдаващия прокурор по предложение на разследващия орган
 - в съответния първоинстанционен съд по искане на прокурора
60. Частният обвинител не може да участва в делото като:
- а граждански ищец
 - б експерт
 - в свидетел

61. Участието на поемни лица при разпознаването на лица и предмети е задължително:
- а само в досъдебното производство
 - б във всички фази и стадии на наказателното производство
 - в само в съдебното производство, ако съдът прецени, че интересите на правосъдието налагат това
62. Когато изготвеното от вещото лице експертно заключение не е достатъчно пълно и ясно, се назначава:
- а допълнителна експертиза
 - б повторна експертиза
 - в тройна експертиза
63. Участието на частния обвинител в съдебните заседания на първоинстанционния съд:
- а е задължително
 - б не е задължително
 - в не е задължително, но е задължително участието на неговия повереник
64. Не може да бъде отстранен от съдебното заседание за извършено от него повторно нарушение на реда в съдебната зала след предупреждението на председателя:
- а обвиняемият
 - б защитникът
 - в гражданският ищец
65. Когато съдът признае подсъдимия за невинен по повдигнатото му обвинение:
- а производството по предявения граждански иск за обезвреда се прекратява
 - б гражданският иск, предявен срещу подсъдимия за обезвреда, се отхвърля
 - в гражданският иск, предявен срещу подсъдимия за обезвреда, може да бъде отхвърлен или уважен

66. Когато е пропуснал да се произнесе по гражданския иск, съдът се произнася по него:
- а с допълнителна присъда в срока за обжалването
 - б с определение
 - в с нова присъда
67. Срокът за подаване на въззивна жалба:
- а може да бъде продължен, ако е пропуснат по уважителни причини
 - б може да бъде възстановен, ако е бил пропуснат по уважителни причини
 - в не може да бъде продължен или възстановен на никакво основание
68. Въззивният съд по наказателни дела:
- а проверява първоинстанционната присъда само на посочените в жалбата основания
 - б проверява изцяло първоинстанционната присъда независимо от посочените в жалбата основания
 - в взема самостоятелно решение по съществуващото на делото, без да извършва проверка на първоинстанционната присъда
69. Касационният съд:
- а няма правомощие да се произнася по съществуващото на делото
 - б се произнася по съществуващото на делото при разглеждане на делото след жалба или протест срещу присъдата или решението на въззивната инстанция, когато Върховният касационен съд е отменил повторно обжалваната или протестирана присъда или решение и е върнал делото на въззивната инстанция
 - в се произнася по съществуващото на делото, когато делото се разглежда повторно от него и не се влошава положението на подсъдимия

70. Компетентен съд по възобновяване на наказателни дела по присъди, решения и определения, непроверени по касационен ред, е:
- а винаги Върховният касационен съд
 - б съответният апелативен съд, когато атакуваният съдебен акт е постановен от районен съд или от окръжен съд като въззивна инстанция, с изключение на новите присъди
 - в Върховният касационен съд, когато е подадена жалба от осъденото лице или от пострадалия, а съответният апелативен съд, когато е подаден протест от прокурора

КАЗУС № 1

Иванов отдал под наем апартамента си, представляващ ап. 6, находящ се в гр. София, ул. „Васил Петлешков“ № 187, ет. 6, на „Трейд“ ЕООД, представлявано от управителя Генчев. Договорът бил сключен на 4.04.2003 г. и не бил ограничен със срок. Уговорената наемна цена била 700 лв. на месец и следвало да бъде платена до 15-о число на месеца, за който се дължи.

До април 2005 г. дружеството плащало редовно наемната цена, но след това преустановило плащанията. На 6.07.2005 г. в офиса на „Трейд“ ЕООД било получено писмено предупреждение от Иванов, с което известявал, че дава едноседмичен срок за плащане на дължимите наемни вноски, а в противен случай счита договора за развален. Дружеството не платило дължимите наеми. Въпреки последвалите две устни покани „Трейд“ ЕООД не напуснало имота.

На 12.10.2012 г. Иванов предявил срещу „Трейд“ ЕООД ревандикационен иск. В отговора на исковата молба дружеството направило възражение за придобиване на имота по давност, понеже било придобило владението върху него на годно правно основание. На 3.02.2013 г. Иванов починал, оставяйки майка, брат и съпруга, с която бил в брак от 18.11.1999 г.

Въпроси:

1. Основателно ли е възражението за придобиване по давност от страна на „Трейд“ ЕООД? Представлява ли позоваването елемент от фактическия състав на придобиването по давност?
2. С колко диспозитива следва да се произнесе съдът по предявения иск?
3. Кои лица наследяват Иванов и в какви дялове?
4. Какъв по характера си е предявеният иск и как ще се определи местната и родовата подсъдност?

КАЗУС № 2

Иван Иванов и Петър Петров излезли от затвора в края на месец май 2017 г., където изтърпявали наказание 4 години лишаване от свобода за изнасилване.

На 26 септември 2017 г., около 23 часа, на излизане от кварталната кръчма, където и двамата били употребили алкохол, видели младеж и девойка, които стояли на входа на парка. Петър познал своята бивша приятелка Стояна Стоянова, която го „изоставила“ заради друг. Затова се разбрали с Иван той да задържи младежа, за да не му пречи да се съвкупи със Стояна. Двамата пресрещнали двойката и Петър заговорил Стояна. Няколко минути след това Иван хванал младежа за врата и му казал да не мърда. Тогава Петър се нахвърлил върху Стояна, повалил я на близката пейка и започнал да ѝ къса дрехите. Младежът – Николай Николов, направил опит да се отскубне от хватката на Иван, като го ритнал в слабините. От удара Иван извикал от болка, започнал да крещи, че ще го убие, и замахнал с нож към Николай, като успял да го пореже в лявата ръка. В същия момент Николай нанесъл силен удар с юмрук на Иван, с който повалил Иван на земята. От удара при падането Иван загубил съзнание. Петър, който след сломването на съпротивата на Стояна осъществил с нея полов акт, оставил Стояна и с незаконно притежавания от него пистолет стрелял по Николай, но не го улучил. Тогава Николай, който бил служител на ГД „Охрана“, извадил служебния си пистолет и прострелял Петър в гърдите. Независимо от своевременното пристигане на медицински екип Петър починал.

В хода на образуваното досъдебно производство Иван Иванов бил привлечен като обвиняем за престъпление по чл. 143, ал. 1 НК, извършено по отношение на Николай Николов, а Николай Николов – за престъпление по чл. 129, ал. 2, предл. 4 НК, извършено по отношение на Иван Иванов, и по чл. 116, ал. 1, т. 6, предл. 2 НК – за престъпление, извършено по отношение на Петър Петров.

Прокурорът внесъл обвинителен акт срещу Иван Иванов за престъпление по чл. 152, ал. 2, т. 3 и ал. 3, т. 5 във вр. с ал. 1, т. 2, предл. 1 във вр. с чл. 20, ал. 4 НК, извършено по отношение на Стояна Стоянова, а срещу Николай Николов – за престъпление по чл. 118 НК, извършено по отношение на Петър Петров, и за престъпление по чл. 129, ал. 2, предл. 4 НК, извършено по отношение на Иван Иванов.

В разпоредителното заседание съдът не допуснал предявения от Стояна Стоянова граждански иск за неимуществени вреди срещу Иван Иванов.

В съдебното заседание защитникът на Николов пледирал за неправилна квалификация и поискал прилагане на чл. 119 НК по отношение на деянието, извършено спрямо Петър Петров, и оправдаване за деянието, извършено спрямо Иван Иванов.

Първоинстанционният съд осъдил Иван Иванов за престъпление по чл. 143, ал. 1, предл. 3, хип. 1 НК, извършено срещу Николов, и по чл. 152, ал. 3, т. 5 във вр. с

ал. 1, т. 2, предл. 1 във вр. с чл. 20, ал. 4 НК, извършено срещу Стояна Стоянова, а Николай Николов оправдал и по двете обвинения.

Въпроси:

1. Определете правилната квалификация на деянията, извършени от Иван Иванов, и аргументирайте отговора си.
2. Носи ли наказателна отговорност Николай Николов?
3. Допуснати ли са съществени процесуални нарушения и как следва да бъдат отстранени?
4. Правилно ли е отказано приемането за съвместно разглеждане в наказателния процес на гражданския иск на Стояна Стоянова срещу Иван Иванов и как може тя да защити правата си?