

ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА ТЪЛКУВАТЕЛНИТЕ РЕШЕНИЯ НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНАТА КОЛЕГИЯ (ОСНК) НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД ПО ДЕЛАТА, ПО КОИТО Е ВЗЕЛ УЧАСТИЕ ВИСШИЯТ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ (2010–2019)

Изследването е извършено от екип в състав: Снежана Стефанова – адвокат от Пловдив, Златка Стефанова – адвокат от София, и Иглика Василева – адвокат от София, с научен ръководител Даниела Доковска – адвокат от София

Целта на изследването е да се анализират всички тълкувателни решения на Общото събрание на Наказателната колегия (ОСНК) на Върховния касационен съд за периода 2010–2019 г. по делата, в които има участие Висшият адвокатски съвет – като вносител или чрез изразено становище.

За нуждите на изследването са проучени 38 тълкувателни дела, от които по 3 дела все още няма произнасяне.

Използваният метод е анализ на документи. Като инструмент на изследването е разработен въпросник, който се използва за регистрация на информацията по всяко едно дело.

По проучените 38 тълкувателни дела предмет на обсъждане от ОСНК са били 123 въпроса.

Или общо в анализа са включени 116 въпроса, на които ОСНК е дало отговор с разглежданите тълкувателни решения. Не са включени 7 въпроса, поставени по трите тълкувателни дела, по които все още няма произнасяне.

А. Анализът установява следното.

– По 94 от поставените 116 въпроса ОСНК е възприело изцяло становището на Висшия адвокатски съвет – т.е. в 81% от случаите.

– По два от поставените 116 въпроса тълкуването на ОСНК е съвпаднало частично със становището на Висшия адвокатски съвет – т.е. в 2% от случаите.

– На 20 от поставените 116 въпроса ОСНК е дало отговори, изцяло противоположни на тезата на Висшия адвокатски съвет – т.е. в 17% от случаите.

По 14 от тези 20 въпроса обаче е имало особени мнения, застъпващи същото тълкуване, каквото е подкрепил Висшият адвокатски съвет, т.е. в 70% от случаите, в които ОСНК се е произнесло противно на тезата на Висшия адвокатски съвет, някои от съдиите са споделили становището на Висшия адвокатски съвет.

Така само по 6 от 116 въпроса нито един съдия от ОСНК не е бил на становището, подкрепяно от Висшия адвокатски съвет (по-малко от 5%).

Б. Уточнение: Посоченият по-горе анализ е направен въз основа на аналитично проучване на становищата на Висшия адвокатски съвет по поставените на тълкуване въпроси и съответно на решенията на ОСНК по делата.

Резултатите са изразени в количествени характеристики.

Те нямат и не могат да имат за цел да дават качествена характеристика на посочените по-горе становища и тълкувателни решения.

Следва още веднъж да се подчертае, че в 81% от случаите становищата на Висшия адвокатски съвет са възприети изцяло, а в 2% от случаите са възприети частично, т.е. в 83% от случаите становищата на Висшия адвокатски съвет изцяло или частично са възприети от ОСНК.

Освен всичко в 70% от случаите, когато ОСНК не е възприело становището на Висшия адвокатски съвет, то е било възприето в особените мнения на съдии от ОСНК. Това означава, че доводите на Висшия адвокатски съвет са били възприети като убедителни от част от съдиите.

Като изцяло неприемливи са възприети доводите на Висшия адвокатски съвет в по-малко от 5% от случаите (по 6

от 116 въпроса). Този показател е белег за много висока ефективност на становищата на Висшия адвокатски съвет по тълкувателните дела пред ОСНК.