

ПРАВНА КНИЖНИНА

В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:

– **Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 12/2017 г.:** „Практика по приложението на чл. 39 от Закона за собствеността за подялба между съсобствениците на общата сграда на етажи или части от етажи“ – А. Георгиев; „Ипотеката задължително се вписва в имотния регистър“ – К. Добрев; „Решение № 77 от 3.11.2017 г. по гр. д. № 3997/2016 г. на ВКС, II г. о. *Наемателят е процесуално легитимиран да предявява и да отговаря по искове за защита на права, свързани с ползването на наетия имот в качество, подобно на това на процесуален субституент на собственика, във формата на процесуална суброгация – да брани чуждото право на собственост чрез предявяването на иск от свое име, с който претендира настъпване на благоприятни за себе си последици с оглед качеството му на обитател на самостоятелния обект в етажната собственост“;* „Предоставяне на имоти – частна държавна собственост, за безвъзмездно управление на общините“ – Ж. Юрукова; „За новата редакция на чл. 3, ал. 4 от Закона за арендата в земеделието и за проблемите при старата редакция на закона“ – С. Димитрова; „Нови моменти в предоставяне на услуги от кадастралната карта и кадастралните регистри“ – П. Лефтеров; „Заместване на страна по договор за разпределение на ползването между съсобственици“ – К. Тодоров; „Решение № 100 от 13.07.2017 г. по гр. д. № 4131/2016 г. на ВКС, III г. о. *Когато теренът е собственост на едноличния търговец, но построената върху него сграда не е включена в търговското предприятие и служи за задоволяване на нужди на семейството, приложимо е разрешението, дадено с ППВС № 5 от 31.10.1972 г. на ППВС – т. IV, доколкото разпоредбата на чл. 19, ал. 1 СК от 1985 г. (отм.), респективно чл. 21, ал. 1 СК, установява „друго“ по смисъла на чл. 92 ЗС. Когато имуществото е включено в търговското предприятие на съпруга – едноличен търговец, то не е предназначено за задоволяване нуждите на семейството, а служи за реализиране на търговската дейност и е извън обхвата на съпругеската имуществена общност. С чл. 22, ал. 3 СК нормативно се възприема даденото разрешение с т. 1 от ТР № 2 от 27.12.2001 г. по тълк. д. № 2/2001 г. на ОСГК на ВКС. Определящо за вецния статут е предназначението на вецта за упражняване на професия (търговска дейност) към момента на придобиването ѝ, а не произходът на средствата, вложени за това. Когато е налице съвместен принос в придобиването, съпругът на едноличния търговец може да*

предяви облигационен иск по чл. 29 СК от 1985 г. (отм.), респективно по чл. 30, ал. 2 във връзка с чл. 22, ал. 3 СК, ако вещите са били налице към момента на прекратяване на брака или началото на фактическата раздяла. Към този момент се определя и стойността им. При съвместния принос може да се претендира облигационно вземане, а не вещно право“; „Как да се защитят от незаконно изградената ограда в имота ми?“ – Н. Гаджанова; „Актуални въпроси от практиката по прилагане на Закона за устройство на територията“ – М. Гечева; „Защо пейзажните фотографии, заснети в градска среда, не са обект на авторското право в България?“ – А. Костов; „Указател на публикациите в списание „Собственост и право“ през 2017 година“.

– **бр. 1/2018 г.:** „Изгубване на правото на собственост чрез „поглъщане“ – М. Марков; „Решение № 212/2017 г. от 2.01.2018 г. по гр. д. № 4897/2016 г. на ВКС, I г. о. Трето лице, което претендира самостоятелни права върху недвижим имот, върху който е насочено изпълнението за парично вземане, разполага с възможността да прецени дали да предяви отрицателния установителен иск по чл. 440 ГПК, или положителен установителен иск за собственост срещу възискателя и длъжника в зависимост от вида на засегнатото право и обема на търсената защита. Ако предяви положителен установителен иск за собственост обаче, не може да иска прекратяване на изпълнителното дело“; „Основните промени, въведени с новия Закон за концесиите от 2017 година“ – Я. Ковачев; „Още за промените в Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (обн., ДВ, бр. 79 от 3.10.2017 г.)“ – С. Куртева; „Въпроси и отговори по кадастъра. Следва ли Службите по геодезия, картография и кадастър да прилагат разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР), когато при изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР), касаещо самостоятелен обект в сграда (СОС) или сграда, се констатира наличие на спор за материално право?“ – П. Лефтеров; „Въпроси и отговори по кадастъра. В кои случаи на преобразуване на търговските дружества се регистрират в КРНИ собствените им недвижими имоти?“ – П. Лефтеров; „Относно формата за действителност на брачния договор“ – Д. Топузов; „Декларира се и купен, и наследен, и придобит чрез делба имот“ – К. Добрев; „Решение № 130 от 19.10.2017 г. на ВКС, I г. о. Когато имотът – предмет на делбата, се намира в урбанизирана територия, до делба се допуска имотът, индивидуализиран чрез актуалния му териториалноустройствен статут – по граници и площ, съобразно последния приложен регулационен план на населеното място“; „Правен режим на терасата“ – Б. Маринова; „Актуални въпроси от практиката по прилагане на Закона за устройство на територията“ – М. Гечева; „Представлява ли търговската тайна обект на интелектуална собственост?“ – П. Петров.

– **бр. 2/2018 г.:** „Практически проблеми при връчването на заповед за изпълнение“ – А. Трионджиев; „Приращението по чл. 92 от Закона за собствеността – някои

дискуссионни въпроси“ – М. Димитров; „Забраната за преотстъпване на общинско имущество“ – А. Дюлгеров; „Решение № 15 от 31.01.2018 г. по гр. д. № 3563/2016 г. на ВКС, I г. о. *Недвижимите имоти се индивидуализират със землището, в което се намират, местността, сигнатурата по регулационния план или подробния устройствен план (ПУП) – ако се намират в урбанизирана територия, идентификаторът – ако за съответната територия има изработена кадастрална карта, границите и площта. Площта на имота не е негов решаващ индивидуализиращ белег*“; „Относно формата за действителност на брачния договор“ – Д. Топузов; „Мъртвороденото дете и наследяването“ – В. Петров; „Наследниците нямат право на развод, но могат да продължат започнато вече дело“ – К. Добрев; „Решение № 264 от 21.03.2017 г. по гр. д. № 2060/2016 г. на ВКС, IV г. о. *При разглеждането на спора съдът е обвързан от посочените от страните факти, твърдения и правни доводи и трябва да се произнесе само в очертаните от тях рамки, но не може да се произнася по такива, които не са въведени от страните в производството по определения ред, освен когато трябва да се приложи императивна материалноправна норма и когато съдът следи служебно за интереса на някоя от страните по делото или за интереса на родените от брака ненавършили пълнолетие деца. По сега действащия Семейен кодекс паричните влогове са изключени от режима на съпругеска имуществена общност и се считат лична собственост на съпруга, на чието име са придобити, независимо от това, дали са придобити по време на брака и в резултат на съвместен принос на двамата съпрузи. Това се отнася и за съпрузите по заварени бракове към 1.09.2009 г. Съпругът, който не е титуляр на влога, но е допринесъл за набирането на наличните по него средства, разполага с възможността да защити правата си по реда на чл. 30 СК. Сумите, получени от единия от съпрузите в качеството му на земеделски производител като безвъзмездна финансова помощ по мярка „Създаване на стопанства на млади фермери“, са парично вземане на съпруга, на когото е отпусната помощта, поради което не се включват в съпругеската имуществена общност*“; „Презаверяване на разрешението за строеж“ – В. Бакалова; „Медиацията като извънсъдебен способ за решаване на спорове по интелектуална собственост“ – В. Борисова.

– Сп. „Търговско и облигационно право – месечен дайджест – бр. 12/2017 г.: „Прекратяване на членствено правоотношение в сдружение с нестопанска цел поради отпадане вследствие невнасяне на дължим годишен членски внос“ – М. Тодорова; „Преклузии при перемпция и общата погасителна давност относно задължения по договор, обезпечени със запис на заповед“ – А. Костов; „Привилегиите в полза на държавата по чл. 136, ал. 1, т. 2 и 6 от Закона за задълженията и договорите“ – М. Марков; „Решение № 136 от 3.08.2017 г. по т. д. № 901/2016 г. на ВКС, I г. о. *Когато въз основа на пълномощно се изтегли сума от банковата сметка на упълномощителя, последиците от това правно действие се считат възникнали направо за него, но за пълномощника, доколкото друго не се установява относно вътреш-*

ните им отношения, възниква с получаването на сумата задължение да отчете (предаде) на упълномощителя полученото от негово име и за негова сметка“; „Спиране на охранително производство“ – Д. Драгиев; „Приложимост на чл. 620, ал. 5 от Търговския закон в охранителното производство“ – Е. Кръшкова; „Въпроси и отговори по Закона за обществените поръчки“ – Е. Димова; „Имуществена отговорност за забранени споразумения, решения и съгласувани практики според Директива 2014/104 на Европейския парламент и на Съвета от 26.11.2014 г.“ – П. Голева; „Указател на публикациите в дайджест „Търговско и облигационно право“ през 2017 година“.

– **бр. 1/2018 г.:** „Исключването на съдружника в новата съдебна практика“ – Н. Маданска; „Решение № 148 от 15.11.2017 г. на ВКС, I т. о., ТК. Изразът „представяне“ не е равнозначен на израза „предявяване“, чрез който се определя надеждът в хипотезата на чл. 486, ал. 1, т. 1 и 2 от Търговския закон (ТЗ), и не съдържа два начина на определяне на надежда. Представянето на запис на заповед е свързано с упражняване на правата на платеца по чл. 492, ал. 1 ТЗ във връзка с получаване обратно на документа с отбелязване на плащането върху него, а изразът „на предявяване“ е един от начините на определяне на надежда – по чл. 486, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 537 ТЗ в запис на заповед. Запис на заповед, в който надеждът е определен едновременно „на предявяване“ и „на определена дата“, е нищожен съгласно чл. 486, ал. 2 ТЗ“; „Отговорност за вреди при недействителност на сделките“ – И. Кънев; „Намира ли приложение защитата на кредитора по чл. 135 ЗЗД по отношение на извършени от поръчителя разпоредителни действия?“ – Т. Евгениева, Р. Ненков; „Правно положение на третото лице – ипотекарен длъжник в изпълнителния процес“ – Д. Маринов; „Действие на решението за откриване на производство по несъстоятелност“ – Б. Найденов; „Измененията и допълненията в Закона за обществените поръчки от месец декември 2017 г.“ – Е. Димова, А. Александров; „Решения на КЗК, свързани с разглеждането и оценяването на подадените оферти“ – П. Цокова.

– **бр. 2/2018 г. с приложение „Право на задържане и възражение за неизпълнен договор“** – И. Русчев; „Формална доказателствена сила на електронния документ“ – И. Цакова; „По някои въпроси на отговорността за вреди при недействителност на сделките“ – И. Кънев; „Кой може да бъде управител на чужда работа без възлагане според българското облигационно право?“ – С. Иванов; „Решение № 149 от 30.11.2017 г. по т. д. № 268/2017 г. на ВКС, I т. о., ТК. Съдът е длъжен да изясни действителната воля на страните към момента на сключване на договора, поради което заявената от страните в производството интерпретация на задържането на договора не е задължителна за него. При несъгласие на страните с извършеното от първоинстанционния съд тълкуване на неясните клаузи от договора и изразени във въззивната жалба оплаквания за нарушаване на критериите на чл. 20 ЗЗД въззивният съд следва да обсъди тези оплаквания, като извърши на свой

ред тълкуване на тези клаузи. При това той също може да стигне до самостоятелни изводи за тяхното съдържание, различни от тези на страните“; „Измененията на ГПК в заповедното производство“ – М. Златарева; „Изпълнение върху заложено търговско предприятие чрез частен съдебен изпълнител“ – Д. Иванов; „Отхвърляне на молбата за откриване на производство по несъстоятелност“ – Б. Найденов; „Обществените поръчки и противодействието на корупцията“ – П. Цокова; „Легалните дефиниции в българското законодателство“ – Н. Фети.

– **Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 12/2017 г.:** „Как ще работим по празниците и заплащане на труда, положен в празничен и почивен ден“ – Ж. Богомилова; „Митове и факти в трудовото право. За инспекцията по труда“ – А. Александров; „Относно правото на платен годишен отпуск на държавен служител с намалена работоспособност“ – Е. Александрова; „Как да постигаме успешно целите си през новата година“ – И. Жотева; „Подготвя се ратификацията на Конвенция № 131 на МОТ за минималната работна заплата“ – В. Мръчков; „Задължително застраховане за риска „трудова злополука“ и коефициент на трудов травматизъм за прилагане през 2018 г.“ – К. Петкова; „Заповед № РД 01-883 от 3.11.2017 г. на МТСП за определяне на коефициент на трудов травматизъм по икономически дейности за прилагане през 2018 г. (обн., ДВ, бр. 92 от 17.11.2017 г.)“; „Новости в законодателството в сферата на пазара на труда“ – А. Тодорова; „Осигуряване на лицата, работещи при сумирано изчисляване на работното време“ – В. Заркова; „Правила за изплащане на „коледна добавка“ към пенсиите за декември 2017 г.“ – Е. Атанасова; „Зачитане на здравноосигурителни права и ред за проверка на здравноосигурителния статус“; „Указател на публикациите в дайджест „Труд и право“ през 2017 година“.

– **бр. 1/2018 г. с приложение „Социална фактология – важни показатели и цифри, в сила от 1.01.2018 г.“:** „Комплексни законодателни мерки срещу неизплащане или забавено изплащане на заплатите“ – В. Мръчков; „Нормативни правила относно ползването и отлагането на платения годишен отпуск“ – М. Василева; „Кои са документите, необходими за сключване на трудов договор“ – Т. Капитанов; „Действие на колективния трудов договор за работа при друг работодател“ – Е. Маркова; „Относно правото на представително и униформено облекло на държавния служител“ – Е. Александрова; „Подготвителни действия на работодателите за прилагане на Общия регламент за защита на личните данни“ – А. Александров; „За работа на празниците се плаща поне двойно“ – К. Добрев; „Промени в Националната класификация на професиите и длъжностите, в сила от 1 януари 2018 г.“ – Е. Димитрова; „Какво представлява Европейската класификация на уменията, компетентностите, квалификациите и професиите и приложението ѝ в България“ – И. Найденов; „Основни акценти в Закона за бюджета на ДОО за 2018 г. и преглед на промените в Кодекса за социално осигуряване“ – Ж. Богомилова; „Бюджет на Националната здравноосигурителна каса за 2018 г. (Извлечение)“; „Нови моменти през 2018 г. от-

носно правото на лицата да променят осигуряването си от втори в първи стълб на пенсионната ни система“ – Л. Язджиева; „Стартира Българското председателство на Съвета на Европейския съюз“.

– **бр. 2/2018 г.:** „Още за задължението на работодателя за начисляване и изплащане на трудовото възнаграждение и срокове за изплащането му“ – Т. Дичева; „Как може да се ползва правото на платен годишен отпуск при договор със срок за изпитване“ – Т. Капитанов; „Работник може да вземе обезщетение дори когато е прекратил договор без предизвестие“ – К. Добрев; „Видеонаблюдението на работното място в контекста на защитата на личните данни“ – Н. Фети; „Какви лични данни на работниците и служителите се събират във връзка със сключването на трудовия договор“ – А. Александров; „Развитие и задържане на талантите в организацията“ – М. Иванова; „За някои проблеми и нерешени въпроси, свързани с дейността на службите по трудова медицина“ – В. Цоневски; „Основни политики и приоритети в Националния план за действие по заетостта за 2018 година“ – Е. Димитрова; „Промените в Закона за гарантираните вземания на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя“ – К. Атанасова; „Указание № 4504-40-481 от 22.12.2017 г. на НОИ. *Относно промени в Закона за гарантираните вземания на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя*“; „Определяне на окончателния размер на осигурителния доход на самоосигуряващите се лица за 2017 г.“ – В. Заркова; „Надзорният съвет на НЗОК определи правилата, по които ще закупува медицински услуги, в периода от началото на декември 2017 г. до края на март 2018 г.“ – Б. Маркова, С. Генов.

– **Сп. „Счетоводство, данъци и право“ – месечен дайджест – бр. 12/2017 г.:** „Кратък обзор на промените в счетоводното и данъчното законодателство, въведени посредством ЗИДЗДДС, обнародван в ДВ, бр. 97 от 5.12.2017 г.“ – Х. Досев; „Някои счетоводни и данъчни аспекти на отчитането на вземанията от клиенти в бюджетните организации“ – В. Вечев; „Данъчно третиране по реда на ЗКПО на вливане на дружество от страна извън Европейския съюз в българско дружество“; „Новото данъчно облекчение за извършени безкасови плащания“ – Е. Попова; „Третиране по ЗДДС на личното потребление на дълготрайни активи“ – И. Кондарев“. „НАП информира. От началото на декември са достъпни две нови електронни услуги за подаване на отчети по чл. 143ф ДОПК и на уведомления по чл. 143ш от кодекса“; „Заповед № ЗЦУ-1410 от 31.10.2017 г. на НАП“; „Условия и ред за предоставяне на статус на одобрен икономически оператор“ – Ц. Мадански, И. Ставрева; „Задължително застраховане за риска „трудова злополука“ и коефициент на трудов травматизъм за 2018 г.“ – К. Петкова; „Заповед № РД 01-883 от 3.11.2017 г. на Министерството на труда и социалната политика за определяне на коефициент на трудов травматизъм по икономически дейност за прилагане през 2018 г.“; „Преглед на последните промени в Закона за публичните финанси“ – В. Донкова; „Указател на публикациите в дайджест „Счетоводство, данъци и право“ през 2017 година“.

– **бр. 1/2018 г.:** „Промени в Закона за счетоводството и в Закона за корпоративното подоходно облагане, свързани с въвеждане на облекчения за предприятията, които не са осъществявали дейност през отчетния период“ – В. Филипов; „Преглед на промените в Закона за корпоративното подоходно облагане за 2018 година“ – А. Георгиева, Ц. Янкова; „Промените в Закона за данъците върху доходите на физическите лица, в сила от 1.01.2018 г.“ – Л. Мермерска; „Преглед на промените в Закона за данък върху добавената стойност, в сила от 1.01.2018 г.“ – И. Кондарев; „Преглед на промените в Закона за местните данъци и такси, влизащи в сила от началото на 2018 г., предприети с други закони“ – К. Узунова; „Изменения и допълнения на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, извършени през 2017 г.“ – Г. Минкова; „Основни политики и параметри, заложи в Закона за държавния бюджет за 2018 година и постановлението за неговото изпълнение“ – В. Донкова; „Стартира Българското председателство на Съвета на Европейския съюз“.

– **бр. 2/2018 г.:** „Счетоводно отчитане и представяне на събития, настъпили след датата на годишния финансов отчет, в контекста на СС 10“ – Х. Досев; „Счетоводно отчитане на задълженията към персонала за еднократно изплащани суми при пенсиониране“ – Б. Брезова; „Промените в годишната данъчна декларация по чл. 50 ЗДДФЛ за 2017 година“ – Е. Попова; „Промени, свързани с някои основания за регистрация и deregистрация по реда на ЗДДС, в сила от 1.01.2018 г.“ – М. Кирилова; „Правото на данъчен кредит при транзитни доставки според практиката на НАП“ – И. Кондарев; „Указание № 04-19-410-4/17 от 4.01.2018 г. на НАП относно съобразяване на практиката на органите по приходите с практиката на Съда на Европейския съюз (ЕС) по отношение правото на приспадане на данъчен кредит при транзитни доставки“; „Преглед на промените в Закона за акцизите и данъчните складове за 2018 година“ – А. Асенов, А. Раков; „Правен режим на криптовалутите. Структуриране на търговски дружества, опериращи с криптовалута“ – А. Костов.

– **Сп. „Правна мисъл“ – бр. 4/2017 г.:** „Непозволено увреждане, социално осигуряване, регрес“ – П. Голева; „Въпроси на представителството на непридружен ненавършил пълнолетие чужденец“ – В. Тодорова; „Семейно право – въпроси, разсъждения, практика“ – Ц. Цанкова; „Остаряла ли е уредбата на издръжката между бивши съпрузи по българското право“ – Д. Топузов; „Въпроси на актуалното прилагане на забраната за „реформационно ин пеюс“ като гаранция за правото на защита на обвиняемия/подсъдимия в наказателния процес“ – И. Ранчев; „Принципът за вземане на решения по вътрешно убеждение и приложението му според новите промени в Закона за съдебната власт“ – В. Илиева; „State Action Doctrine – отговорността на държавата за въвеждане на антиконкурентни споразумения или решения в националното право“ – Р. Стоянов; „Свободно движение на официални документи в Европейския съюз“ – В. Пандов; „Публичност на вписването по българското вещно право“ – И. Василев; „Годишно съдържание“.

– **бр. 1/2018 г.:** „Слово по повод честването на 70 години Институт за държава-та и правото при БАН“ – И. Илиева; „Имуществена отговорност във връзка със сделки на капиталовите пазари, сключени при невярна информация“ – П. Голева; „Договорът за забрана на ядреното оръжие от 2017 г. и (не)добрите перспективи за ефективно ядрено разоръжаване“ – А. Анастасов; „Традиционните критерии за държавност“ – С. Мемцов; „Проверките за почтеност като част от борбата с корупцията и защитата на правата на човека: европейските стандарти и практиката на Европейския съд за правата на човека“ – Д. Ковачева; „Прекратяване на правото на разпространение на компютърна програма и резервно копие от нея в практиката на Съда на Европейския съюз“ – А. Генова.

– **Сп. „Търговско право“ – бр. 4/2017 г.:** „Опасностите, свързани с високочестотната търговия и нормативната реакция“ – К. Христова; „За порока на въззивното решение, постановено въпреки наличие на основание за спиране на производството по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК“ – И. Костов; „Органи на облигационерите“ – А. Калайджиев; „Историческо развитие на залога на търговско предприятие“ – Г. В. Георгиев; „Приложимо право в производството по несъстоятелност с международен елемент – новости в правната уредба и в практиката на съдилищата“ – Д. Сърбинова; „Съдържание на течението на сп. „Търговско право“ за 2017 г.“.

– **Сп. „Съвременно право“ – бр. 3/2017 г.:** „Положението на бенефициера при договора в полза на трето лице. Развитие на доктрината и практиката“ – И. Русчев; „Актуализираната наказателноправна уредба на ЕС за борба с тероризма“ – П. Панайотов; „За отговорността на държавата за вреди, причинени на частноправни субекти от нарушения на правото на ЕС във вътрешния правен ред на Република България“ – Х. Христов; „Великото Народно събрание и процедурите за конституционна ревизия“ – А. Цеков; „Обща характеристика на антидискриминационната клауза в модела на данъчна спогодба за доходите и имуществото на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“ – А. Митева; „Признаване на официални документи, издадени в чужбина“ – И. Дякова; „Ново ръководство по търговско право [рец. за Грозданов, Антон. „Производство по стабилизация на търговеца. – Варна: УИ ВСУ „Черноризец Храбър“, 2017]“ – С. Тасев.

– **бр. 4/2017 г.:** „Слово на декана на Юридическия факултет в Софийския университет „Св. Климент Охридски“ проф. д-р Сашо Пенев на тържественото събрание по случай 125-годишнината на факултета“; „Някои доводи в подкрепа на тълкувателно решение № 1 от 2017 г. на ОСНК на ВКС (чл. 78а, ал. 7 във вр. с чл. 325, ал. 1 НК)“ – Р. Марков; „Приложно поле на воденето на чужда работа без възлагане според българското облигационно право“ – С. Иванов; „Относно необходимостта от развиване на корпоративната отговорност за престъпление в България“ – Р. Димитрова; „Правото на съдружниците в ООД за свикване на общо събрание на съдружниците – проблеми и възможни решения“ – Н. Колев; „Съвременни конституционни модели на държавно-църковни отношения“ – Б. Цеков; „Кръгла маса

„Свободно движение на работна сила – българското право и правото на ЕС“ – А. Александров; „Съдържание на списание „Съвременно право“ за 2017 г.“.

– **Сп. „Общество и право“ – бр. 7/2017 г.:** „Критичен анализ на идеите за изменение на антикорупционното законодателство. Добри и слаби страни на проектите на МС и на опозицията – предмет и обхват на закона“ – Н. Николов; „Проверка за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт (чл. 175к, ал. 4 ЗСВ)“ – П. Раймундов; „Мажоритарната избирателна система (В контекста на Петата френска република)“ – С. Манов; „Правата на децата като основание в практиката по помилване“ – И. Пушкарова; „Съдия Георги Чолаков оглави Върховния административен съд. Новият състав на Висшия съдебен съвет встъпи в длъжност“; „Почина първият председател на Върховния съд след демократичните промени [Иван Григоров]; „Колизията между религиозна търпимост и свобода на изразяване“ – Е. Лозев.

– **бр. 8/2017:** „Измененията в АПК от 2017 г. могат сериозно да ограничат правата на гражданите“ – А. Кашъмов; „Подбуждането към престъпление“ – П. Митрева; „Промените в ГПК – „за“ и „против“. Научнопрактическа конференция „Правни проблеми по приложението на ГПК. Възможни решения“; „Измененията в ГПК от 18 октомври 2017 г. (обн., ДВ, бр. 86 от 27.10.2017 г.)“; „Становище на Камарата на частните съдебни изпълнители“; „Прекулзии на права относно факти и доказателства“ – И. Костов; „Неприсъствено решение“ – Т. Градинарова; „Проблеми на въззивното производство“ – Г. Атанасов; „Въпроси на касационното обжалване“ – А. Мингова; „Касационно обжалване – проблеми и предизвикателства пред съдебната практика“ – К. Влахов, Д. Проданова; „Обезпечение на иска – практически проблеми“ – С. Спасова; „Изпълнителното производство“ – Б. Белазелков; „De lege ferenda: Предложения за усъвършенстване на ГПК“; „Юридическият факултет на Софийския университет чества 125 г. от създаването си“; „Поетична творба „Шекспириада“ на проф. Снежана Начева“; „Думи за обичане“ от Кети Бозукова“.

– **бр. 9/2017:** „Корупция и антикорупционно законотворчество (първа част)“ – П. Грозев; „Проблеми на оценката на наркотичните вещества за целите на наказателното производство“ – Д. Младенов; „Неприсъственото решение“ – М. Манов; „Промените в ЗОПК относно отговорността на трети лица“ – М. Чечова; „Възможна ли е колизия между тълкувателно решение на КС и тълкувателен акт на върховните съдилища“ – В. Симеонов; „120 г. Софийска адвокатска колегия“; „10 години прилагане на правото на Европейския съюз у нас“; „Институтът за държавата и правото при БАН стана на 70 г.“; „България отказва да прилага европейска директива за правата на авторите в библиотеките“ – А. Димчева; „Относно дейността по нормативно съответствие“ – В. Георгиев.

– **Сп. „Юридически свят“ – бр. 2/2017 г.:** „Българското председателство на Съвета на Европейския съюз: същност, проблеми и възможности“ – Ж. Попова; „Заплашването в Наказателния кодекс“ – Б. Велчев; „Обезпечителният договор“ –

П. Голева; „Начини за тълкуване от Конституционния съд при задължителните тълкувания на Конституцията“ – В. Симеонов; „Компетентност на Европейския съюз и държавите членки при сключване на смесените договори“ – Т. Коларов; „Към въпроса за правната уредба на представителното водене на чужда работа без възлагане в българското облигационно право“ – С. Иванов; „Преглед на практиката на Върховния касационен съд по трудови спорове през 2016 г.“ – В. Мръчков.

– **Сп. „Европейски правен преглед“ – том XIX/2017 г.:** „The Role of the European Court of Justice in European integration: Continuity and Change, – К. Lenaerts; „Трансатлантическо сътрудничество в борбата с тероризма и тежката престъпност – обмен на PNR данни и защита на основните права“ – Х. Христов; „Задължението за сътрудничество и ефекта му върху компетентността при смесените договори на ЕС“ – Т. Коларов; „Практически въпроси по приложението на принципа *ne bis in idem*. Преглед на практиката на Съда на ЕС и българската съдебна практика съобразно ТР № 3/2015 г. на ОСНК на ВКС“ – Е. Зиновиева, И. Стефанов; „Европейската идея за реформа на системата за разрешаване на инвестиционни спорове в светлината на становището на генералния адвокат М. Wathelet по дело *C-284/16 Slowakische Republik v Achmea BV*“ – Е. Димитрушева, И. Димитров; „Антиконкурентни споразумения, ограничаващи търговията с генерични лекарства“ – Д. Манолчев; „Пакетните продажби в практиката на Съда на Европейския съюз и Комисията за защита на конкуренцията“ – Е. Матейна; „Преюдициални запитвания, отправени от български юрисдикции в периода 1.06.2017–31.10.2017“; „Спор относно делба на движима вещ, придобита по време на брака, не попада в приложното поле на регламент № 1215/2012. Определение от 14 юни 2017 г., Илиев, *C-67/17*“; „Съществува право за приспадане на ДДС за получена доставка на услуги, състоящи се в изграждането или подобряването на обект, собственост на трето лице, когато последното получава безвъзмездно резултата от тези услуги. Решение от 14 септември 2017 г., *Iberdrola Inmobiliaria Real Estate Investments*, *C-132/16*“; „Присъда, постановена в друга държава членка, следва да се вземе предвид в хода на производството за определяне на общо наказание. Решение от 21 септември 2017 г., Бешков, *C-171/16*“; „Допустимо е ограничаването на броя на лицензиантите за пренос на електрическа енергия на територията на страната. Решение от 26 октомври 2017 г., Българска енергийна борса, *C-347/16*“; „Задължението за регистрация по закона за ДДС на дружество в процес на принудителна ликвидация, продължаващо да извърша дейност, противоречи на Директива 2006/112. Решение от 9 ноември 2017 г., Уинд Иновейшън 1, *C-552/16*“; „Взаимодействието между правилата по Конвенцията ТИР и разпоредбите на Митническия кодекс на Съюза. Заключение на генералния адвокат Vobek по дело *Aebtri*, *C-224/16*“; „Двадесет държави членки постигнаха съгласие за създаване на Европейската прокуратура“; „5,5 милиарда евро годишно за стимулиране на европейските отбранителни способности“; „Споразумението между Канада и ЕС относно предаването и обработката на данни за пътниците – несъвместимо с правото на

Съюза. Становище 1/15 на Съда (голям състав) от 26 юли 2017 г. с предмет искане на становище на основание член 218, параграф 11 ДФЕС, подадено на 30 януари 2015 г. от Европейския парламент“; „Отказът да се предостави социалноосигурително обезщетение по смисъла на Директива 2011/98 на гражданин на трета държава, притежаващ разрешение за дългосрочно пребиваване, противоречи на принципа на равното третиране. Решение на Съда на ЕС от 21 юни 2017 г. по дело C-449/16, *Martinez Silva*“; „Отстъпките за лоялност не са нарушение *per se* на правилата за защита на конкуренцията. Решение на Съда на ЕС от 6 септември 2017 г. по дело C-413/14 P, *Intel/Комисия*“; „Съдът потвърди съответствието с правото на ЕС на механизма за задължително преместване на бежанци от Италия и Гърция в други държави членки. Решение от 6 септември 2017 г., *Словакия и Унгария/Съвет*, C-643/15 и C-647/15“; „Обезщетението за пътници в случай на отмяна или голямо закъснение на полет се изчислява в зависимост от прякото разстояние между летището на отпътуване и това на пристигане. Решение на Съда от 7 септември 2017 г., *Bossen и др.*, C-559/16“; „Частноправен субект може да се позове на директива в рамките на спор с частноправна организация по отношение на дейностите, които последната изпълнява в качеството ѝ на „еманация на държавата“. Решение от 10 октомври 2017 г., *Farrell*, C-413/15“; „Задължение за ликвидация на търговско дружество при преместване на седалището му в друга държава членка противоречи на правото на ЕС. Решение от 25 октомври 2017 г., *Polbud – Wykonawstwo*, C-106/16“; „Не е налице оригиналност на промишления дизайн, ако въпреки съществуващите разлики с друг регистриран дизайн не се създава различно цялостно впечатление у информирания потребител. Решение на Общия съд от 18 юли 2017 г., *Chanel/EUIPO – Jing Zhou (Ornament)*, T-57/16“; „Ролята на Съда на Европейския съюз в процеса на европейската интеграция: последователност и промяна“ – K. Lenaerts; „Transatlantic Cooperation in Counteraction and Investigation of Terrorism and other Serious Crimes – the Exchange of PNR Data and the Protection of Fundamental Rights“ – H. Hristev; „The Duty to Cooperate and Its Effects on Competence in EU Mixed Agreements“ – T. Kolarov; „Practical Questions on the Application of the *ne bis in idem* P Examination of the case-law of the Court of Justice of the European Union and Bulgarian case law according to Interpretative Judgment No. 3/ 2015 of the Bulgarian Supreme Court of Cassation“ – E. Zinovieva, I. Stefanov; „The European Idea for a Reform of the Investor-State Dispute Settlement System in The Light of Opinion of Advocate General Wathelet in *Achmea*, C-284/16“ – E. Dimitrusheva, I. Dimitrov; „Anticompetitive agreements restricting trade with generic drugs (Analysis of ECJ’s case law and Commission’s administrative practice in cases *Lundbeck*, *Johnson & Johnson* and *Servier*)“ – D. Manolchev; „Tying and Bundling according to the case-law of the Court of Justice of the European Union and the Bulgarian Commission for Protection of Competition“ – E. Mateina.