

---

## ПРАВНА КНИЖНИНА

---

### В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

*Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:*

– Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 10/2019 г.: „Рискове при разпоредителни сделки с имоти, свързани с учреден особен залог“ – Б. Маринова; „Решение № 37 от 2.07.2019 г. на ВКС по гр. д. № 1394/ 2018 г., I г. о. *Близките родствени отношения между прехвърлител и приобретател не съставляват обстоятелство, оборващо установената в чл. 70, ал. 2 от Закона за собствеността презумпция за добросъвестност*“; „Учредяване право на строеж по реда на Закона за физическото възпитание и спорта върху имоти – държавна собственост“ – Ж. Юрукова; „За режима на подобренията в земеделски земи, възстановени в територии по § 4 от ПЗР на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи“ – С. Куртева; „Промените в Закона за кадастъра и имотния регистър, свързани с негови основни принципи“ – В. Стоянов; „Възстановяването на запазена част от наследството като способ за придобиване на вещни права върху недвижими имоти от правоимащите наследници“ – Д. Хаджиев; „Преживелият съпруг наследява починалия“ – К. Добрев; „Решение № 58 от 1.07.2019 г. на ВКС по гр. д. № 7259/ 2014 г., I г. о. *Когато в споразумението съпрузите са определили квотите им в съсобствеността, членове 9 и 20а от Закона за задълженията и договорите изключват възможността в следващ исков процес да се установи пълна трансформация на лично имущество. Това тълкуване следва да се приложи и за случаите, при които съпрузите са уговорили, че имотът ще остане в съсобственост между тях, без да са определили какви са дяловете от съсобствеността. Така сключеният договор об-*

вързва страните със силата на закон, те са длъжни да зачитат неговите последици и не могат да искат да бъде установено от съда, че имотът е собственост само на единия от тях, поради недопустимост на такава претенция с уговорката за съсобственост, освен ако не са налице основания за нищожност или унищожаемост на споразумението“; „Може ли да се впише наново ипотека съгласно чл. 172, ал. 2 ЗЗД, ако е изтекъл срокът на действие на вписването и тя вече е била заличена по реда на чл. 22 ПВП?“ – В. Гигова; „Въвеждане в експлоатация на завършените строежи съобразно последните изменения на Закона за устройство на територията“ – М. Гечева; „Културни ценности с материален и нематериален характер“ – Л. Чалъкова; „Авторското право върху публицистични произведения“ – К. Пашова.

– **бр. 11/2019 г.:** „Сделките с имоти – рискове и отговорности. Рискове при разпоредителни сделки с вещни права в резултат от нарушения на нотариус“ – Б. Маринова; „Обвързан ли е частният правоприемник на съсобственик от сключения от праводателя му договор за разпределение на ползването?“ – К. Тодоров; „Някои хипотези на нищожност на сделки с предмет право на строеж или новопостроени сгради“ – М. Терзиева; „Решение № 109 от 20.06.2019 г. на ВКС по гр. д. № 2562/2018 г., I г. о. За ипотекарния кредитор – взискател по изпълнително дело, е налице правен интерес от предявяването на иск за установяване на ипотечното му право върху имота, върху който се насочва принудителното изпълнение, срещу всяко лице (длъжник или трето на изпълнението лице), което оспорва правото на взискателя: било извънсъдебно, било съдебно – чрез предявяване на жалби срещу действията на съдебния изпълнител, иск по чл. 440 ГПК или други искания за прекратяване на принудителното изпълнение по изпълнителното дело. Правният интерес на кредитора-взискател, произтича от самия факт на оспорване на неговото ипотечно право от ответника, а не от основателността на това оспорване“; „Вписване на договор за аренда в земеделието в новата съдебна практика“ – И. Василев; „Промени в искикуемите документи при заявяване на скица и схема на са-

мостоятелен обект в сграда“ – П. Лефтеров; „Другарството на съпрузите по искове за собственост в контекста на тълкувателно решение № 3 от 29.06.2017 г. на ОСГК на ВКС“ – А. Георгиев; „Режимът на имуществените отношения между съпрузите се вписва в регистър“ – К. Добрев; „Осигуряване на достъпна архитектурна среда съобразно изискванията на ЗУТ и специалната нормативна уредба“ – Л. Дамянов; „Ползване и прехвърляне на ползването на търговска марка“ – Б. Найденов.

– **Сп. „Търговско и облигационно право“ – месечен дайджест – бр. 10/2019 г.:** „Непаричните вноски в капитала на ООД и АД през призмата на съдебната практика“ – Н. Маданска; „Решение № 369 от 8.08.2019 г. на ВКС по т. д. № 647/2018 г., II т. о., ТК. Няма пречка искът по чл. 252, ал. 1, т. 6 от Търговския закон да бъде уважен в случая, когато в резултат на упражнени права по чл. 46 от Закона за особените залози в търговския регистър е вписан управител на търговско предприятие, а впоследствие членовете на съветите са спаднали под законоизискуемия минимум“; „Обезсилване на складови записи по съдебен ред“ – Б. Найденов; „Продължителните договори“ – П. Голева; „Проблеми на отговорността на съдружниците в гражданско дружество пред трети лица“ – Д. Петров; „Оспорване на стойността на обекта на публична продажба от страна в изпълнителното производство (чл. 468, чл. 485 ГПК)“ – Г. Хорозов; „Актуална практика на съдилищата по казуси, произтичащи от прилагането на Закона за обществените поръчки“ – П. Цокова; „Принципите за обработване на лични данни в договорните отношения“ – Н. Фети.

– **бр. 11/2019 г.:** „Връчване на съобщения и призовки на търговци и юридически лица по реда на чл. 50 от Гражданския процесуален кодекс“ – С. Башов; „Решение № 43 от 5.06.2019 г. на ВКС по т. д. № 1177/2018 г., II т. о., ТК. Поначало изричното пълномощно не може да бъде произволно тълкувано и превърнато по този начин в общо пълномощно. Когато съдържанието на използваните за упълномощаването думи и изрази не буди никакво съмнение относно действителната воля на упълномощителя, обхватът на упълномощаването не може безпричинно да се раз-

ширява и да се обосновава с предположения (чл. 20 ЗЗД)“; „Дружество с ограничена отговорност [Фрагмент от подготвяната книга „Търговскоправна поема“]“ – О. Герджиков; „Приложима ли е разпоредбата на чл. 638, ал. 1 ТЗ спрямо изпълнението по реда на ГПК, когато изпълнителното основание е пристъпване към изпълнение по ЗОЗ?“ – Д. Иванов; „Спорни въпроси относно задължението на обещаателя по чл. 23 от Закона за задълженията и договорите“ – П. Топуров; „Срокът на погасителната давност при исковете за надплатени суми за лихви по договори за ипотечни кредити“ – В. Тачев; „Процесуално легитимиран ли е цесионерът, нямащ качеството на банка, за предявяване на иска по чл. 422, респективно чл. 415 ГПК при осъществено частно правоприемство след издаване на заповедта за изпълнение?“ – Б. Ганчев; „Предявяване вземанията на чуждестранните кредитори в производството по несъстоятелност“ – Б. Николова; „Актуална практика на съдилищата по казуси, произтичащи от прилагането на Закона за обществените поръчки“ – П. Цокова; „Въпроси от семинара „Длъжностно лице по защита на данните“, проведен на 17–18 октомври 2019 г.“ – Д. Тошкова-Николова, Н. Фети.

– **Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 10/2019 г.:** „Новите европейски правила при родителския отпуск“ – М. Василева; „Правна уредба на работата от разстояние по трудов договор“ – Ж. Богомилова; „Задължение на работодателя за информиране и консултиране“ – С. Сербезова; „Каква е максималната продължителност на работното време“ – Т. Капитанов; „Статут на длъжностното лице по защита на данните. Как администраторът да гарантира, че длъжностното лице по защита на данните „участва по подходящ начин и своевременно във всички въпроси, свързани със защитата на личните данни“?“ – Н. Фети, Десислава Тошкова-Николова; „Статут на длъжностното лице по защита на данните. Какви ресурси трябва да осигури администраторът за изпълнение на задачите на длъжностното лице по защита на данните?“ – Н. Фети, Десислава Тошкова-Николова; „Статут на длъжностното лице по защита на данните. Как на практика длъжностното лице по защита на данните да спазва секретността

или поверителността на изпълняваните от него задачи?“ – Н. Фети, Десислава Тошкова-Николова; „Статут на длъжностното лице по защита на данните. Как да се гарантира независимост при изпълнение на задачите на длъжностното лице по защита на данните?“ – Н. Фети, Десислава Тошкова-Николова; „Статут на длъжностното лице по защита на данните. Защитено ли е от уволнение длъжностното лице по защита на данните?“ – Н. Фети, Десислава Тошкова-Николова; „Специално работно облекло и лични предпазни средства на работника и служителя“ – В. Мръчков; „За достъпа на чужденци от трети страни до пазара на труда в България“ – А. Александров; „Как се преизчисляват пенсиите“ – Е. Атанасова; „Въпроси и отговори относно определянето размера на пенсиите“; „Осигуряване на управител на еднолично дружество с ограничена отговорност“.

– **бр. 11/2019 г.:** „Стандартите на Международната организация на труда и българското пенсионно законодателство“ – Ц. Попова; „Как възниква трудово правоотношение въз основа на избор“ – Т. Капитанов; „Митове и факти в трудовото право. За изпитателния срок“ – А. Александров; „Предварителна закрила при уволнение на член на синдикалното ръководство“ – С. Сербезова; „Въпроси и отговори от практиката на МТСП“; „Специфики в правоотношенията на кметовете на общини, райони и кметства, на кметските наместници и общинските съветници“ – М. Василева; „Статут на длъжностното лице по защита на данните. Кой може да възлага задачи на длъжностното лице по защита на данните?“ – Н. Фети, Д. Тошкова-Николова; „Статут на длъжностното лице по защита на данните. Може ли администраторът да възложи на длъжностното лице по защита на данните изготвянето на оценката на въздействието върху защитата на данните?“ – Н. Фети, Д. Тошкова-Николова; „Статут на длъжностното лице по защита на данните. Какви други задачи освен предвидените в чл. 39 от Регламент (ЕС) 2016/679 могат да бъдат възложени на длъжностното лице по защита на данните?“ – Н. Фети, Д. Тошкова-Николова; „Статут на длъжностното лице по защита на данните. Има ли период от време, през който длъжностното лице по

защита на данните трябва да наблюдава спазването на изискванията на Регламент (ЕС) 2016/679?“ – Н. Фети, Д. Тошкова-Николова; „Статут на длъжностното лице по защита на данните. Необходимо ли е длъжностното лице по защита на данните да отчита своята работа пред администратора?“ – Н. Фети, Д. Тошкова-Николова; „Изплащане в срок на обезщетенията при прекратяване на трудовия договор“ – Т. Дичева; „Какво предвижда Законът за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2020 година“.

– Сп. „Счетоводство, данъци и право“ – месечен дайджест – бр. 10/2019 г. с приложение „Годишно счетоводно приключване на 2019 година“ – А. Свраков; „Плащания на доставки с наложен платеж – счетоводно отчитане и данъчно третиране“ – Е. Рангелов; „Данъчно третиране на наложен платеж“; „Въпроси и отговори по прилагането на Закона за данъците върху доходите на физическите лица“ – Е. Попова; „Данъчно облагане по реда на ЗДДФЛ на доходите от хазартни игри“; „Какво предвижда проектът за промени в ЗДДС, в сила от следващата календарна година“ – М. Кирилова; „Коментар на последните промени в ДОПК относно документацията за трансферно ценообразуване“ – Д. Калудова; „Изисквания, на които трябва да отговарят митническите служители“ – Г. Минкова; „Сключване на застраховки онлайн“ – Н. Радлова; „За тенденцията за повишаване на банковите такси у нас“ – Т. Тодоров.

– бр. 11/2019 г. „Обезценка на търговски вземания и активи по договор съгласно МСФО 9 Финансови инструменти“ – Б. Брезоева; „Какво предвижда проектът за промени в ЗКПО за следващата календарна година“; „Издаване на служебни бележки за изплатен доход през 2019 година“ – Л. Цветкова; „Промени в уредбата на ДДС, породени от Директива 2018/1910 и Регламент 2018/1912, отнасящи се до вътреобщностните сделки“ – И. Кондарев; „Следва ли да се извърши корекция на приспаднат данъчен кредит при откраднат или липсващ актив съгласно разпоредбите на ЗДДС и актуалната съдебна практика“ – М. Кирилова; „Прилагане на чл. 25, ал. 3 и чл. 55, ал. 14 от Закона за местните

данъци и такси“; „Възстановяване и прихващане на недължимо платени суми по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс“ – Г. Минкова; „Договорът за франчайзинг“ – Б. Найденов.

– **Сп. „Правна мисъл“ – бр. 3/2019 г.:** „Особености при прилагането на основанията за недействителност на трудовия договор за обучение по време на работа“ – Х. Банов; „По някои въпроси на крайната необходимост в НК“ – Б. Велчев; „Контролът върху неразпространението на ядреното оръжие и ролята на гаранциите на Международната агенция за атомна енергия“ – А. Анастасов; „За съотношението между монополното и господстващото положение в българското конкурентно право“ – Е. Димитрова; „Съдебната практика по някои въпроси на отмяната на арбитражни решения след реформата от 2017 г.“ – П. Голева; „Интересно и полезно изследване относно бедността и правата на бедните [Рец. за Борисов, О. Бедност и права на бедните. С.: Хелипол, 2019]“ – Г. Пенчев.

– **Сп. „Търговско право“ – бр. 3/2019 г.:** „За приложното поле на насрещните жалби“ – А. Мингова, Т. Градинарова; „За придобиване на вещни права по аналогия“ – З. Орсов; „Договорът за прехвърляне на вещни права върху чужд недвижим имот разваля ли се по право по силата на влязло в сила решение за съдебно отстранение срещу приобретателя на имота, или е необходимо предявяването на иск по чл. 189, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 87, ал. 3 ЗЗД?“ – В. Попова; „Договорът за прехвърляне на вещни права върху чужд недвижим имот разваля ли се по право по силата на влязло в сила решение за съдебно отстранение срещу приобретателя на имота, или е необходимо предявяването на иск по чл. 189, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 87, ал. 3 ЗЗД?“ – С. Попова; „По право, с иск или с изявление на купувача се разваля договорът за продажба на недвижим имот при настъпила евикция?“ – Т. Конов; „Изключения от правилото за откриване на производство по стабилизация по отношение на търговци“ – Т. Николов; „Количествено нарушение на съзнанието при обезщетението за неимуществени вреди“ – Д. Димов.

– **Сп. „Общество и право“ – бр. 6/2019 г.:** „Обработване на лични данни в хотелиерството“ – Н. Фети; „Правомощията на ВКС и на въззивна инстанция по чл. 354, ал. 5 от НПК“ – П. Раймундов; „Подписът след запетая“ – М. Младенов; „Публично предлагане на ценни книжа. Понятие и същност (I част)“ – Я. Николов; „Децата на лишените от свобода в практиката по помилване“ – И. Пушкарова; „Напусна ни видният български юрист – адвокат Йосиф Давид Герон“.

– **бр. 7/2019 г.:** „Принципите на свобода на труда и свобода на договаряне в контекста на потребността от актуализация на гъвкавите форми на заетост“ – Г. Йолова; Необичайно благоприятната оферта по ЗОП. Приемане и неприемане на обосновка по чл. 72 от ЗОП“ – П. Станкулов; „Публично предлагане на ценни книжа. Понятие и същност (III част)“ – Я. Николов; „Медиите и рекламната им дейност в условията на модерните високи технологии. Правно-социологически анализ“ – М. Асенов; „15 г. дейност на НИП и 25 г. съдебно обучение в България“; „Някои въпроси на административната и наказателната отговорност“ – К. Драганов; „Право и революция: от Кромуел до Пашуканис. Към десакрализираща теория на правото (I част)“ – В. Иванов.

– **Сп. „Административно правосъдие“ – бр. 1/2019 г.:** „Исторически преглед на нормативната уредба и действителната и фактически осъществена тълкувателна дейност на ВАС за периода след неговото възстановяване (1996–2018) – част I“.

– **бр. 2/2019 г.:** „Исторически преглед на нормативната уредба и действителната и фактически осъществена тълкувателна дейност на ВАС за периода след неговото възстановяване (1996–2018) – част 2“; „Искане до Конституционния съд. Искане от пленума на Върховния административен съд за даване на задължително тълкуване на чл. 151, ал. 2, изр. трето от Конституцията на Република България и определение за допустимост на Конституционния съд на Република България“; „Искане до Конституционния съд. Искане от Пленума на Върховния административен съд за даване на задължително тълкуване на чл. 121, ал. 4 от



Конституцията на Република България и определение за допустимост на Конституционния съд на Република България“.

– **бр. 3/2019 г.:** „Правна същност на данъчното правосъдие“ – И. Г. Стоянов; „Правен преглед на тълкувателната дейност на Върховния административен съд след възстановяването му през 1996 година (1996–2013) – част 1“.

– **Сп. „Юридически свят“ – бр. 2/2019 г.:** „Брекзит – една предизвестена раздяла“ – Ж. Попова; „Критичен преглед на разпоредби за лична отговорност на съдружниците и акционерите за задълженията на ООД и АД“ – Т. М. Железчев; „По въпроса за кражбата и престъплението по чл. 346 НК“ – Б. Велчев; „Възражение за поредност при солидарни задължения в търговското право (Преглед на съдебната практика)“ – П. Голева; „Преглед на практиката на Върховния касационен съд по трудови спорове през 2018 г.“ – В. Мръчков.