

В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:

– **Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 10/2018 г.:** „Поглед върху промените в Административнопроцесуалния кодекс“ – Т. Николова; „Материалноправно или процесуалноправно е изискването за „липса на друг иск“ съгласно чл. 59, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите“ – И. Богданова; „Добросъвестност на приобретателя в някои хипотези на придобиване на собственост върху движими вещи по чл. 78, ал. 1 от Закона за собствеността“ – А. Георгиев; „Продажба на движими вещи – частна държавна собственост“ – Ж. Юркова; „Договорът за съвместно обработване на земеделска земя по чл. 31, ал. 4, т. 3 от Закона за кооперациите“ – С. Куртева; „Правото на собственост върху обща вещ“ – В. Стоянов; „Въпроси относно вписванията и предмета на апорта на вещно право върху имот в търговско дружество“ – И. Василев; „Решение № 88 от 9.07.2018 г. на ВКС по гр. д. № 4176/2017 г., II г. о. *Не са нарушени изискванията за форма на нотариалното завещание по чл. 24, ал. 2 от Закона за наследството, ако нотариусът запише волята на завещателя извън кантората си, на друго място я оформи технически в печатен текст, включително с отбелязване за изпълнение на формалностите, завърне се при завещателя, прочете му разпечатания текст и завещателят, свидетелите и нотариусът го подпишат“;* „В помощ на съда при решаване на авторскоправни спорове относно оригиналността на произведението“ – П. Петров.

– **бр. 11/2018 г. с приложение „Правен статут на търпимите строежи“ – В. Бакалова:** „Значение на посочената цена в нотариалния акт за покупка на недвижим имот“ – Б. Маринова; „Предпоставките за присъждане на разноски за юрисконсулт в гражданския процес“ – А. Иванов; „Свидетели по граждански дела също се глобяват и довеждат принудително“ – К. Добрев; „Последните промени в Закона за пътищата“ – А. Георгиев; „Противопостави-

мост на договори за наем и аренда при публична продан на недвижими имоти“ – А. Георгиев, П. Станчев; „Петдесет години от първия Семеен кодекс на България“ – Ц. Цанкова, В. Петров; „Конвертира ли се нищожният поради неспазена форма или невъзможен предмет договор за доброволна делба в договор за разпределение на ползването?“ – К. Тодоров; „Решение № 73 от 3.07.2018 г. на ВКС по гр. д. № 3181/ 2017 г., II г. о. *Между ненавършил пълнолетие и родителите му придобивна давност не тече. Когато съсобственикът е започнал да упражнява фактическа власт върху вещта на основание, което изключва владението на останалите, намерението му за своене се предполага, независимо на какво основание е възникнала съсобствеността. Когато съсобственикът е започнал да владее своята идеална част, но да държи вещта като обща, то той е държател на идеалните части на останалите съсобственици и презумпцията се счита за оборена“; „Специфики на вписванията при апорт на вещно право върху имот в търговско дружество“ – И. Василев; „Защо практиката на ВАС, че интелектуалната собственост „не касае делата за нелоялна конкуренция“, в частност тези за имитация по чл. 35 ЗЗК, е незаконосъобразна“ – А. Костов.*

– **Сп. „Търговско и облигационно право – месечен дайджест – бр. 10/2018 г.:** „Публичното предлагане на облигации“ – Я. Николов; „По въпроса за приложимата давност за вземанията на лизингодателя срещу лизингополучателя по договор за финансов лизинг“ – В. Александров; „Рамков договор за факторинг“ – Н. Москова; „Актуални въпроси на поръчителството“ – И. Василев; „Поглед върху промените в Административнопроцесуалния кодекс“ – Т. Николова; „Решение № 1 от 10.04.2018 г. на ВКС по т. д. № 335/2017 г., II т. о., ТК. *Влязло в сила определение, с което по реда на чл. 419 ГПК е отменена по същество издадена заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК и искането на заявителя за издаването ѝ е отхвърлено като неоснователно, няма за последица обезсилване на издадената заповед за изпълнение, поради което не се отразява на правния интерес на ищеца да защити вземането си чрез специалния положителен установителен иск по чл. 422 ГПК и на допустимостта на*

този иск“; „Конституционно дело № 11 от 2018 г. по повод несъстоятелността на КТБ АД (н.)“ – К. Терзийска; „В очакване на електронното възлагане на обществените поръчки“ – Е. Петкова.

– бр. 11/2018 г. с приложение „За съдържанието на коносамент“ – А. Грозданов; „Особени правила за публичното предлагане на облигации“ – Я. Николов; „Възлагателни джира на съдебния изпълнител“ – Г. Хорозов; „Решение № 127 от 30.07.2018 г., на ВКС по т. д. № 1103/2017 г., II т. о., ТК. Цесията не лишава длъжника от правото да иска унищожаване на договора, от който произтича вземането, поради порок на волята, чрез възражение във връзка с иск за изпълнение, предявен от цесионера, нито от правото на възражение за нищожност, както и да противопостави на цесионера отлагателни възражения, които има срещу цедента. Но ако има интерес да иска унищожаване чрез самостоятелен конститутивен иск, длъжникът трябва да предяви иска си срещу цедента, който си остава страна по договора. По аргумент от по-силното основание следва да се приеме, че при наличие на правен интерес длъжникът може да предяви и иск за прогласяване нищожността на първоначалния договор, от който произтича прехвърленото на цесионера вземане, или на отделна негова част, но само срещу цедента, който е страна по същия, освен ако не докаже конкретен правен интерес от предявяване на иска и срещу цесионера“; „Арбитражната клауза – самостоятелност и зависимост от материално-правния договор“ – Б. Пунев; „Регресното правоотношение по чл. 54 от Закона за задълженията и договорите“ – И. Тосков; „Правен режим на актовете на съдебния изпълнител“ – Д. Маринов; „Справката по чл. 366 от Гражданския процесуален кодекс“ – Б. Ганчев; „За продажбата на търговско предприятие като оздравителен и стабилизационен способ“ – Т. Генов; „Договор под условие, или как да приложим чл. 114 от Закона за обществените поръчки“ – Ц. Попова.

– Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 10/2018 г.: „Коментар на Тълкувателно решение № 1 от 21 юни 2018 г. на ВКС. Кръг на лицата с право на обезщетение за неимуществени вреди от причинена смърт на техен близък“ – В. Мръчков; „Колективно трудово договаряне“ – Ч. Христов; „Възстановяване на предишната ра-

бота на работник или служител от работодателя или от съда“ – Т. Томов; „Професионален опит или ранг“ – И. Борисова; „За упражняването на някои права на субекта на лични данни в контекста на трудовото правоотношение“ – А. Александров; „Удръжки и запори на трудовото възнаграждение“ – Ж. Богомилова; „Инспекцията по труда въвежда нов начин на инспектиране чрез проекта „Оптимизация и иновации в ИА „ГИТ“ – Т. Дичева; „Действие и обхват на Спогодбата между Република България и Република Молдова за регулиране на трудовата миграция“ – А. Тодорова; „Осигуряване на учителите. Преглед на последните промени в Наредбата за елементите на възнаграждението и за доходите, върху които се правят осигурителни вноски“ – В. Заркова; „Върху възстановените транспортни разходи на педагогическите специалисти не се изчисляват и внасят осигурителни вноски“ – Е. Маркова; „Дължимост на вноски за здравно и социално осигуряване по договор за работа без трудово правоотношение с възложител търговско дружество“ – К. Кашъмова.

– бр. 11/2018 г. с приложение: **„Преглед на постановените решения по трудови спорове от Върховния касационен съд през 2016 и 2017 г. Съдебна защита срещу незаконното прекратяване на трудовото правоотношение. Процесуални въпроси при разглеждане на гражданските дела по трудови спорове“** – М. Първанов; „Създава ли Решението на Съда на ЕС по Дело С-12/17 от 4.10.2018 г. задължение за страната ни да промени вътрешното си право“ – М. Василева; „Платени отпуски за отглеждане на деца до 2-годишна възраст“ – Ж. Богомилова; „Кога се ползват договорките в отраслов колективен трудов договор“ – Т. Капитанов; „Назначаване на държавна служба след проведен конкурс“ – Е. Александрова; „За привеждането на вътрешното ни законодателство по защита на личните данни, в съответствие с изискванията на правото на Европейския съюз“ – А. Александров; „За лидерската роля на ръководителя“ – В. Гюрова; „Преглед на промените в Закона за професионалното образование и обучение от ноември 2018 г.“ – И. Найденов; „Какво предвижда Законът за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2019 година“ – К. Петрова; „Въпроси и отговори по отпускането и изплащането на

пенсиите“ – Е. Атанасова; „С промените в Закона за семейни помощи за деца се въвежда нова помощ за дете без право на наследство на пенсия от починал родител“ – М. Тодорова.

– **Сп. „Счетоводство, данъци и право“ – месечен дайджест – бр. 10/2018 г. с приложение „Нормативни изисквания към годишното счетоводно приключване и годишните финансови отчети за 2018 г.:** „Представяне на печалбата или загубата в отчета за приходите и разходите“ – Х. Досев; „Сделки в чуждестранна валута с авансови плащания при прилагането на МСС“ – Б. Брезоева; „За задължението за издаване на служебни бележки за доходи, изплатени през 2018 г., и за удържан през годината данък“ – Л. Цветкова; „Третиране по ЗДДС на сделките с криптовалута според практиката на Съда на Европейския съюз“ – И. Кондарев; „Данъчно третиране на сделките с виртуални валути“; „Какво предвиждат последните промени в Закона за пътищата“ – А. Георгиев; „Преглед на измененията и допълненията в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, произтичащи от промените в АПК“ – Г. Минкова; „Едно решение на Съда на Европейския съюз, отнасящо се до задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, което предизвиква дискусии в практиката и съмнения за правилност в теорията“ – П. Голева; „За бъдещето на криптовалутите“ – Н. Нейчев.

– **бр. 11/2018 г. с приложение „Коментар на промените в Наредба № Н-18 за регистрирането на продажбите в търговските обекти и софтуерите за управлението им“ – Б. Петрова:** „Практически аспекти на модела на очаквани кредитни загуби според МСФО 9 Финансови инструменти“ – Б. Брезоева; „Отчитане на еднократни корекции на ползван данъчен кредит при унищожаване, брак и липси на стоки, установени при годишната инвентаризация за 2018 г.“ – Е. Рангелов; „Данъчно третиране по реда на ЗКПО на средствата за храна, предоставяни на персонала“ – Ц. Янкова; „Особености и нови моменти при ползване на данъчните облекчения по ЗДДФЛ за 2018 г. чрез работодател по основното трудово правоотношение“ – Е. Попова; „Въпроси и отговори по прилагането на Наредба № Н-18 за регистриране и отчитане на продажбите в търговските обекти“; „Подсъдност на исковете за недължи-

мост на публични вземания“ – С. Тихолов; „Новите правила за разпространението на застраховки, заложи в проекта за изменение на Кодекса за застраховането“ – Н. Радлова; „Десет съвета за успешно управление на личните финанси от Уорън Бъфет“.

– **Сп. „Съвременно право“ – бр. 2/2018 г.:** „Трудовоправно значение на подаването на оставка“ – И. Стайков; „Кадуциране на актове на разпореждане на сънаследник с отделен предмет от наследството преди делбата (чл. 76 ЗН)“ – В. Петров; „Престъпно извършване на финансови сделки и платежни услуги (чл. 252, ал. 1 НК)“ – П. Панайотов; „Историческо развитие на понятието за професионална болест“ – Г. Гочев; „Проблеми на определянето на легалното понятие „изпитване при приемането на работа“ и неговото значение в съвременното трудово право“ – А. Касумов, Р. Мамедов; „Играе ли честно държавата“. Анализ на предизвестената смърт на „Корпоративна търговска банка“ АД и последствията от нея“ – М. Велушев; „Слово за проф. Огнян Герджиков по случай неговото сбогуване с университета – 2 юни 2018 г.“ – И. Русчев.

– **Сп. „Търговско право“ – бр. 3/2018 г.:** „Шест въпроса в практиката на съдилищата, свързани с изпълнителното производство“ – В. Гилова, Т. Градинарова; „Формулиране на субсидиарната догма и еволюцията на идеята за обща претенция за неоснователно обогатяване“ – И. Богданова; „Подлежи ли на касационно обжалване определение на апелативен съд, с което е потвърдено преграждащо развитието на производството определение или разпореждане на окръжен съд като въззивна инстанция?“ – И. Костов; „Непосредствената опасност от неплатежоспособност като предпоставка за откриване на производство по стабилизация“ – Г. Стефанов, Т. Николов; „Новата хипотеза за неплатежоспособност като основание за откриване на производство по несъстоятелност спрямо търговец – приложение и проблеми“ – В. Токушев, С. Добрев.

– **Сп. „Общество и право“ – бр. 8/2018 г.:** „Електронните доказателства в България – крачка напред, стъпка назад“ – А. Цветкова; „Решението на Съда на ЕС и въпросителните за отговорността на държавата по казуса „КТБ“ – М. Чечова; „Охраняването на интелектуалната собственост в производството по Закона за защита на конкуренцията. Защо практиката на ВАС, че интелек-

туалната собственост „не касае делата за нелоялна конкуренция“ и в частност тези за имитацията по чл. 35 от ЗЗК, е незаконосъобразна“ – А. Костов; „Разследване и разкриване на престъпления. Понятие. Разкриване на признаците на престъплението. Етапи в процеса на разследване“ – И. Маджаров; „Митническо разузнаване. Правни принципи, залегнали в институционалната активност на митническото разузнаване“ – И. Младенов; „Новите четирима съдии в КС [Красимир Влахов, Павлина Панова, Надежда Джелепова, Атанас Семов] положиха клетва на 13 ноември“; „Ролята на външния одит в публичния сектор при присъединяването към Европейския съюз“ – Д. Елков; „20 години свободен нотариат“; „Международен данъчен форум в София“; „Международна конференция на Асоциацията на юристите от Черноморско-Каспийския регион“; „Почина видният юрист Иван Филчев“.