

ВЪВ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ТЕСТ И КАЗУСИ ОТ ИЗПИТА ЗА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ ОТ 27, 28 ОКТОМВРИ И 10 НОЕМВРИ 2018 Г.

ГРАЖДАНСКОПРАВНИ И АДМИНИСТРАТИВНОПРАВНИ НАУКИ

1. Договорът за заем за послужване е:
 - а консенсуален
 - б реален
 - в може да бъде сключен и като консенсуален, и като реален

2. Фондацията възниква от:
 - а вписването в регистър към Агенцията по вписванията
 - б вписване в регистър към Министерството на правосъдието
 - в вписване в регистър към окръжния съд по седалището ѝ

3. Потвърждаване на унищожаема сделка може да се извърши чрез:
 - а изпълнение от страната, която има право да иска унищожаването ѝ, като знае основанието за унищожаемостта ѝ
 - б по съдебен ред
 - в с декларация с нотариално заверен подпис

4. При уважен Павлов иск сделката се обявява за:
 - а нищожна
 - б висящо недействителна
 - в относително недействителна

5. Договаряне сам със себе си:
- а е допустимо само с разрешение от съда
 - б е допустимо при съгласие на представляваните
 - в е абсолютно забранено
6. Погасителната давност за вземанията за неустойка е:
- а петгодишна
 - б тригодишна
 - в едногодишна
7. Правото на строеж се счита за упражнено:
- а при откриване на строителната площадка
 - б при завършване на сградата на етап „груб строеж“
 - в при получаване на акт 16
8. Лице, получило фактическата власт по предварителен договор, е:
- а недобросъвестен владеец
 - б добросъвестен владеец
 - в държател
9. Продажбата на имот, който е публична общинска собственост, е:
- а унищожаема
 - б нищожна поради противоречие със закона
 - в нищожна поради невъзможен предмет
10. Придобиването по давност е:
- а оригинерен придобивен способ
 - б деривативен придобивен способ
 - в придобивен способ, при който е налице транслативна сукцесия

11. Добросъвестният владеец може да иска за направените подобрения обезщетение:
- а в размер на направените разноски
 - б в размер на увеличената стойност на имота
 - в в размер на по-голямата стойност измежду направените разноски и увеличената стойност
12. При встъпването в дълг:
- а кредиторът винаги трябва да даде съгласие
 - б никога не се иска съгласие на кредитора
 - в зависи дали кредиторът участва в договора за встъпване
13. Дарението може:
- а да се развали поради неизпълнение
 - б да се отмени винаги по волята на дарителя
 - в да се отмени само на посочени в закона основания
14. Задълженията на приобретателя по договор за гледане и издръжка са:
- а наследими
 - б ненаследими
 - в зависи дали наследниците му желаят да встъпят в договора
15. За кой от договорите формата за действителност е обикновена писмена:
- а поръчителство
 - б наем
 - в влог

16. Кое от следните права ипотекарният кредитор не притежава:
- а фактическа власт върху ипотекирания имот
 - б да насочи принудително изпълнение върху ипотекирания имот
 - в да иска от собственика да се въздържа от действия, които застрашават ипотекирания имот
17. Косвеният иск е средство за защита на кредитора срещу:
- а увреждащи действия на длъжника
 - б умишлени увреждащи действия на длъжника
 - в бездействие на длъжника
18. Ако едно лице сключи брак, преди да бъде прекратен предходният, вторият брак е:
- а нищожен
 - б унищожаем
 - в висящо недействителен
19. По-голям дял поради значително по-голям принос може да се иска:
- а само от цялата съпругеска имуществена общност
 - б от конкретна вещ
 - в само от недвижимите имоти, включени в съпругеската имуществена общност
20. Брачният договор може да съдържа:
- а клауза относно фамилното име на съпруг при развод
 - б завещателни разпореждания
 - в клауза за прехвърляне на недвижим имот

21. Дете може да оспори презумпцията за бащинство:
- а след като навърши 18 г.
 - б след като навърши 14 г.
 - в може и като малолетно чрез законен представител
22. Попечителство може да се учреди над:
- а непълнолетни деца, чиито родители са починали
 - б малолетни деца, чиито родители са починали
 - в ненавършили пълнолетие деца при развод между родителите им
23. Племенникът (дете на брата или сестрата) е наследник от:
- а втори ред
 - б трети ред
 - в четвърти ред
24. Завещание, извършено поради заплаха, е:
- а нищожно
 - б унищожимо
 - в относително недействително
25. Кое от следните действия не представлява приемане на наследството:
- а предявяване на владелчески иск
 - б дарение на наследствен апартамент
 - в укриване на вещ от наследството
26. Доброволна делба на наследство, в което има недвижим имот, се извършва в:
- а нотариална форма
 - б писмена форма с нотариална заверка на подписите и съдържанието
 - в писмена форма с нотариална заверка на подписите

27. Наследството се открива в:
- а мястото, където е починал наследодателят
 - б последния настоящ адрес на наследодателя
 - в последния постоянен адрес на наследодателя
28. Командитистите са:
- а неограничено отговорни съдружници
 - б ограничено отговорни съдружници
 - в членове на управителен орган
29. Кое от следните не е абсолютна търговска сделка:
- а комисионен договор
 - б застрахователен договор
 - в договор за залог
30. Клауза за неустойка, уговорена извън присъщите ѝ функции, е:
- а нищожна поради нарушение на добрите нрави
 - б нищожна поради противоречие със закона
 - в нищожна поради невъзможен предмет
31. Продажба на дял от ООД се извършва в:
- а писмена форма с нотариална заверка на подписите
 - б писмена форма с нотариална заверка на подписите и съдържанието
 - в нотариална форма, ако в имуществото на ООД има недвижим имот
32. Между търговци лихва се дължи:
- а винаги, освен ако е уговорено друго
 - б само ако е уговорена
 - в само при договор за заем

33. Кой не е легитимиран да иска откриване на производство по несъстоятелност:
- а длъжникът
 - б синдикът
 - в НАП
34. На районния съд са подсъдни:
- а дела за делба
 - б дела за оспорване на произход
 - в дела по несъстоятелност
35. Подписан частен документ:
- а се ползва с материална доказателствена сила
 - б се ползва с формална доказателствена сила
 - в не се ползва с доказателствена сила
36. Обратен иск се предявява срещу:
- а ищеца
 - б ответника
 - в подпомагащата страна
37. По ревандикационен иск за връщане на владението на вещ, върху която е налице съпружеска имуществена общност, двамата съпрузи са:
- а факултативни необходими другари
 - б задължителни необходими другари
 - в обикновени другари
38. Кои от следните решения не подлежат на касационно обжалване:
- а по владелчески искове
 - б по търговски спорове
 - в по брачни искове

39. Производството за сключване на окончателен договор:

- а се разглежда по реда на общия исков процес
- б е особено исково производство
- в е охранително производство

40. Компетентен да определи срок при бавност е:

- а ВКС
- б горестоящият съд
- в съдът, пред който делото е висящо

НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ

41. Вменяемо е лицето, което:

- а е било длъжно и е могло да предвиди настъпването на престъпните последици
- б е могло да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си
- в е съзнавало общественоопасния характер на деянието и предизвиканите от това деяние общественоопасни последици

42. Непълнолетното лице:

- а е наказателноотговорно след навършване на пълнолетие
- б не носи наказателна отговорност по силата на закона
- в преценката за наказателната му отговорност се прави за всеки конкретен случай – дали е могло да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си

43. Деянието е умишлено, когато деецът:

- а е съзнавал общественоопасния му характер, предвиждал е настъпването на общественоопасните последици и е искал или допускарал тяхното настъпване
- б е предвиждал настъпването на общественоопасните последици, но е мислел да ги предотврати
- в не е предвиждал настъпването на общественоопасните последици, но е бил длъжен и могъл да ги предвиди

44. Защитното действие е при условията на неизбежна отбрана, когато е извършено:

- а само докато трае нападението
- б както докато трае нападението, така и след неговото приключване
- в в състояние на афект

45. Приготовление към престъпление е:

- а започналото изпълнение на намисленото престъпление
- б създаването на условия за извършване на намисленото престъпление, преди да е започнало неговото изпълнение
- в мисловният процес на формиране на решение за извършване на престъпление

46. Опит към престъпление е:

- а самостоятелен състав при някои видове престъпления
- б създаване на условия за извършване на намислено престъпление
- в започнало изпълнение на намисленото престъпление, чието изпълнително деяние не е довършено, или макар и да е довършено, още не са настъпили съставомерните последици

47. Съвкупност от престъпления е налице, когато:

- а един субект с две или повече деяния осъществява един или различни състави на едно и също престъпление през непродължителен период от време, при една и съща обстановка, еднородност на вината, като всяко от последващите е от обективна и субективна страна продължение на предходните
- б един субект извършва престъпление, след като има влязла в сила присъда за друго престъпление
- в един субект с едно или повече деяния е извършил две или повече престъпления, които не са отделени с влязла в сила присъда

48. При условното осъждане осъденият:

- а се освобождава от изтърпяването на част от наложеното наказание
- б изтърпява ефективно наложеното наказание при по-лек режим
- в се освобождава от изтърпяване на целия размер на наложеното наказание

49. Наказателното преследване се изключва поради изтекла абсолютна давност:
- а) ако давностният срок за наказателното преследване се прекъсне
 - б) ако независимо от спирането или прекъсването на давността е изтекъл срок, който надвишава с 1/2 давностния срок за наказателно преследване
 - в) при настъпване на реабилитация по право
50. Неистински документ е изявление, при което:
- а) лицето, посочено за автор, не е действителният автор на изявлението
 - б) авторът изразява волята си за първи път
 - в) действителният автор удостоверява факти и обстоятелства, които не отговарят на обективната действителност
51. Когато с едно деяние са причинени на пострадалия от престъплението телесна повреда две или повече телесни увреждания, които са еднакви по характер, квалификацията на деянието е за:
- а) две или повече престъпления телесна повреда
 - б) едно престъпление телесна повреда
 - в) опит за убийство по непредпазливост
52. Имуществен предмет на кражба и грабеж може да са:
- а) както движими, така и недвижими вещи
 - б) само недвижими вещи
 - в) само движими вещи

53. Субект на обсебването може да е:
- а всяко наказателноотговорно лице, което упражнява на правно основание фактическа власт върху вещта
 - б всяко наказателноотговорно лице, което има и качеството длъжностно лице и на което вещите са връчени в това му качество
 - в всяко наказателноотговорно лице, което има и качеството длъжностно лице
54. Престъплението се квалифицира като измама, когато:
- а пострадалият е въведен в заблуждение, че извършването на разпореждането е в негова полза
 - б пострадалият е принуден да извърши разпореждането, като съзнава, че то е в негова вреда
 - в вещта е била отнета от пострадалия чрез употребата на сила
55. Набедяването се различава от клеветата по това, че:
- а при набедяването деецът приписва другиму престъпление, като знае, че е невинен пред което и да е трето лице, различно от набедения, а при клеветата приписването другиму престъпление следва да е пред надлежен орган
 - б при набедяването деецът приписва другиму престъпление, като знае, че е невинен пред надлежен орган, а при клеветата приписването другиму престъпление следва да е пред което и да е трето лице, различно от пострадалия
 - в престъплението клевета може да се извърши само от лице, което се намира в особено близки отношения с пострадалия, а набедяването може да се извърши от всяко наказателноотговорно лице

56. Престъпна самонадеяност е налице, когато деецът:
- а е съзнавал общественотоопасния характер на деянието, предвиждал е настъпването на общественотоопасните последици и е искал или допуснал тяхното настъпване
 - б не е предвиждал настъпването на общественотоопасните последици, но е бил длъжен и е могъл да ги предвиди
 - в е предвиждал настъпването на общественотоопасните последици, но се е надявал да ги предотврати
57. В досъдебното производство спрямо обвиняемия за престъпление от общ характер мярка за неотклонение се взема:
- а задължително, независимо от тежестта на престъплението, за което е повдигнато обвинение
 - б ако от доказателствата по делото може да се направи обосновано предположение, че обвиняемият е извършил престъплението и съществува опасност да се укрие, да извърши друго престъпление или да осуети привеждането в изпълнение на влязлата в сила присъда
 - в задължително, когато е повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление, а в останалите случаи – когато се прецени, че съществува опасност обвиняемият да се укрие, да извърши друго престъпление или да осуети привеждането в изпълнение на влязлата в сила присъда
58. Мярката за процесуална принуда „забрана за напускане на пределите на Република България“ на досъдебното производство се взема от:
- а разследващия орган със съгласието на наблюдаващия прокурор
 - б наблюдаващия прокурор
 - в съответния първоинстанционен съд по искане на прокурора

59. Когато изготвеното от вещото лице експертно заключение не е достатъчно пълно и ясно, се назначава:
- а допълнителна експертиза
 - б повторна експертиза
 - в тройна експертиза
60. Досъдебното производство се счита за образувано:
- а със съставянето на протокола за първото действие по разследване, когато се извършва оглед
 - б когато е подадена жалба до прокуратурата или полицията
 - в когато разследващият орган е получил писменото нареждане на наблюдаващия прокурор
61. По направените искания, бележки и възражения при предявяване на разследването се произнася:
- а наблюдаващият прокурор
 - б разследващият орган
 - в прокурорът от по-горестоящата прокуратура
62. В производството, образувано по тъжба на пострадалия, прокурорът:
- а може да встъпи, когато това е в интерес на правосъдието
 - б може да встъпи, когато пострадалият поради безпомощно състояние или зависимост от извършителя на престъплението не може да защити своите права и законни интереси
 - в не може да встъпи при никакви обстоятелства
63. Може ли повереникът на частния обвинител да подаде въззивна жалба срещу първоинстанционната присъда:
- а не може
 - б винаги, когато счита, че правата на частния обвинител са нарушени
 - в само ако присъдата е обжалвана от някоя от другите страни

64. Неявяването на подсъдимия, който е обвинен за тежко престъпление, в съдебно заседание пред въззивната инстанция:
- а не е пречка за даване на ход на делото, ако вместо него в заседанието участва неговият защитник
 - б е пречка за даване на ход на делото
 - в не е пречка за даване на ход на делото, когато писмено е заявил, че не възразява по делото да се извършват процесуални действия в негово отсъствие
65. Когато въззивният съд прилага закон за по-тежко наказуемо престъпление, ако е имало обвинение за това престъпление в първата инстанция, актът, с който се произнася, е:
- а нова присъда
 - б решение
 - в определение
66. Сроктът за подаване на касационна жалба:
- а не може да бъде продължен
 - б може да бъде продължен, ако преди изтичането му бъдат посочени уважителни причини за това
 - в може да бъде възстановен, ако е бил пропуснат поради уважителни причини
67. Когато касационният съд отмени присъда и върне делото за ново разглеждане, той може да върне делото:
- а само на въззивния съд
 - б на първоинстанционния и въззивния съд
 - в на прокурора

68. Делото може да се реши със споразумение, когато:
- а причинените имуществени вреди са възстановени или обезпечени
 - б причинените неимуществени вреди са възстановени или обезпечени
 - в причинените имуществени и неимуществени вреди са възстановени или обезпечени
69. Възобновяване на наказателното дело при извършено престъпление от съдия, съдебен заседател, прокурор или разследващ орган във връзка с участието му в наказателното производство може да иска:
- а главният прокурор
 - б осъденото лице
 - в окръжният, съответно военният прокурор, ръководителят на специализираната прокуратура
70. При бързото производство граждански иск е:
- а недопустим
 - б допустим, ако разглеждането му няма да затрудни разглеждането на делото
 - в допустим, ако не са възстановени имуществените вреди от престъплението

КАЗУС № 1

Василев починал на 21.03.2011 г., оставяйки като наследници сестра си, племенницата си (дъщеря на починалата през 2003 г. друга негова сестра) и съпругата си, с която били в брак 12 години. Последните три години от живота си той живял заедно със съпругата си в собствения му апартамент, придобит чрез завещание от далечен роднина. След смъртта на Василев отношенията между сестрата и племенницата му, от една страна, и преживялата съпруга, от друга, се влошили. Два месеца след смъртта на Василев сестра му и племенницата му извършили договор за доброволна делба. Съгласно клаузите на този договор сестрата получавала в дял апартамента на Василев, а племенницата – лекия му автомобил. Сестра му поемала и задължение да изплати на племенницата 25 хил. лв. парично уравнение.

На 5.05.2012 г. съпругата на Василев предявила срещу сестрата и племенницата иск за делба на апартамента и лекия автомобил. В отговора на исковата молба двете ответници направили възражение, че искът е недопустим, понеже с посочените вещи вече е извършена делба и върху тях не е налице съсобственост. Освен това те възразили, че правото да се предяви искът е преклудирано. В последното заседание на фазата по допускане на делбата сестрата на Василев направила искане в неин дял да се възложи апартаментът на починалия. Съпругата на Василев направила възражение, че това искане е следвало да бъде извършено още с отговора на исковата молба или най-късно в първото заседание по делото.

Въпроси

1. Кои лица наследяват Василев и в какви дялове? Аргументирайте се.

2. Какви правни последици има договорът за доброволна делба между сестрата и племенницата на Василев?

3. Основателни ли са възраженията на сестрата и племенницата на Василев в отговора на исковата молба?

4. Основателно ли е искането за възлагане на апартамента? А възражението срещу него?

КАЗУС № 2

Иван Иванов и Стоян Стоянов били ученици в 12-и клас. За лошо поведение двамата били изключени от училище. Ядосани от това, те решили да си отмъстят, като откраднат от учителската стая лаптопи и таблети. Двамата се разбрали Иванов да влезе в училището, като разбие прозореца в коридора на първия етаж, а Стоянов да стои наблизко в двора и да вика силно „Помощ“, ако приближат хора. Вечерта Иванов влязъл в училището по уговорения начин и взел от учителската стая лаптоп и два таблета. До вратата на учителската стая видял бутилка със спирт и решил да запали стаята. След палежа Иванов отишъл при Стоянов и двамата избягали. След като се отдалечили, Иванов показал на Стоянов откраднатото и Стоянов поискал един таблет за себе си. Иванов не казал на Стоянов за палежа.

На следващия ден Иванов разказал за извършеното и какво е взел на своя съсед Николай Николов, който бил безработен и пияница, и го помолил той да заложи техниката, като обещал след продажбата да му даде 20 лева за услугата.

Продавачът в оказионния магазин се усъмнил в собствеността на предлаганите вещи и сигнализирал полицията. При разпита Николов разказал за разговора си с Иван Иванов.

По случая било образувано досъдебно производство, в хода на което Иванов бил привлечен като обвиняем за престъпления по чл. 195, ал. 1, т. 1, предл. 1 и т. 5, вр. чл. 194, ал. 1 и чл. 216, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК, а Николов бил привлечен като обвиняем за престъпление по чл. 215, ал. 1, предл. 2 и 3, вр. чл. 20, ал. 2 НК. При привличането им като обвиняеми Иванов се явил с адвокат Петров, а Николов поискал назначаването на служебен защитник поради бедност. Разследващият полицай отказал назначаването на служебен защитник.

При разпита му Иванов признал всичко, разказал за участието на Стоянов и посочил, че вторият таблет е у него. Стоянов бил привлечен като обвиняем по чл. 195, ал. 1, т. 1, предл. 1 и т. 5, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК и чл. 216, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК, като при проведения разпит заявил, че няма отношение към кражбата и палежа.

Назначената в хода на досъдебното производство експертиза дала заключение, че пожарът е причинил повреждане на сградата на училището, както и повреждане на обзавеждането в учителската стая на обща стойност 10 850 лева. Общата стойност на отнетите вещи била определена на 2000 лева.

Прокурорът внесъл в съда обвинителен акт срещу тримата. В разпоредително заседание Иван Иванов поискал провеждането на съкратено съдебно следствие, а Николай Николов – сключване на споразумение, като упълномощил за това адвокат Петров, който да защитава и него. Адвокат Симеонов – защитник на подсъдимия Стоянов, заявил, че неговият клиент е натопен от Иванов за кражбата.

Съдът одобрил постигнатото споразумение между прокурора и адвокат Петров като защитник на Николов за извършено от него престъпление по чл. 215, ал. 1, предл. 3, вр. чл. 20, ал. 2 НК и прекратил производството по отношение на този подсъдим. В същото заседание съдът разгледал делото по реда на съкратеното съдебно следствие за другите двама подсъдими, като осъдил Иван Иванов за три престъпления – кражба по чл. 195, ал. 1, т. 3, предл. 2, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК; палеж по чл. 330, ал. 1 НК и вещно укривателство по чл. 215, ал. 1, предл. 3, вр. чл. 20, ал. 3 НК. Със същата присъда признал за виновен Стоян Стоянов за извършена кражба по чл. 195, ал. 1, т. 3, предл. 2, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 4 НК.

Въпроси

1. Каква е правната квалификация на деянията, извършени от Иванов, Стоянов и Николов?

2. Допуснати ли са съществени процесуални нарушения на досъдебното производство и как следва да бъдат отстранени?

3. Правилно ли е постъпил първоинстанционният съд? Обосновете отговора си.