

**ТЕСТ И КАЗУСИ ОТ ИЗПИТА ЗА АДВОКАТИ
И МЛАДШИ АДВОКАТИ
ОТ 11, 12 НОЕМВРИ 2017 Г.**

***ГРАЖДАНСКОПРАВНИ И АДМИНИСТРАТИВНОПРАВНИ
НАУКИ***

1. Нищожен поради липса на изискуема от закона форма е:
 - а договор за продажба на регистриран автомобил в писмена форма с нотариална заверка на подписите
 - б договор за учредяване на право на надстройкаване в писмена форма
 - в договор за наем над 3 години в писмена форма

2. Пример за граждански плод е:
 - а доход от наем
 - б прираст
 - в подземните богатства, които се добиват от една карьера

3. Ако някоя от страните умре след изпращане на приемането, договорът:
 - а се смята сключен
 - б не се смята сключен
 - в се прекратява

4. Апортът на недвижим имот в капитала на търговско дружество подлежи на вписване в:
 - а търговския регистър
 - б имотния регистър
 - в търговския регистър и имотния регистър

5. Кое от изброените действия не може да бъде извършено чрез пълномощник:
- а саморъчно завещание
 - б нотариално завещание
 - в и двата отговора са верни
6. Правото да се иска обявяване на договора за унищожаване чрез иск:
- а се погасява в петгодишен срок от сключването му
 - б не се погасява
 - в се погасява в тригодишен срок от сключването му
7. При непозволено увреждане:
- а вината се предполага
 - б предполага се непредпазливостта като форма на вина
 - в вината подлежи на доказване във всички случаи
8. Ако предметът на договора стане невъзможен след сключването му:
- а е налице основание за нищожност на договора
 - б е налице основание за унищожаваност на договора
 - в договърът се прекратява по право
9. При договорната отговорност подлежат на обезщетение:
- а всички преки и непосредствени вреди
 - б всички преки и непосредствени вреди, ако длъжникът е бил недобросъвестен
 - в имуществени вреди и неимуществени вреди в предвидените от закона случаи
10. Развалянето на договор за лизинг:
- а има действие занапред
 - б има обратно действие
 - в поражда задължение за лизингодателя да върне на лизингополучателя платените лизингови вноски

11. Неустойката, дължима по търговска сделка, сключена между търговци:
- а може да се намалява във всички случаи
 - б не може да бъде обявена за нищожна поради противоречие с добрите нрави
 - в може да бъде обявена за нищожна поради противоречие с добрите нрави
12. Прихващане може да се извърши:
- а единствено при парични задължения
 - б при парични задължения и при задължения, които имат за предмет заместими вещи
 - в при всички видове задължения
13. Вземанията за комунални услуги се погасяват с изтичането на:
- а петгодишна давност
 - б тригодишна давност
 - в едногодишна давност
14. Поръчителството за бъдещо задължение:
- а е действително
 - б не произвежда действие
 - в е нищожно
15. Продажбата под уговорка за опитване или преглеждане се предполага сключена под:
- а прекратително условие
 - б отлагателен срок
 - в отлагателно условие
16. Договор за наем за срок от 13 години, сключен от физическо лице, което има право да извършва действия на обикновено управление:
- а има сила за срок от 10 години
 - б има сила за срок от 3 години
 - в има сила за срок от 13 години

17. По какво се различава непреодолимата сила от случайното събитие:
- а непреодолимата сила е приложима само в търговското право
 - б непреодолимата сила е непреодолимо обстоятелство, а случайното събитие е непредвидимо такова
 - в непреодолимата сила изключва отговорността дори при обективна отговорност
18. Разликата между владение и държане е:
- а във вида вещи, върху които могат да се упражняват
 - б във фактическата власт
 - в в намерението
19. Кой от изброените владелци може да присъедини към своето владение и владението на праводателя си:
- а добросъвестният
 - б недобросъвестният
 - в както добросъвестният, така и недобросъвестният
20. Към кой момент се определя размерът на вземането на недобросъвестния владелец за извършените от него подобрения:
- а към момента на предявяване на иска
 - б към момента на съдебното решение
 - в към момента на извършване на подобренията
21. Договор, сключен без представителна власт:
- а може да бъде потвърден
 - б е унищожаван
 - в е нищожен
22. Задължението на менителничния поръчител е:
- а самостоятелно от главното задължение
 - б акцесорно на главното задължение
 - в неделимо с главното задължение

23. Клаузата в брачен договор, която предвижда, че единият съпруг прехвърля в полза на другия право на собственост върху недвижим имот, е:
- а действителна
 - б нищожна поради липса на форма
 - в нищожна поради накърняване на добрите нрави
24. Ако детето е родено на ден триста от прекратяването на брака, но след като майката е встъпила в нов брак:
- а за баща на детето се смята съпругът на майката от стария брак
 - б за баща на детето се смята съпругът на майката от новия брак
 - в бащата на детето се установява след ДНК тест
25. При непълно осиновяване:
- а рождените родители не наследяват осиновения
 - б рождените родители наследяват осиновения
 - в рождените родители наследяват осиновения, ако осиновителите са починали
26. Страната, която има интерес, може да оспори истинността на документ:
- а във всяко положение на делото без ограничения
 - б най-късно с отговора на съдопроизводственото действие, с което той е представен
 - в до края на съдебното дирене в инстанцията, в която той е представен
27. Искането за развод по взаимно съгласие е родово подсъдно на:
- а окръжния съд, когато споразумението между съпрузите има за предмет семейно жилище с данъчна оценка над 50 000 лева
 - б районния съд, единствено когато предмет на споразумението е издръжката между съпрузите
 - в районния съд, независимо от въпросите, които се уреждат в споразумението между съпрузите и стойността на имуществото, което разделят

28. Влязлото в сила съдебно решение, с което се допуска съдебна делба:
- а има характер на определение и подлежи на обжалване по реда за обжалване на определенията
 - б има самостоятелен характер и установява правото на делба със сила на пресъдено нещо
 - в подлежи на предварително изпълнение, независимо че производството по извършване на делбата не е приключило с окончателен съдебен акт
29. Когато съдът прецени, че не са налице предпоставките за постановяване на неприсъствено решение, той:
- а прекратява делото
 - б продължава разглеждането на делото
 - в спира делото
30. В бързото производство съдът:
- а изготвя писмен доклад по делото в закрито заседание преди насрочването на делото в открито заседание
 - б докладва делото в открито заседание след изслушването на страните
 - в изготвя писмен доклад по делото само ако прецени, че това е необходимо с оглед на сложността на спора
31. Ищецът може да оттегли иска без съгласието на ответника:
- а до приключване на съдебното дирене в първата инстанция
 - б до момента, в който ответникът получи препис от исковата молба
 - в до приключване на първото заседание по делото
32. Определението, с което ВКС се произнася по допускане на касационното обжалване:
- а подлежи на обжалване
 - б не подлежи на обжалване
 - в подлежи на обжалване само ако касационното обжалване не е допуснато

33. При постановяване на решението съдът:
- а взема предвид фактите, настъпили след предявяване на иска, които са от значение за спорното право
 - б не взема предвид фактите, настъпили след предявяване на иска, които са от значение за спорното право
 - в може да вземе предвид фактите, настъпили след предявяване на иска, които са от значение за спорното право
34. Заклучението на вещото лице:
- а е задължително за съда при постановяването на съдебното решение
 - б е задължително за съда при постановяването на съдебното решение при предявен иск за парично вземане на договорно основание
 - в не е задължително за съда и той го обсъжда с другите доказателства по делото при постановяването на съдебното решение
35. Подаването на касационна жалба:
- а спира изпълнението на въззивното решение
 - б не спира изпълнението на въззивното решение
 - в спира изпълнението на въззивното решение по искове на деликтно основание
36. В производството по търговски спорове:
- а възражението за прихващане може да се направи до приключване на съдебното дирене в първата инстанция, когато доказването му няма да доведе до отлагане на делото
 - б възражението за прихващане може да се направи до приключване на съдебното дирене в първата инстанция, когато за доказването му не се налага събирането на нови доказателства
 - в възражението за прихващане може да се направи до приключване на съдебното дирене в първата инстанция, когато доказването му се извършва само с писмени доказателства

37. Ако въззивната жалба бъде оттеглена:
- а насрещната въззивна жалба не се разглежда
 - б насрещната въззивна жалба се разглежда
 - в насрещната въззивна жалба се разглежда, като положението на жалбоподателя не може да бъде влошено с новото решение
38. Договорът за учредяване на право на строеж:
- а се разваля по съдебен ред
 - б се разваля извънсъдебно
 - в не подлежи на разваляне, ако строежът е започнал
39. Въззивният съд:
- а следи служебно за допуснати процесуални нарушения от първата инстанция при докладването на делото
 - б не следи служебно за допуснати процесуални нарушения от първата инстанция при докладването на делото
 - в следи служебно за допуснати процесуални нарушения от първата инстанция при докладването на делото само когато при предварителната проверка на редовността и допустимостта на въззивната жалба констатира, че жалбата е вероятно основателна
40. Отказът на първоинстанционния съд да приеме за съвместно разглеждане инцидентен установителен иск:
- а подлежи на обжалване
 - б не подлежи на обжалване
 - в подлежи на обжалване при наличие на някой от критериите за допускане по чл. 280, ал. 1 ГПК

НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ

41. За престъпления, извършени в чужбина от български гражданин, българският Наказателен кодекс:
- а е приложим на основание гражданството на дееца
 - б не е приложим, независимо че деецът е български гражданин
 - в се прилага по преценка на държавата, на чиято територия е извършено престъплението
42. Юридическият критерий на невменяемостта изисква лицето:
- а да не е било длъжно и да не е могло да предвиди настъпването на престъпните последици
 - б да не е могло да разбира свойството и значението на извършеното и да не е могло да ръководи постъпките си
 - в да не е могло да разбира свойството или значението на извършеното или да ръководи постъпките си
43. Защитно действие при условията на неизбежна отбрана може да се осъществи:
- а само от застрашеното от нападението лице
 - б както от застрашеното лице, така и от всяко друго лице, което предприема действия по отблъскване на нападението
 - в от орган на власт
44. Деянието е умишлено, когато деецът:
- а е съзнавал общественоопасния му характер, предвиждал е настъпването на общественоопасните му последици и е искал или е допуснал настъпването им
 - б е предвиждал общественоопасните му последици, но е мислил, че ще ги предотврати
 - в не е предвиждал общественоопасните му последици, но е бил длъжен или е могъл да ги предвиди

45. Недовършен опит е налице, когато деецът:
- а е започнал изпълнението на умишлено престъпление, но не е довършил изпълнителното деяние
 - б е създал благоприятни условия за извършване на намисленото престъпление
 - в е започнал изпълнението на умишлено престъпление, довършил е изпълнителното деяние, но не са настъпили предвидените в закона и исканите от дееца последици
46. Подбuditелството и помагачеството като форми на съучастие са довършени:
- а с вземането на решението от извършителя да извърши престъпление
 - б със започване на осъществяването на престъплението от извършителя
 - в с вземането на решение от подбuditеля или помагача да бъдат съучастници на извършителя
47. Сметчавачи или отегчавачи отговорността обстоятелства са обстоятелствата, които:
- а са предвидени в привилегированите състави на конкретното престъпление
 - б са предвидени в квалифицираните състави на конкретното престъпление
 - в не са предвидени в състава на престъплението, а се отчитат при индивидуализацията на наказанието
48. Убийството или телесната повреда се квалифицират като извършени в състояние на физиологичен афект, когато деянието е извършено:
- а в състояние на силно раздразнение на дееца, което е предизвикано от пострадалия с противоправно поведение, от което са настъпили или е било възможно да настъпят тежки последици за виновния или негови близки
 - б докато трае нападението
 - в от деец, който е зависим от алкохол или наркотични вещества

49. За квалифицирането на едно деяние като вид престъпно блудство:
- а е необходимо пострадалият и деецът да са лица от един и същи пол
 - б е без значение дали пострадалият и деецът са лица от един и същи пол, или са разнополови
 - в е необходимо пострадалият и деецът да са лица от различен пол
50. Квалифицирането на деянието като кражба или грабеж е възможно, когато към момента на извършване на деянието вещта е чужда на дееца и той:
- а има фактическа власт върху нея, която упражнява на правно основание и се е разпоредил противозаконно с тази вещ
 - б е употребил сила, за да унищожи вещта
 - в няма фактическа власт върху вещта, а е установил такава в резултат на извършване на деянието
51. Пренасянето на огнестрелни оръжия през границата на страната без знанието и разрешението на митническите органи е:
- а престъпление квалифицирана контрабанда
 - б вид общоопасно престъпление, свързано с нарушаване на режима за дейности с огнестрелни оръжия
 - в административно нарушение митническа контрабанда
52. Лице, което има право да откаже да даде свидетелски показания, но не е упражнило това свое право:
- а не е годен субект на престъплението лъжесвидетелстване
 - б е годен субект на престъплението лъжесвидетелстване
 - в винаги е наказателнонеотговорно лице
53. Убийство с користна цел може да бъде извършено:
- а само с пряк умисъл
 - б само с евентуален умисъл
 - в както умишлено, така и по непредпазливост

54. Неистински документ и документ с невярно съдържание:
- а са синоними
 - б се различават само по съдържанието на изявлението, тъй като неистинският документ съдържа първично изявление за разпореждане, а този с невярно съдържание съдържа удостоверяване
 - в се различават по това, че неистински е документът, при който лицето, посочено за автор, не е действителният автор на изявлението, а документ с невярно съдържание е този, при който действителният автор удостоверява факти и обстоятелства, които не отговарят на обективната действителност
55. Членуването в организирана престъпна група е:
- а самостоятелен вид престъпление
 - б отегчаващо обстоятелство при извършването на всяко престъпление
 - в общо административно нарушение, което при определените в Закона за административните нарушения и наказания условия се трансформира в престъпление
56. Участието на защитник в наказателното производство не е задължително, когато:
- а обвиняемият не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и по преценка на съда интересите на правосъдието изискват това
 - б обвиняемият страда от физически или психически недостатъци, които му пречат да се защитава сам
 - в обвиняемият заяви, че не желае да има защитник, когато по делото са привлечени повече обвиняеми, интересите им са противоречиви и един от тях има защитник

57. При разминаване в позициите на защитника и обвиняемия по основните линии на защитата защитникът:
- а може да се откаже от участие в делото
 - б е длъжен да продължи защитата съобразно указанията, дадени му от обвиняемия
 - в уведомява обвиняемия, че указанията му са несъвместими с неговите задължения, и продължава защитата по свое убеждение, докато не бъде отстранен по предвидения в закона ред
58. Мярката за процесуална принуда „настаняване за изследване в психиатрично заведение“ на досъдебното производство се взема от:
- а разследващия орган със съгласието на наблюдаващия прокурор
 - б наблюдаващия прокурор със съгласие на по-горестоящия прокурор
 - в съответния първоинстанционен съд по искане на прокурора
59. Юридическо лице, което е претърпяло вреди от престъпление от общ характер, може да участва в наказателното производство като:
- а граждански ищец
 - б частен обвинител
 - в граждански ищец и частен обвинител
60. Принудителното изземване от обвиняемия на образци за сравнително изследване по назначена на досъдебното производство експертиза е:
- а недопустимо
 - б допустимо с разрешение на съответния първоинстанционен съд
 - в допустимо по разпореждане на наблюдаващия прокурор
61. Предмет на обсебването могат да са:
- а както движими, така и недвижими вещи
 - б само недвижими вещи
 - в само движими вещи

62. При разпита на непълнолетен свидетел участието на педагог или психолог е:
- а задължително във всички случаи
 - б по преценка на органа, които извършва разпита
 - в задължително, когато не присъства родител
63. Предявяване на разследването на пострадалия се извършва:
- а когато е поискал това
 - б винаги, независимо от неговото желание
 - в по преценка на разследващия орган
64. По направените искания, бележки и възражения при предявяване на разследването се произнася:
- а наблюдаващият прокурор
 - б разследващият орган
 - в прокурорът от по-горестоящата прокуратура
65. За престъпление, което се преследва по тъжба на пострадалия, прокурорът:
- а може да образува наказателно производство, когато това е в интерес на правосъдието
 - б може да образува наказателно производство, когато пострадалият поради безпомощно състояние или зависимост от извършителя на престъплението не може да защити своите права и законни интереси
 - в не може да образува наказателно производство при никакви обстоятелства
66. Когато в хода на съдебните прения прокурорът направи изявление, че не поддържа обвинението, съдът:
- а прекратява наказателното производство
 - б произнася се с присъда по вътрешно убеждение
 - в постановява оправдателна присъда

67. Въззивният съд отменя присъдата и постановява нова присъда, когато се налага:
- а да приложи закон за по-тежко наказуемо престъпление, ако е имало обвинение за това престъпление в първата инстанция
 - б да отмени освобождаването от изтърпяване на наказанието по чл. 64, ал. 1 или чл. 66 от Наказателния кодекс
 - в да увеличи наложеното наказание
68. Касационното основание явна несправедливост на наложеното наказание е налице, когато:
- а неправилно е приложено или неправилно е отказано прилагането на условното осъждане
 - б определеното наказание е над предвидения в закона максимум
 - в въззивният съд е увеличил наказанието без съответен протест на прокурора или съответна жалба на частния тъжител или на частния обвинител
69. Възобновяване на наказателното дело, когато са допуснати съществени процесуални нарушения по присъди, решения и определения, непроверени по касационен ред, може да иска:
- а всяка страна
 - б главният прокурор и осъденото лице
 - в окръжният, съответно военният прокурор, ръководителят на специализираната прокуратура
70. Споразумението за решаване на делото в досъдебното производство се сключва между:
- а прокурора и обвиняемия
 - б прокурора и защитника
 - в разследващия орган и защитника

Казус № 1

„ОХРА“ ЕООД е дружество, което се занимава с производство и търговия със захарни изделия. Поради финансови затруднения на 10.03.2011 г. дружеството сключило с „ДЕ Банк“ ЕАД договор за банков кредит за сумата от 100 000 евро. Страните уговорили, че крайният срок за погасяване на задълженията по договора е 78 месеца от датата на сключването му. С анекс от 5.05.2011 г. към договора за кредит едноличният собственик на капитала на „ОХРА“ ЕООД Антон Иванов се задължил като поръчител да отговаря за изпълнение на задълженията на дружеството по договора.

На 2.01.2012 г. Антон Иванов продава на новоучреденото дружество „КРИС“ ЕООД, в което едноличен собственик на капитала е съпругата му Петя Иванова, притежаваните от него три апартамента, намиращи се в София. На 10.01.2012 г. „КРИС“ ЕООД продало имотите на съпругата Петя Иванова.

До месец декември 2015 г. „ОХРА“ ЕООД обслужвало редовно кредита, след което преустановило плащането на дължимите месечни вноски. На 15.11.2016 г. „ДЕ Банк“ ЕАД изпратило до „ОХРА“ ЕООД нотариална покана, с която кани дружеството да погаси просрочените изискуеми задължения по договора за кредит в срок от 7 работни дни от получаването ѝ. Нотариалната покана съдържа изявление, че при неизпълнение в указания срок банката ще счита кредита за предсрочно изискуем. Поканата била връчена на 9.12.2016 г. на Захари Петров, управител на „ОХРА“ ЕООД.

Дружеството не погасило просрочените задължения в определения срок, поради което на 22.06.2017 г. „ДЕ Банк“ ЕАД депозира заявление по чл. 417 ГПК, с което иска издаване на заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист срещу „ОХРА“ ЕООД и Антон Иванов. На същата дата „ДЕ Банк“ ЕАД предявява отменителен иск по чл. 135 ЗЗД, с който иска да бъдат обявени за относително недействителни спрямо банката продажбите на недвижими имоти, извършени от Антон Иванов, и договорите за продажба на имотите от „КРИС“ ЕООД на Петя Иванова.

С разпореждане от 6.07.2017 г. съдът уважил заявлението по чл. 417 ГПК спрямо „ОХРА“ ЕООД и го отхвърлил по отношение на поръчителя по съображения, че е изтекъл 6-месечният срок за ангажиране на отговорността му.

В отговора на исковата молба по иска по чл. 135 ЗЗД Антон Иванов възразил, че искът е неоснователен, тъй като: а) към момента на продажбите не е налице неизпълнение по договора за кредит; б) има друго имущество, срещу което може да се насочи изпълнението; в) искът е погасен по давност.

ВЪПРОСИ:

1.а. Може ли с иск по чл. 135 ЗЗД да се атакуват поредицата сделки на разпореждане с недвижимите имоти?

1.б. Кой правен субект е активно материалноправно легитимиран да предяви иска по чл.135 ЗЗД?

2. Правилно ли е разпореждането на съда, с което заявлението по чл. 417 ГПК е отхвърлено по отношение на поръчителя? Какъв по вид е срокът по чл.147, ал. 1 ЗЗД – давностен или преклузивен?

3. Кой е компетентният съд за разглеждане на исковите по чл.135 ЗЗД съгласно правилата за местна и родова подсъдност?

4. Основателни ли са възраженията на Антон Иванов, заявени в отговора на исковата молба?

Казус № 2

На 22 юли 2016 г. Емил Емилов след работа, около 18 часа, отишъл до близкия до дома му ресторант „Двата лъва“ да си вземе храна за вкъщи. Докато чакал да му бъде приготвена храната, седнал в заведението и си поръчал бира и 100 гр. водка. По същото време в ресторанта влязъл Борис Борисов, с когото Емилов бил в лоши отношения, тъй като Борисов живеел с бившата приятелка на Емилов, а последният предполагал, че тя го е напуснала заради Борисов. Поради това, когато се видели, двамата се карали непрекъснато, като последният им спор бил един месец по-рано в същото заведение и благодарение на намесата на други клиенти не се стигнало до бой между тях.

Борисов видял Емилов и след като си поръчал храна за вкъщи, излязъл и седнал на маса пред заведението. Емилов, след като изпил водката, си поръчал още една, като започнал на висок глас да обсъжда морала на Борисов с бармана Никола Николов, с когото били приятели. Барманът се опитал да го успокои, но не успял. След като изпил наведнъж и втората водка, Емилов излязъл и започнал да крещи на Борисов. Понеже Борисов не реагирал по никакъв начин, Емилов се разгневил, взел от помощната маса готварския нож и се насочил към Борисов, като размахвал ножа. Виждайки развитието на ситуацията, сервитьорът Петров се опитал да спре Емилов, но последният, за да го отблъсне, му нанесъл удар с ножа в областта на гърдите. Сервитьорът паднал на земята, а Емилов, като използвал изненадата на Борисов, нанесъл на последния удар с ножа в областта на шията, с който му прерязал сънната артерия. Като видял какво се случва, Никола Николов излязъл през служебния

вход, запалил мотора си и извикал на Емилов да се качва бързо, след което закарал Емилов в близкото село при свои роднини и се разбрали, че ще дойде след три-четири дни, за да решат какво да правят по-нататък.

При пристигането си на мястото на произшествието извиканият медицински екип констатирал смъртта на сервитьора и на Борисов. След като Николов се върнал в ресторанта, казал на полицаите, които извършвали огледа на труповете, че Емилов се укрива в близкото село, като смятал, че така няма да носи отговорност.

На предявяване на постановлението за привличане като обвиняем Емилов се явил със сестра си Вера Иванова, студентка по право, и поискал тя да го защитава. Разследващият полицай допуснал като защитник Иванова. Прокурорът внесъл в съда обвинителен акт срещу Емилов и Николов.

Антонина Янкова, бившата жена на Борисов, предявила граждански иск за неимуществени вреди, претърпени от смъртта на Борисов, срещу Емилов и Николов, от свое име и като законен представител на тригодишния им общ син Явор. Николов след получаването на обвинителния акт много се уплашил, че ще го осъдят, и веднага напуснал града и се укрил. В съдебното заседание Емилов поискал съкратено съдебно следствие, като признал изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Съдът дал ход на делото по реда на задочното производство за Николов, допуснал искането на Емилов и допуснал така предявения граждански иск за съвместно разглеждане.

ВЪПРОСИ:

1. Каква е правната квалификация на деянията на Емил Емилов и на Никола Николов?
2. Нарушено ли е правото на защита на Емил Емилов и Никола Николов?
3. Допуснати ли са на първоинстанционното производство съществени процесуални нарушения?