

ВИСШ КОНТРОЛЕН СЪВЕТ
ОТЧЕТЕН ДОКЛАД за 2017 г.

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Висшият контролен съвет в състав Драгомир Димов, Валентин Бенатов, Меглена Гунчева, Александър Даскалов и Александър Попчев, в изпълнение на правомощията си по чл.127, ал. 2 от Закона за адвокатурата, предлага на вашето внимание следния отчетен доклад за периода 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г.:

I. По изпълнението на бюджета на Висшия адвокатски съвет:

1. Приемането на бюджета за 2017 г. Висшият адвокатски съвет извърши на два етапа - първо с решение № 2209/16,12,2016 г. е приета структурната рамка на бюджета със съответните раздели и отделни бюджетни пера по приходната и разходната част. Самият бюджет е приет с решения от № 2248 до 2265/13,01,2017 г. През отчетния период с решение №398/08,12,2017 г е извършена актуализация на бюджета без да бъде надвишен общият размер на предвидените разходи. Отчетът за изпълнението на бюджета е приет с решение на Висшия адвокатски съвет № 480/12,01,2018 г. Междинен преглед за изпълнение на бюджета за първото полугодие на 2017 г. е направен на заседанието на Висшия адвокатски съвет състояло се на 07.07.2017 г.

2. По приходната част на бюджета:

а/Предвидените приходи за 2017 г. са общо в размер на **2 956000 лв.**, от които налични към 31 декември 2016 г. – 700 000 лв. и очаквани приходи през годината – 2 256000 лв. Реалните постъпления без посочената наличност са в размер на 2 054845 лв. От изложеното следва, че за отчетния период изпълнението на бюджета в приходната му част по отношение реалните приходи е 91%, а към общо заложените приходи е 70%.

Изпълнението по отделните пера е както следва:

- **Членски внос за 2017 г** -постъпили 1491639 лв при заложен приход от 1620000 лв –изпълнение 92% или с 128361 лв по-малко от предвиденото.За сравнение през 2016 г изпълнението по това перо е било 95%;
- Дължим членски внос за минали години-реализиран приход 76918 лв ,при заложен 100000 лв- изпълнение в размер на 77%;
- **Встъпителни вноски от новоприети адвокати** –реализиран приход в размер на 193300 лв при предвидени 300000 лв – изпълнение в размер на 64 % /през 2016 г изпълнението по това перо е било 84%/.

Общо изпълнението на бюджета в частта му за **чистите приходи** е постъпления в размер на 1814688 лв при заложен приход в размер на 2098000 лв –изпълнение 86 %.

В другото приходно перо – **възстановителни постъпления/** погасителни вноски от безлихвени заеми,издадени адвокатски карти, стикери и други/реалните постъпления са 240157 лв при заложен 158000 лв – изпълнението по това перо е в размер на 152 %.

б/Основното приходно перо е членският внос, който съставлява 73 % от реалните постъпления в бюджета през 2017 г.През отчетния период по отношение събираемостта на членския внос се наблюдава спад с 3% спрямо 2016 г. Най-висока е събираемостта на членския внос в адвокатските колегии Шумен, Сливен,Плевен,Габрово, Видин. Необяснимо ниска остава събираемостта в адвокатските колегии Русе-73%, Кърджали 79%, Монтана –82 %,Бургас-84%.

Превеждането на месечните вноски от адвокатските съвети продължава да е неритмично. При почти нулевата лихва по депозитите в банките трудно може да се намери обяснение за задържането на членския внос към Висшия адвокатски съвет от отделни адвокатски съвети.

Прави впечатление ниската събираемост на присъдените разноси по дисциплинарните дела- от присъдени 3900 лв са събрани само 600 лв.Налице е тенденция на спад на събираемостта по това перо- от 2 681 лв. през 2015 г., през 2016 г- са събрани 1 530 лв.,а сега едва 600 лв.

3. По разходната част на бюджета:

а/Общият размер на предвидените разходи е 2 822 000 лв.

С решение № 398/08.12.2017 г. Висшия адвокатски съвет е извършил актуализация на разходната част на бюджета, с която са променени предвидените суми по отделните пера и общият размер на предвидените разходи по отделните раздели, при запазване на общата сума по разходната част на бюджета.

Така общият размер на предвидените разходи в **Раздел II.Г.Чисти разходи**, е актуализиран на 2 249 000 лева, при първоначално заложена сума 2 323 000 лева. В този раздел са завишени заложените суми по две пера: **„Други спомоществувателства“**-първоначално предвидената сума в размер на 100 000 лева е актуализирана на 170 000 лева и **„Други /обн. В медии, публикации и др.п./“** сумата в размер на 55 000 лева е актуализирана на 125 000 лева. Увеличението на сумите по тези две пера е компенсирано с намаляване на предвидените разходи по част от другите пера, за да се стигне до намаляване на общия размер на разходите по този раздел със 74 000 лева.

Размерът на предвидените разходи в **Раздел II.Д.Разходи подлежащи на възстановяване**, е актуализиран на 389 000 лева, при първоначално заложена сума 325 000 лева. В този раздел са завишени заложените суми и в двете пера. В перото **„Безлихвени заеми за адвокатски колегии“** сумата в размер на 300 000 лева е актуализирана на 360 000 лева и в перото **„Авансово плащане на адвокатски карти и годишни стикери за заверката им и др.“** заложената сума в размер на 25 000 лева е актуализирана на 29 000 лева. Увеличението на сумите по тези две пера е довело до увеличаване на общия размер на разходите по този раздел със 64 000 лева.

Общият размер на предвидените разходи в **Раздел II.Е.Разходи водещи до трансформация на паричното имущество**, е актуализиран на 124 000 лева, при първоначално заложена сума 74 000 лева. В този раздел е завишена заложената сума в перото **„За закупуване на материални активи и оборудване“**, като първоначалната сума в размер на 50 000 лева

е актуализирана на 100 000 лев, което е довело до увеличаване на общия размер на разходите по този раздел със 50 000 лева.

Размерът на предвидените разходи в **Раздел П.Ж.Резервен фонд**, е актуализиран на 60 000 лева, при първоначално заложена сума 100000 лева.

В обобщение- при предвидени разходи в размер на 2 822 000 лв. действително изразходваните средства са 2579248 лв. Съпоставянето на посочените суми сочи изпълнение на бюджета в разходната му част 91 % .

Прегледът на изпълнението на бюджета по отделните пера след актуализацията му показва, че по нито едно от тях няма преразход, но няма и чувствителни икономии. И това би било добре, ако разходите през отчетния период не надвишаваха реалните текущи постъпления. При реален приход за годината в размер на 2054845 лв, разходите са в размер на 2579248 лв, т.е. налице е надвишаване на разходите спрямо приходите в размер на 524403 лв. Това прави 126% изпълнение на бюджета в разходната му част спрямо реално постъпилите приходи. Недостигът на средства в посочения размер е компенсиран от заложените като приход налични към 31,12,2016 г 700000 лв.

При анализа на разходната част на бюджета се констатира, че са извършени разходи, които не са предвидени като разходно перо. Така например по сключения договор за правно-информационна система „Лакорда“ са платени 90000 лв, без в приетата структура на бюджета да е предвидено такова разходно перо, поради което този разход е отнесен в перо „други“. Този непредвиден разход и преразходите по някои пера, са наложили актуализацията на бюджета през м. 12.2017 г., тъй като заложената сума във фонд Резервен – 100 000 лева е била недостатъчна да ги покрие. Висшият контролен съвет счита за правилно разходите на значителна стойност, да бъдат обособени като самостоятелно перо в разходната част на бюджета, като при необходимост от актуализация, същата да бъде извършена преди осъществяването на непредвидените разходи.

4. Към 31.12.2017 г. общата парична наличност по банковите сметки в левова равностойност е 1 933 674,63 лв., разпределени както следва:

-разплащателни сметки в лева	-	518278,05	лв.
-разплащателна сметки в евро /151216,05евро/	-	295752,89	лв.
- разплащателни сметки в щатски долари/104218,50\$/	-		
		169960,57	лв
-депозитни срочни сметки в лева	-	69971,87	лв.
-депозитни срочни сметка в евро/157446,74 евро/	-	307939,06	лв.
-депозитна срочна сметка в щ. долари /350606,26\$/	-	571772,19	лв.

Касовата наличност към 31,12,2017 г е 1613,64 лв.**Общата парична сума с която Висшия адвокатски съвет разполага към 31,12,2017 г е 1935288 лева.**

5. Със заповед № А- 109/12,12,2017 г. на Председателя на Висшия адвокатски съвет бе назначена комисия, която да извърши инвентаризация на материалните активи на Висшия адвокатски съвет. След извършена проверка на материалните активи комисията е установила негодни за употреба малоценни и малотрайни предмети и инвентар и е предложила да бъдат бракувани :лаптоп,два броя компютърна конфигурация в ЦОА „Кр.Цончев“ ,два броя климатична система „Панасоник“ и климатик „Панасоник“,два броя скенери,монитор ,мобилен телефонен апарат „Нокиа“.Посочените негодни за употреба вещи са унищожени.

По отношение на недвижимото имущество:

Висшият адвокатски съвет притежава следните недвижими имоти:

- сградата с идеална част от земята на ул."Калоян" № 1а,
- четвъртият етаж на ул."Калоян" № 8 и
- три помещения на ул."Алабин" № 29.

Висшият контролен съвет намира, че недвижимото имущество се стопанисва добре. Имотите се поддържат в добро състояние, същите са своевременно застраховани и се ползват съобразно предназначението им.

6. На проведено заседание на Висшия контролен съвет на 28,10,2017 г беше взето решение да бъде извършена финансово-счетоводна ревизия на Висшия адвокатски съвет за отчетния период. Резултатите от ревизията са отразени в одиторски доклад от 02,02,2018 г. В доклада е посочено, че във Висшия адвокатски съвет е налице добра финансова дисциплина. Няма данни за злоупотреби през ревизирания период, първичните счетоводни документи съдържат необходимите реквизити и разходите са одобрени с решения на Висшия адвокатски съвет. Спазват се установените принципи за съпоставимост между приходи и разходи и за документална обоснованост. Годишният финансов отчет е съставен в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството и Счетоводни стандарти /СС/ 1 и 9, като представянето на активите, пасивите, приходите и разходите е в унисон с националното счетоводно законодателство. Висшият адвокатски съвет е разработил и утвърдил „Счетоводна политика“ за 2017 г в която за първи път е възприет принципа за „текущо начисляване“ в съответствие със Закона за счетоводството. Единствената забележка е по отношение начина на съставяне на бюджета. Становището на експерт-счетоводителя, съвпадащо с мнението на мнозинството от членовете на Висшия контролен съвет е, че при съставянето на бюджета за съответната година в приходната част следва да се залагат само текущите постъпления за годината, без да се залага като приход паричен остатък от предходната година.

7. През отчетния период съгласно чл.120, ал.3 от Закона за адвокатурата председателят на Висшия контролен съвет присъстваше на почти всички заседания на Висшия адвокатски съвет и имаше непосредствени впечатления от упражняването на бюджета. Не бяха установени основания за обжалване на решенията на Висшия адвокатски съвет съобразно дадените от Закона за адвокатурата правомощия на Висшия контролен съвет и неговия председател.

II. Изводи и препоръки:

1. Анализът на бюджета показва, че той е съставен при условията на дефицит. Предвидените чисти приходи през годината са по-малко от предвидените разходи. Като приход са заложили и налични парични средства с които Висшия адвокатски съвет разполага в края на предходната година.

Висшият контролен съвет в мнозинството си счита това за неправилно и препоръчва при съставянето на бюджета за съответната година в приходната част да се залагат само текущите постъпления за годината, без да се залага като приход паричен остатък от предходната година.

Препоръчително е при упражняването на разходните пера да се осъществяват икономии. Такъв подход е прилаган години наред и доведе до увеличаване на паричното имущество на Висшия адвокатски съвет след 2011 г., като до края на 2016 г. не е имало реален дефицит.

2. Когато през годината се предвижда разход на значителна стойност, Висшият контролен съвет намира за правилно той да бъде заложен като самостоятелно перо в разходната част на бюджета.

3. При необходимост от актуализация на бюджета, същата следва да бъде направена преди да бъде извършен разхода по съответното перо, при запазване на общия размер на заложената сума в съответния раздел.

4. Следва да се подобри дейността по събиране на основното приходно перо в бюджета - членския внос. Докато в предходната година събираемостта е била 95 %, през изтеклата година е спаднала на 92%. Несъбраните суми от дължимите месечни вноски за Висшия адвокатски съвет формират 24 % от реалния дефицит в изпълнението на бюджета.

III. По дейността на контролните съвети на адвокатските колегии:

1. а/ През отчетния период на 16-18,06,2017 г в к.к., Св. св. Константин и Елена“ Варна беше проведен семинар с председателите на контролните съвети на адвокатските колегии на тема: „Правомощия на контролните съвети при упражняване на контрола за законосъобразност върху дейността на адвокатските съвети. Практически проблеми в дейността на контролните съвети. „

б/ На 13-15.10,2017 г в гр. Сливен Висшият контролен съвет проведе работна среща с председателите на контролните съвети на адвокатските колегии Благоевград, Кюстендил, Перник, Пазарджик, Смолян, Пловдив, Стара Загора, Хасково, Кърджали, Бургас, Сливен и Ямбол.

в/ На 03-05.11,2017 г в с. Арбанаси беше проведена работна среща с председателите на контролните съвети на адвокатските колегии

Видин,Монтана,Враца,София,Ловеч,Плевен,Габрово,В.Търново,Русе, Разград,Търговище,Варна,Шумен,Добрич и Силистра.

На тези срещи бяха обсъдени съществуващите по места проблеми в работата на контролните съвети и набелязани мерки за тяхното решаване,взаимодействието между контролните съвети и адвокатските съвети,контрола върху отчетността и стопанисването на имуществото на колегиите,контрола по отношение изпълнението на бюджетите и други.

2. Въз основа на постъпилите отчетни доклади на контролните съвети се налагат следните изводи:

-Контролните съвети не са установили нарушения и злоупотреби през отчетния период.Съставяни са първични счетоводни документи,отразяващи извършените приходи и разходи в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството.Извършените разходи са одобрявани от адвокатските съвети.

- През отчетния период не във всички адвокатски колегии е извършена инвентаризация.Такава е извършена в Благоевград, Варна, Велико Търново, Габрово,Кърджали,Смолян, Стара Загора,Монтана,Хасково. В останалите отчети липсват данни за инвентаризация.

- Цялостен анализ е направен в докладите на контролните съвети на Варна,Велико Търново,Габрово.Като добра практика следва да се посочи извършването на внезапни проверки на счетоводно-финансовата дейност от контролните съвети.Такава проверка е извършена от контролния съвет на Врачанската адвокатска колегия.В адвокатска колегия Монтана е извършена финансова ревизия от членовете на контролния съвет при участието на експерт-счетоводител.

- Все още има колегии в които адвокатските съвети не изпълняват задължението си по чл.7 ал.1 от Закона за адвокатурата да уведомяват писмено контролния съвет за решенията си по чл.6 ал.2 от Закона за адвокатурата – решенията си за прием на адвокати.По този начин се осуетява възможността за упражняване на контрол върху тези решения.Данни за такава практика се съдържат в отчетния доклад на контролния съвет на адвокатска колегия Русе.Висшият контролен съвет препоръчва незабавно да бъде възстановено взаимодействието между

адвокатския и контролния съвет на Русенска адвокатска колегия, като ако е необходимо и с намесата на Висшия адвокатски съвет.

- Пример в обратна насока се съдържа в отчетния доклад на контролния съвет при адвокатска колегия Велико Търново. След като е уведомен и се е запознал с решение на адвокатския съвет за прием на адвокат, контролният съвет е преценил, че не са налице предпоставките за прием на кандидата и в срок е обжалвал решението пред Висшия адвокатски съвет. Последният е намерил жалбата за основателна и е отменил обжалваното решение.

През отчетния период няма постъпили доклади от контролните съвети за упражняване на правомощията им по чл. 95, ал.2 от Закона за адвокатурата.

Настоящият доклад е приет на заседание на Висшия контролен съвет, проведено на 23.02.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____

/Др. Димов/

ЧЛЕНОВЕ: 1. _____

/Ал. Даскалов/

3. _____

/В. Бенатов/

2. _____

/Ал. Попчев/

4. _____

/М. Гунчева/