

**ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА
ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ЗА ПЕРИОДА
1 ЮНИ 2021 Г. – 17 ФЕВРУАРИ 2022 Г.**

**26 ФЕВРУАРИ 2022 г.
СОФИЯ**

СЪСТАВ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ МАНДАТ 2021 – 2025 г.:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: адв. Ивайло Дерменджиев, доктор по право
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛИ: адв. Ина Лулчева, адв. Валя Гигова
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Ели Христова
ЧЛЕНОВЕ (по азбучен ред): Албена Пискова
проф. Ангел Калайджиев
Асен Георгиев
Бойко Ботев
Димитър Вълчев
Златомир Жечев
Катерина Михайловска
Красимира Иванова
Красимир Краев
Нина Седефова
доц. д-р Ценимир Братоев

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ (азбучен ред): Александър Кашъмов
Атанас Стоянов
Иван Чолаков
Йордан Йорданов
Красимир Недев
Мария Ганева
Петър Славов
Стефан Гугушев
Стефка Въжарова
Стефан Левашки

СЪДЪРЖАНИЕ

Раздел	Наименование
1	ВСТЪПЛЕНИЕ
2	СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ КЪМ 31 ЯНУАРИ 2022 ГОДИНА
3	НАПРАВЛЕНИЯ В ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
4	ОРГАНИЗАЦИОННО-АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ
4.1.	Общ преглед
4.2.	Разпределение на отговорници по региони
4.3.	Комисии към Висшия адвокатски съвет
4.4.	Финансова дейност
4.5.	Застраховка професионална отговорност
5	ОБЩ ПРЕГЛЕД НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА РАБОТАТА НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ПО ПОВОД ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДОСТАВЯНЕ НА СТАНОВИЩА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ
6	УЧАСТИЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ В НОРМОТВОРЧЕСКА ДЕЙНОСТ
6.1.	Участия в работни групи по законодателни въпроси
6.2.	Становища по законопроекти и подзаконовни актове, както и предложения за усъвършенстване на законодателството
7	ДЕЙНОСТ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ, СВЪРЗАНА С ТЪЛКУВАТЕЛНАТА ПРАКТИКА НА ВКС И ВАС
7.1.	Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска колегия на Върховния касационен съд
7.2.	Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС
7.3.	Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Търговска колегия
7.4.	Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Наказателна колегия
7.5.	Становище по тълкувателни дела на Върховения административен съд
7.6.	Съвместни искания от Върховния касационен съд и Върховен административен съд
8	ДЕЙНОСТ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ В ОБЛАСТТА НА КОНСТИТУЦИОННОТО ПРАВОСЪДИЕ
8.1.	Конституционни дела, по които ВАДВС е представил становище

8.2.	Искания до Конституционния съд на основание чл. 150, ал. 4 КРБ
8.3.	Преписки, образувани по предложения, искания и сигнали с оглед правомощията на Висшия адвокатски съвет по чл. 150, ал. 4 КРБ
9	ГРАЖДАНСКИ И АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ПО КОИТО ВИСШИЯТ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ Е СТРАНА
10	ОБРАЗОВАТЕЛНА ДЕЙНОСТНА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
10.1.	ЦОА „Кръстю Цончев”
10.2.	Списание „Адвокатски преглед”
10.3.	Библиотека „Петко Добчев”
11	КОНЦЕПЦИЯ И ПРОЕКТ ЗА НОВ ЗАКОН ЗА АДВОКАТУРАТА
12	ТЕРИТОРИАЛНАТА И СТРУКТУРНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДИЛИЩАТА
13	ОПТИМИЗИРАНЕ НА ЕПЕП
14	РЕФОРМА НА ЗАПОВЕДНОТО ПРОИЗВОДСТВО – ЕЛЕКТРОНЕН ФОРМАТ
15.1	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ С ДЪРЖАВНИ И/ИЛИ СЪДЕБНИ ИНСТИТУЦИИ ПО ПРОБЛЕМИ НА АДВОКАТИТЕ
15.2	ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
16	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ, СЪВМЕСТНИ ИНИЦИАТИВИ
17	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НАЦИОНАЛНОТО БЮРО ЗА ПРАВНА ПОМОЩ
18	ИЗПИТИ ЗА ПРИЕМ НА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ
19	ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ
20	КОМУНИКАЦИОННА ПОЛИТИКА. ЧЕСТВАНЕ НА ВАЖНИ ЗА АДВОКАТУРАТА СЪБИТИЯ
21	МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ
22	ВЗАИМНОСТ МЕЖДУ АДВОКАТУРАТА И АДВОКАТИТЕ: ЕТИКА, ИНТЕГРИТЕТ И СЪПРИЧАСТНОСТ
23	ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ВСТЪПЛЕНИЕ

Уважаеми колеги,

Настоящият доклад е първи за сега действащия състав на Висшия адвокатски съвет, който пое своите функции на 6 август 2021 г. Въпреки краткия период на своята дейност - едва пет месеца, силно вярваме, че присъствието на Висшия адвокатски съвет се усеща интензивно от всеки един адвокат, член на Българската адвокатура.

Този Висш адвокатски съвет е съставен от адвокати с дългогодишен професионален опит, активно присъствие в адвокатурата и изявена индивидуалност. Тези безспорно положителни качества на членовете на съвета обуславят и все още продължаващия процес по уеднаквяване на подхода към иначе общата ни единна цел, не само на нас като членове, но и на всички ни като адвокати, а именно: компетентна, авторитетна, обединена, заинтересована от собствените си статут и съдба адвокатура.

Да се спазват традициите, да се уважава стореното от колегите преди нас и приемственост са сред основополагащите стълбове на волята на настоящия състав за градивно и конструктивно водене на българската адвокатура. Същевременно, излизането от комфорта на утъпканата пътека, за да се промени подхода за определяне на действително значимите въпроси, както за отделния адвокат, така за адвокатската професия като цяло, е предизвикателство, което на настоящия състав предстои да преодолее.

За оптималното управление на българската адвокатура *conditio sine qua none* е активното участие на всички адвокати с обективни и рационални позиции, предложения, включително и критични оценки. Мисията на Висшия адвокатски съвет е обединението на адвокатите около общата кауза за достойното ни място в обществото, наместо съществуващото към момента несполучливо за никого от нас разделение на групи адвокати: най-голяма част са колегите, които са изцяло незаинтересовани от адвокатурата, въпреки че редовно заплащат своя членски внос; друга група са колегите, които имат отношение, но заради наложилото се разбиране, че само адвокатите, които са членове на органите имат право да изразяват мнение, да пишат становища, да преценяват кое е правилно или не, тези колеги често или критикуват самоцелно и агресивно, без рационалност и прагматизъм, или се присъединяват към малката, но твърда група от адвокати, които разходват своята енергия да станат членове на органите на адвокатурата, след което веднага спират да чуват всичко, освен собствения си глас. Искрено вярвам, че единението и мотивирането на членовете на българската адвокатура да участват в живота

на адвокатурата ще бъде постигнато чрез самоотверженост и уважително отношение на този състав на Висшия адвокатски съвет към всички адвокати в страната.

Този отчет обхваща периода от 1 юни 2021 г. до 17 февруари 2022 г., като за периода юни и юли 2021 г. решенията са вземани от предишния състав на Съвета.

Информацията за отчетния период е изложена по различен от досегашния начин, в опит да бъде систематизирана и лесна за използване и проследяване в бъдеще.

Темата за Единния адвокатски регистър е разгледана на систематичното ѝ място в този доклад, но още тук е важно да се отбележи, че настоящият състав на Висшия адвокатски съвет полага усилия да преодолее проблемите, свързани с недовършения проект по създаването на ЕАР от ново поколение. Оптимисти сме, че в следващите няколко месеца ЕАР и действащата Наредба №3 за водене на регистрите ще функционират като едно цяло.

Повече информация за дейността на настоящия състав на ВАДвС по въпросите за ЕАР, можете да намерите в **Приложение № 1** към настоящия доклад.

Висшият адвокатски съвет изказва благодарност на всички свои служители и партньори.

Висшият адвокатски съвет благодари за професионализма, отговорността и отдадеността към общата кауза и на колегите, представлявали ВАДвС по дела и участвали в изготвянето на становища (по азбучен ред):

адв. Валентина Адиркова, адв. Валентина Бакалова, адв. Георги Атанасов, адв. Добринка Гърневска, адв. Ивайло Костов, адв. Кина Чутуркова, адв. Маруся Андонова, адв. Милен Ралчев, адв. Нели Виодорова, адв. Олег Темников, адв. Румен Петков, адв. Сибила Игнатова, адв. Силвия Спасова, адв. Станислав Тонов, адв. Тодор Табаков и адв. Цветана Чуклева.

СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ КЪМ 31 ЯНУАРИ 2022 ГОДИНА

1. Общ брой вписани адвокати и младши адвокати е 13605 адвоката, които са разпределени по колегии както следва:
Благоевград - 413; Бургас - 682; Варна - 1,101; Велико Търново – 290; Видин – 136; Враца – 164; Габрово – 121; Добрич – 187; Кюстендил – 214; Кърджали – 71; Ловеч – 119; Монтана – 155; Пазарджик – 298; Перник – 190; Плевен – 231; Пловдив - 1,229; Разград – 98; Русе – 335; Силистра – 100; Сливен – 181; Смолян – 114; София - 5,978; Стара Загора – 400; Търговище – 87; Хасково – 364; Шумен – 200; Ямбол - 147.

2. В Единния регистър на чуждестранните адвокати към днешна дата са вписани 88 адвоката от 14 държави - членки на Европейския съюз, както следва:
от Федерална република Германия – 20; от Република Гърция – 19; от Република Чехия – 10; от Република Австрия – 4; от Обединеното Кралство Великобритания, Англия и Уелс – 9; от Република Румъния – 3; от Република Италия – 6; от Кралство Испания – 6; от Кралство Дания – 1; от Унгария - 2; от Република Полша – 1; от Република Франция – 4; от Кралство Белгия – 2; от Република Естония – 1.

За отчетния период не са постъпвали искания до председателя на Висшия адвокатски съвет по реда на чл. 11, чл. 12 във вр. с чл. 10, ал. 4 от Закона за адвокатурата¹.

¹ Чл. 10 (4) Председателят на Висшия адвокатски съвет се произнася с мотивирано решение в 7-дневен срок от постъпване на молбата;
Чл. 11. (В сила от 01.01.2007 г., изм. и доп. - ДВ, бр. 10 от 2006 г., изм. - ДВ, бр. 53 от 2010 г., изм. - ДВ, бр. 97 от 2012 г.) (1) Адвокат от Европейския съюз е гражданин на Европейския съюз, на държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария, придобил адвокатска правоспособност съгласно законодателството на някоя от тези държави.; (2) Адвокатът от Европейския съюз упражнява адвокатска професия на територията на Република България под професионалното си звание в държавата, в която е придобил адвокатска правоспособност.; (3) Понятието "адвокат от Европейския съюз" не може да се използва в наименованието на никоя от формите за съвместно упражняване на адвокатска професия по глава десета, както и от самостоятелно практикуващи адвокатска професия лица.; (4) Адвокат от Европейския съюз може да упражнява на територията на Република България адвокатската професия като член на група, освен когато групата включва лица, които са извън адвокатската професия.
Чл. 12. (В сила от 01.01.2007 г., изм. - ДВ, бр. 97 от 2012 г.) Когато по българското законодателство процесуално представителство се осъществява задължително от адвокат, адвокатът от Европейския съюз може да предприема действия по процесуално представителство само съвместно с адвокат, вписан в регистрите на адвокатска колегия в Република България. В случаите, когато се изисква минимален стаж за осъществяване на процесуално представителство пред съд, адвокатът от Европейския съюз удостоверява наличието на такъв стаж.

Постановени са четири решения за вписване на чуждестранни адвокати в Единния регистър на чуждестранните адвокати по чл. 16, ал. 1 от Закона за адвокатурата².

3. Заседания и решения на Висшия адвокатски съвет за периода 10 май 2021 г. – 17 февруари 2022 г.:

Висшият адвокатски съвет е провел общо 19 заседания, от които 11 са редовни и 8 са извънредни заседания.

Взети са общо 457 решения, от които – 161 организационни, 100 – стратегически, 58 – социални и 138 – дисциплинарни решения.

Забележка: Броят на решения и тяхната разбивка по видове не включва заседанието на ВАДвС, проведено на 17.02.2022 г.

4. График по чл. 120, ал. 3 от Закона за адвокатурата:

За периода 1 юли – 30 септември 2021 г.: Варна, Видин, Габрово, Разград, Смолян, Търговище;

За периода 1 октомври – 31 декември 2021 г.: Бургас, Враца, Монтана, Пловдив, Хасково, Шумен, Ямбол;

За периода 1 януари – 31 март 2022 г.: Велико Търново, Кюстендил, Кърджали, Ловеч, Перник, Русе и София.

5. Експертите, които подпомагат дейността са: д-р Симона Велева и Румен Ненков, специалисти по конституционно право, през които минават повечето от исканията по чл. 150 от ЗА и становища по законопроекта на ВАДвС. За дейността им през отчетния период Съветът изказва специална благодарност.

Експертът, който подпомага ежедневното медийно отразяване на дейностите на ВАДвС, както и дейностите по интернет страницата на ВАДвС е адв. Красимир Недев, резервен член на ВАДвС. Изказваме благодарност на адв. Недев за своевременното и обективното отразяване на динамичните събития от правния и политически живот в страната.

НАПРАВЛЕНИЯ, ПО КОИТО ВИСШИЯТ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ОСЪЩЕСТВЯВА СВОЯТА ДЕЙНОСТ

6. В изпълнение на вменените му по силата на Конституцията и закона правомощия:

² **Чл. 16.** (В сила от 01.01.2007 г., изм. - ДВ, бр. 97 от 2012 г.) (1) Адвокат от Европейския съюз може да се установи трайно на територията на Република България, за да упражнява адвокатска професия след вписване в Единния регистър на чуждестранните адвокати към Висшия адвокатски съвет и в регистъра на чуждестранните адвокати, воден от съответната адвокатска колегия.

- (i) Организационно-административна и финансова дейност, включително, но не само: поддържане на единен регистър на адвокатите и взаимоотношения с адвокатските съвети на колегиите от страната (чл. 122, т.т. 1, 2, 6, 7, 8, 10, 13, 14³);
- (ii) Дейности, пряко свързани със законодателната дейност (чл. 122, т. 11⁴), с тълкувателната практика на Върховния касационен съд и Върховния административен съд (чл. 122, т. 12⁵) и дейност по реализация на правомощието по чл. 150, ал. 4⁶ от Конституцията, включително и участие на ВАДС като заинтересована страна в производството пред Конституционния съд на РБ;
- (iii) Контролна дейност, в случай на оплаквания от адвокати срещу решения на общото събрание на адвокатските колегии, решенията на адвокатските съвети, включително и за допускане до изпит и за отказ от вписване в единния регистър, решенията на изборните комисии (чл. 122, т.т. 3, 4, 5⁷);
- (iv) Образователна дейност (чл. 122, т. 9⁸ЗА): ЦОА „Кръстю Цончев“⁹, Списание „Адвокатски преглед“¹⁰, Библиотека „Петко Добчев“

³1. Свиква и провежда общо събрание на адвокатите от страната и подготвя и представя отчет пред него; 2. определя встъпителните вноски и годишните вноски на адвокатите за бюджета на Висшия адвокатски съвет въз основа на продължителността на адвокатския стаж; 6. изготвя образци за документи и книгата на адвокатските колегии и адвокатските съвети, които се водят от адвокатските съвети, и образци на протоколите на изборната комисия и изборното бюро; 7. поддържа единните регистри на адвокатите, на младшите адвокати и на адвокатските дружества; 8. води Единния регистър на чуждестранните адвокати, на които е признато правото да се явяват като защитници пред български съд; 10. управлява и стопанисва имуществото на Висшия адвокатски съвет; 13. приема щата и определя възнагражденията на служителите; 14. осигурява и одобрява разходите, свързани с дейността на Висшия контролен съвет и Висшия дисциплинарен съд.

⁴11. Дава становище по проекти за нормативни актове и прави предложения за усъвършенстване на законодателството.

⁵12. Прави предложения до председателя на Върховния касационен съд и до председателя на Върховния административен съд за издаване на тълкувателни решения и изготвя становища по тях.

⁶Чл. 150 ... (4) (Нова - ДВ, бр. 100 от 2015 г.) Висшият адвокатски съвет може да сезира Конституционния съд с искане за установяване на противоконституционност на закон, с който се нарушават права и свободи на гражданите.

⁷3. се произнася по жалби срещу избори на органи на адвокатски съвети; 4. се произнася по жалби срещу решения на общи събрания на адвокатската колегия и срещу решения на адвокатски съвети; 5. се произнася по жалби срещу решения на адвокатските съвети относно допускането до изпит на адвокати и младши адвокати и срещу отказа за вписване в единните регистри.

⁸9. Организира център за обучение на адвокати и определя условията и програмите за обучение за повишаване на квалификацията им.

⁹<http://advotraining.bg/>

¹⁰<https://www.vas.bg/bg/c/spisanie-advokatski-pregled>

7. Успоредно с обичайните си законово установени дейности, през последните няколко години, Висшият адвокатски съвет участва активно в процесите, свързани със съдебната реформа. Към момента на встъпването на настоящия ВАДвС в ход са следните няколко проекта, към които Адвокатурата има отношение:

- (v) Концепция и проект за нов Закон за адвокатурата;
- (vi) Териториалната и структурна организация на съдилищата;
- (vii) Оптимизиране на ЕПЕП;
- (viii) Реформа на Заповедното производство – електронен формат.

8. Висшият адвокатски съвет взаимодейства с държавни и/или съдебни институции по проблеми на адвокатите, както и осъществява и поддържа институционални контакти по принципни въпроси от дневния ред на обществото.

9. ВАДвС взаимодейства с неправителствени организации, както провежда и съвместни инициативи.

10. ВАДвС взаимодейства с Националното бюро за правна помощ.

11. ВАДвС организира изпити за прием на адвокати и младши адвокати.

12. Дисциплинарна дейност.

13. Медии и комуникационна политика. Честване на важни за адвокатурата събития.

14. Международна дейност.

ОРГАНИЗАЦИОННО-АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

Общ преглед

15. Ежедневната дейност на съвета е многообразна, със значителна по обем кореспонденция, срещи с колеги от цялата страна, комуникация с партньори и търсене на оптималния баланс между общото и частното – за всеки отделен адвокат се дължи грижата като за равноправен член на колегията, а в същото време, не са рядкост ситуациите, при които частният интерес на конкретен колега е в откровено противоречие с философията на адвокатската професия и общоприетите норми и очаквания.

16. Всеизвестни са дефицитите, които завари настоящият състав на ВАДвС по отношение на функционирането на ЕРА. Както беше споменато и по-горе, изначалният подход при поставянето на задачата към фирмата изпълнител не е реализиран с нужната доза аналитичност и познания, което от своя страна, съпроводено с отсъствието на достатъчно ангажираност на изпълнителя към същността на задачата, е довело до продукт, чиито отделни функционалности липсват или работят незадоволително, или изобщо липсват.

17. Към настоящия момент се прецизира заданието, оптимизират се и някои решения в Наредба № 3 от 20.11.2020 г. за реда за водене, съхраняване и достъп до регистрите на адвокатските колегии и единните адвокатски регистри и в най-скоро време ще се пристъпи към завършване на процеса по прилагане на наредбата посредством работещ електронен регистър на адвокатурата.

18. Финансовата дейност на Висшия адвокатски съвет се реализира в бюджетната рамка, приета от Общото събрание на адвокатите в страната. За следващата бюджетна година ВАДвС е предвидил някои допълнителни пера и/или промяна на разходите от едно перо за сметка на други, застъпени и обявени изрично във финансовия доклад на главния секретар.

19. Със свое Решение № 7 от 6 август 2021 г., Висшият адвокатски съвет е възложил отговорността за взаимоотношенията с отделните колегии, разпределени съобразно съдебните апелативни райони както следва:

Район	отговорни членове на Висшия адвокатски съвет (по азбучен ред)
Бургаски	Атанас Стоянов, Стефан Гугушев.
Варненски	Златимир Жечев, Ина Лулчева.

Великотърновски	Йордан Цветанов, Ценимир Братоев.
Пловдивски	Албена Пискова, Димитър Вълчев, Стефан Левашки.
Софийски Северен	Стефка Въжарова, Катерина Михайловска.
Софийски Централен	Ангел Калайджиев, Александър Кашъмов, Асен Георгиев, Бойко Ботев, Нина Седефова, Петър Славов.
Софийски Южен	Иван Чолаков, Красимира Иванова.

20. Цялостната дейност на ВАДвС се осъществява с помощта на следните комисии:

<u>наименование</u>	<u>Председател на комисията и членовете по азбучен ред</u>
Консултативен председателски съвет	Председателите на адвокатските колегии получават дневния ред за заседанието поне седем дни преди датата за провеждане, за да имат възможността да изложат становища, да дават препоръки и др.
Комисия за взаимодействие на ВАДвС с доброволни организации и сдружения	Ангел Калайджиев, Александър Кашъмов, Мария Ганева, Петър Славов, Стефан Левашки, Ценимир Братоев.
Комисия за взаимодействие на ВАДвС с органите на съдебната и изпълнителната власт	Ивайло Дерменджиев, Ангел Калайджиев, Валя Гигова, Ина Лулчева, Катерина Михайловска, Красимира Иванова.
Комисия по правни въпроси	Валя Гигова, Боряна Мусева, Милен Ралчев, Сибила Игнатова, Тодор Табаков.
Комисия за взаимодействие на ВАДвС с чуждестранни адвокатурии международни адвокатски организации	Ивайло Дерменджиев, Ангел Калайджиев, Асен Георгиев, Ели Христова, Стефан Гугушев.

Комисия по въпросите на електронното правосъдие и електронните адвокатски регистри	Асен Георгиев, Албена Пискова, Александър Кашъмов, Златимир Жечев, Красимир Краев, Стефан Гугушев, Валя Гигова, Ангел Калайджиев, Ценимир Братоев.
Комисия за изготвяне на законопроект на нов Закон за адвокатурата	Валя Гигова, Ангел Калайджиев, Асен Георгиев, Иван Чолаков, Йордан Йорданов, Катерина Михайловска, Красимира Иванова, Петър Славов, Стефан Левашки, Ценимир Братоев.
Комисия за социална политика и финансово подпомагане	Красимир Краев, Димитър Вълчев, Иван Чолаков, Златимир Жечев, Нина Седефова, Стефка Въжарова.
Комисия по финансова политика и бюджетни въпроси	Ели Христова, Атанас Стоянов, Бойко Ботев, Ина Лулчева, Красимира Иванова, Стефка Въжарова.
Комисия за медийна политика и връзки с обществеността	Ина Лулчева, Александър Кашъмов, Бойко Ботев, Валя Гигова, Катерина Михайловска, Красимир Недев, Петър Славов.
Комисия за изработване на проект на Правила за работа на ВАДвС	Ивайло Дерменджиев, Албена Пискова, Валя Гигова, Ели Христова, Красимир Недев, Мария Ганева, Ценимир Братоев.
Комисия по въпросите за застраховане на професионалната тговорност и животозастраховане	Ивайло Дерменджиев, Ангел Калайджиев, Ели Христова, Иван Чолаков, Ина Лулчева, Красимира Иванова.
Комисия по опазване и оптимизация на имуществото и паричните средства на ВАДвС	Ивайло Дерменджиев, Асен Георгиев, Валя Гигова, Ели Христова, Красимир Краев, Красимир Недев.

Финансова дейност

21. Финансовата дейност на ВАДвС е предмет на обсъждане на всички заседания на съвета, на които задължително се разглежда текущия финансов доклад на главния секретар. Представят се за одобряване всички разходи, надхвърлящи 3000 лв., и за информация разходите на стойност между 1000 и 3000 лв. Предоставя се текуща информация за месечните вноски на адвокатите към ВАДвС, платими чрез адвокатските съвети, информация за изпълнението на сключените договори, за сключване, изменение и прекратяване на всички договори, по които ВАДвС е страна . Постъпилите искания за отпускане на социални помощи на нуждаещи се адвокати и за

спомоществателства за издаване на книги с автори адвокати и други благотворителни инициативи се разглеждат подробно от съответните комисии на съвета, преди да бъдат представени за обсъждане от съвета.

Висшият адвокатски съвет е отпуснал средства за социална финансова помощ на 25 адвоката на обща стойност от 66,500 лв.

Годишният финансов отчет за дейността на ВАДвС е неразделна част от цялостния отчет за дейността на ВАДвС и е публикуван на интернет страницата на съвета.

Застраховка „Професионална отговорност”

22. За първа година Висшият адвокатски съвет реши да бъде сключена със средства на Висшия адвокатски съвет групова полица за застраховка „Професионална отговорност”. Тази застраховка е задължителна за всички адвокати (чл. 50, ал. 3 ЗА), като с решение № 95-08 от 29.10.2004 г. от 2004 г. ВАДвС е одобрил застрахователен минимум от 20 000 лв.

23. Договорът за застраховка (застрахователна полица) е сключен със ЗАД “Булстрад Виена Иншуранс Груп,, АД, като полицата ще бъде администрирана от застрахователния брокер „Застрахователен брокер БИ АЙ GDPR КЪМПАНИ“ ООД .

24. Полицата е сключена при общи условия, които са стандартни за застрахователя, но подлежат на оптимизиране, в случай че бъде предвидено договорните отношения между ВАДвС и Булстрад да продължат и през следващ период. Отделно Висшият адвокатски съвет обмисля създаването на Наредба за задължителното застраховане на адвокатите.

25. Към настоящия момент всеки от колегите, който желае да има по-високо покритие на риска, може да доплати към плащаната от ВАДвС премия и получи добавък за по-висока застрахователна сума. Правилата за тази застраховка са известни на колегите и са качени на сайта на ВАДвС.

ОБЩ ПРЕГЛЕД НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА РАБОТАТА НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ПО ПОВОД ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЯКО СВЪРЗАНИ СЪС ЗАКОНОДАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ (ЧЛ. 122, Т. 11), С ТЪЛКУВАТЕЛНАТА ПРАКТИКА НА ВКС И ВАС (ЧЛ. 122, Т. 12) И В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРАВОМОЩИЕТО ПО ЧЛ. 150, АЛ. 4 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА,

ВКЛЮЧИТЕЛНО И УЧАСТИЕ НА ВАДС КАТО ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В ПРОИЗВОДСТВОТО ПРЕД КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД

26. Всички покани за становища по законодателни инициативи и/или тълкувателни дела, както и сигнали/искания/предложения, с които колеги и/или граждани търсят упражняване на правото на ВАДвС да сезира Конституционния съд, постъпват в деловодството на Висшия адвокатски съвет и се отнасят на вниманието на Комисията по правни въпроси, председателствана от председателя на ВАДвС. Исканията се разпределят на ръководителите на секции, като преобладаващата част са отнесени към ръководената от адв. Валя Гигова „Секция по гражданско право и граждански процес“.

27. По преценка на ръководителя на секцията се определят колегите измежду експертите на комисията, които да обследват конкретното искане и да дадат становище по основателността. В случаите когато искането/предложението/сигналът бъдат преценени от докладчика като основателни, той, лично или съвместно с някой от експертите към ВАДвС за съответната област, изготвя проект за решение или доклад за необходимите последващи стъпки.

28. Окончателното решение дали да бъдат предприети действия по предложението/искането/сигнала или те да бъдат отклонени като несъстоятелни се взема на заседание на Висшия адвокатски съвет въз основа на съответния доклад с обикновено мнозинство от присъстващите членове на съвета.

29. Предстои създаването на организация, при която да се уведомяват колегиите за получените покани за даване на становища и, съответно, при желание, да предоставят своята позиция чрез нарочна форма, чийто образец Комисията по правни въпроси предстои да създаде. Проверка на този подход вече бе направена с разпращане за становище на проекта за изменение на ГПК в частта на заповедното производство и в частност създаването на нормативна база за почти изцяло електронно заповедно производство.

30. Настоящият състав на ВАДвС съзнава, че от адвокатурата се очаква всеобхватна и изчерпателна позиция, основана на реални и обективно случващи се на практика хипотези. Същевременно становищата по тълкувателни решения трябва да държат сметка и за обективната нормативна обстановка, в рамките на която следва да бъде направено тълкуването. Нашето разбиране е, че давайки

становище, адвокатурата не трябва да допуска/поощрява дописването на закона посредством задължителния характер на тълкувателните решения.

31. В случаите, когато се дават становища по законопроекти, ВАДвС се стреми да изразява позиция, която е прагматична и съобразена с принципите на правото и върховенството на закона и в защита правата и законните интереси на гражданите. Стремехът на Висшия адвокатски съвет да създава условия за активно и видимо присъствие на адвокатурата в законодателния процес в страната и в тази връзка ще се цели запазване на неутралитет по отношение на неизбежните лобистки интереси във възможно най-висока степен.

32. ВАДвС подхожда с очакваната от него отговорност и прецизност при преценката дали конкретна разпоредба, по отношение на която е сезиран, в действителност е противоконституционна или не. Предоставяйки правото по чл. 150, ал. 4 от Конституцията, законодателят е гласувал доверие на адвокатурата, в отговор на което от нея се очаква задълбочен и обективен анализ преди да се пристъпи към сезиране на Конституционния съд. В тази връзка се очаква разширяване на правомощията на адвокатурата по отношение и на юридическите лица, както и по отношение на противоречие на закона с международни актове, по които България е страна. Очаква се поставянето на дневен ред на индивидуалната конституционна жалба, в който случай ВАДвС ще настоява това да става на принципа на изготвянето и подписването и от адвокат.

ДЕЙНОСТ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРАВОМОЩИЯТА ПО ЧЛЕН 122, Т. 11 ОТ ЗАКОНА ЗА АДВОКАТУРАТА, А ИМЕННО: ДА ДАВА СТАНОВИЩЕ ПО ПРОЕКТИ ЗА НОРМАТИВНИ АКТОВЕ И ПРАВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА УСЪВЪРШЕНСТВАНЕ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО

33. През отчетния период представители на ВАДвС вземат участие в посочените по-долу работни групи по законодателни въпроси. Предстои намиране на решение от страна на ВАДвС за оптимизиране на участието на адвокатурата в законодателния процес доколкото (вместо „доколкото“ „тъй като“ ?) участието на ниво работни групи не винаги постига оптимален резултат – както по отношение на съдържание на проекта, така и по отношение на възприетите от болшинството в групата законодателен подход/техника. В тези случаи участието на адвокатурата се свежда до формално присъствие, чрез което се легитимира проект за нормативен акт, който на практика адвокатурата не припознава като свой.

проект/тема	институция	участници
Анализ на въпросите, поставени от Комитета на Съвета на Европа в контекста на осъдителните решения на Европейския съд по правата на човек	Министерството на правосъдието	адв. Явор Нотев и адв. Ася Манджукова-Стоянова.
Изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.	Министерството на правосъдието	д-р Деяна Марчева, адв. Кина Чутуркова.
“Продължаваща реформа в заповедното производство“	Съдийската колегия на ВСС, Комисия по „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“	адв. Александър Иванов, адв. Ана Велкова.
Съвет по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система	Министерството на правосъдието	адв. Ина Лулчева.
Изготвяне на изменения в националното законодателство в изпълнение на изискванията на Директива ЕС /2019/1937, относно защита на лицата, които подават сигнали за нарушенията правото на Съюза.	Министерството на правосъдието	адв. Асен Георгиев, адв. Олег Темников.
Подготовка на законодателни изменения във връзка с препоръките на Доклада за фаза 4 за Република България на работната група за борба с подкупването в международните търговски сделки към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие /ОИСР	Министерството на правосъдието	адв. Ина Лулчева, адв. Олег Темников .

Подготовка на законодателни изменения във връзка с процедура за нарушение № 2021/2098 на Европейската комисия за неизпълнение от страна на Р България на задълженията за транспониране в българското законодателство на разпоредби от Директива 2013/13 от 22.05.2021 г., относно правото на информация в наказателното производство	Министерството на правосъдието	адв. Златка Динева.
Промени в Закона за правната помощ, свързани с подобряването на достъпа до правосъдие	Националното бюро за правна помощ	адв. Албена Пискова, адв. Атанас Стоянов.
Анализ на практиката на Съда на Европейския съюз отн. Европейската заповед за разследване.	Министерството на правосъдието	адв. Иван Чолаков
За изпълнение на препоръките относно рамката за несъстоятелност и стабилизация в България	Министерството на правосъдието – Съвет по прилагане на пътната карта	адв. Валя Гигова.
Национален съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления	Министерството на правосъдието	адв. Ралица Негенцова, адв. Иван Чолаков.
Концепция за въвеждане на задължителна съдебна медиация по граждански и търговски дела в съдилищата	Висшия съдебен съвет; Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“	адв. Красимир Недев, адв. Албена Пенова.

34. С решение на Висшия адвокатски съвет са одобрени и предоставени следните становища по законопроекта и подзаконовите актове, както и предложения за усъвършенстване на законодателството:

Дата	Относно	Институция	Изготвил
------	---------	------------	----------

15.03.2021 г.	Реформа на съдебната карта	Висш съдебен съвет	адв. Валя Гигова
29.03.2021 г.	Закон за изменение и допълнение на Търговския закон	Министерство на правосъдието	адв. Валя Гигова
11.07.2021 г.	Пакет от предложения за изменение и допълнение на действащото законодателство за въвеждане на оптимизирана съдебна карта, със срок –11 юли 2021 г.	Висш съдебен съвет	адв. Албена Пискова, д-р Симона Велева
03.09.2021 г.	Изменение на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс (обн., ДВ, бр. 110 от 2020 г.)	Председателя на 46-тото Народно събрание; Комисията по конституционни и правни въпроси към 46-тото Народно събрание	д-р Симона Велева
29.09.2021 г.	Тълкуването и изпълнението на разпоредбата на чл. 62, ал. 7 от Закона за адвокатурата	Окръжен съд - Пловдив	адв. Валя Гигова

29.09.2021 г.	Отговор на въпроса: „Законосъобразен ли се явява отказ на адвокатски съвет към адвокатска колегия за определяне на особен представител на осн. чл. 47, ал. 6 ГПК по искане на ЧСИ във връзка с изпълнително дело по неговия опис?“	Камера на Частните съдебни изпълнители	адв. Валя Гигова
18.10.2021 г.	Консултационен документ по проект на Закон за защита на лицата, които подават сигнали или публично оповестяват информация за нарушения.	Министерство на правосъдието	адв. Олег Темников
18.01.2022 г.	Проект на Наредба за условията и реда за издаване, връщане и съхранение на дипломатически и служебни паспорти.	Министерството на външните работи	д-р Симона Велева
24.01.2022 г.	Увеличаване на нормативно признатите разходи на адвокатите в Република България от 25% на 40%.	Председателя на 47-тото Народно събрание; Комисията по бюджет и финанси към 46-тото Народно събрание	д-р Симона Велева
08.02.2022 г.	Мотивирано предложение за изменение и допълнение на приетия на първо четене ЗИД на Закона за корпоративното подоходно облагане	Председателя на 47-тото Народно събрание; Комисията по бюджет и финанси;	д-р Симона Велева

14.02.2022 г.	Законопроект за изменение и допълнение на ГПК, сигн. № 47-154-01-10/23.12.2021 г. с вносителки Елена Цонева Гунчева и група народни представители.	Комисията по конституционни и правни въпроси към 47-тото Народно събрание	адв. Валя Гигова
---------------	---	---	------------------

ДЕЙНОСТ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ, СВЪРЗАНА С ТЪЛКУВАТЕЛНАТА ПРАКТИКА НА ВКС И ВАС (ЧЛ. 122, Т. 12)

35. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска колегия на Върховния касационен съд

тълк. дело	въпроси	изготвил становището
1/2021	<p>„Допустимо ли е ненавършило пълнолетие дете да направи отказ от наследство и представлява ли той отказ от права по смисъла на чл. 130, ал. 4 от СК?“</p> <p>„При издаване на разрешение от районния съд по реда на чл. 130, ал. 3 от СК за извършване на действия на разпореждане с недвижими имоти, с движими вещи чрез формална сделка и с влогове, както и с ценни книги, принадлежащи на детето, необходимо ли е да се изисква представяне на доказателства за приемане на наследството по опис и представлява ли молбата конклюдентно действие, с което може да се приеме наследството от непълнолетно лице?“</p>	адв. Добринка Гърневска

2/2021	<i>„Необходимо ли е, за да се извърши делбата по реда на чл. 353 ГПК, допуснатите до делба имоти да са еднакви по вид и предназначение (еднородни)?“</i>	адв. Катерина Михайловска
--------	--	---------------------------

36. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС

тълк. дело	въпроси	изготвил становището
4/2019	<i>До кого следва да бъде адресирано изявлението на длъжника за признаване на вземането му, за да е налице прекъсване на давността на основание чл. 116, б. "а" ЗЗД?</i>	проф. Ангел Калайджиев
6/2020	<i>„Подлежат ли на отмяна по реда на чл. 303 и сл. ГПК влезлите в сила постановления по чл. 496, ал. 1 ГПК за възлагане на недвижими имоти?“</i>	адв. Кина Чутуркова
4/2020	<i>„Може ли съдът, сезиран с иск по чл. 19, ал. 3 ЗЗД на купувача, който не е изплатил напълно договорената цена, да обяви за окончателен по реда и при условията на чл. 362, ал. 1 ГПК предварителен договор за покупко-продажба, съдържащ уговорка, че окончателният договор ще се сключи след заплащане на цялата цена?“</i>	проф. Ангел Калайджиев
7/2020	<i>„Задължителни или факултативни необходими другари са страните по договор в производството по предявен от трето лице иск за нищожност?“</i>	адв. Силвия Спасова

1/2021	<i>„При прилагане на разпоредбата на чл. 51, ал. 2 ЗЗД преценката на съда за определяне на справедливото обезщетение за неимуществени вреди от деликт ограничена ли е в рамките на претендираната от пострадалия с исковата молба сума или размерът на справедливото обезщетение, което се намалява според установеното съпричиняване, не е обусловен от заявената претенция, но не може да се присъди сума, надхвърляща поисканата в петитума?“</i>	адв. Ивайло Костов
--------	--	--------------------

37. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Търговска колегия

Няма постъпили искания

38. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Наказателна колегия

Няма постъпили искания

39. Становища по тълкувателни дела на Върховения административен съд

тълк. дело	въпроси	изготвил становището
1/2021	<i>„Отказите по чл. 174, ал. 3 от ЗДвП на водач за извършване на проверка за наличие на алкохол и/или наркотици в кръвта две самостоятелни нарушения ли са или едно нарушение, и ако са две нарушения, приложима ли е нормата на чл. 18 ЗАНН?“</i>	адв. Петър Славов
3/2021	<i>„Извършват ли се две отделни административни нарушения с едновременното осъществяване на деянието в хипотезите на чл. 213, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Закона за горите при административното наказване по чл. 266, ал.</i>	адв. Маруся Андонова

1 от същия закон или деянието е едно и не поражда множественост на административните нарушения?”

40. Съвместни искания от Върховния касационен съд и Върховен административен съд

Няма постъпили искания

40.1. Предложения до Върховния касационен съд и Върховния административен съд за приемане на тълкувателни решения

Дата	Относно	Изготвил предложението
23.07.2021 г.	<i>Прекъсва ли погасителната давност изпълнително действие, извършено след като е настъпила перемпция по изпълнителното дело?</i>	адв. Валя Гигова
11.01.2022 г.	<i>Внесено допълнително предложение във Върховния касационен съд по образуваното по искане на ВАДвС тълкувателно дело № 3/2020 г. ОСГКТК на ВКС, с което Висшият адвокатски съвет приема, че противоречивата практика е по приложението на чл. 115, ал. 1, б. „ж“ от ЗЗД в рамките на изпълнителния процес по отношение на висящите дела към момента на влизане в сила на тълкувателно решение № 2/2015 г.</i>	адв. Валя Гигова

ДЕЙНОСТ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ В ОБЛАСТТА НА КОНСТИТУЦИОННОТО ПРАВОСЪДИЕ

41. Конституционни дела, по които Висшият адвокатски съвет е дал становище

к.д.	по искане на	предмет	изготвил
------	--------------	---------	----------

No 14/2020	ВАС, 3-членен състав, адм. дело No 1134/20 г.	Установяване на противоконституционност на чл. 12, ал. 7 от Закона за биологичното разнообразие - ЗБР (Обн. ДВ, бр. 77 от 2002 г., посл. изм. бр. 98 от 2018 г.) поради противоречие с чл. 17, ал. 1 и 3 и чл. 120, ал. 2 във вр. с 4 от Конституцията	Румен Ненков
No 3/2021	Президент на Република България	Задължително тълкуване на разпоредбите на чл. 84, т. 1, чл. 88, ал. 3 и чл. 101, ал. 1 от Конституцията на РБ	д-р Симона Велева
No 4/2021	Президент на Република България	Установяване на противоконституционност на разпоредбите на чл. 46, ал. 8, чл. 194, ал. 6, чл. 213а, ал. 2, чл. 411а, ал. 4 относно думите „както и делата от компетентност на прокурора по разследването срещу главния прокурор или негов заместник“ от НПК и чл. 136, ал. 11 от Закона за съдебната власт	д-р Симона Велева
No 5/2021	Омбудсман на РБ	Установяване на противоконституционност на разпоредбите на чл. 138, т. 5 от Закона за съдебната власт (обн. ДВ, бр. 64 от 7. 08. 2007 г., посл. изм. и доп., бр. 16 от 23. 02. 2021 г., ЗСВ); чл. 13, ал. 1 (в частта „при главния прокурор“), ал. 2 и ал. 4; чл. 14, ал. 1, ал. 2, ал. 3, т. 2, т. 3 (в частта, „когато това е разпоредено от главния прокурор“) и т. 4; чл. 14в и чл. 14д, ал. 3 от Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство (обн. ДВ, бр. 103 от 23. 11. 2004 г., в сила от 24. 05. 2005 г., поел. изм., бр. 16 от 23. 02. 2021 г., ЗЗЛЗВНП).	д-р Симона Велева Румен Ненков

№ 6/2021

Върховен
касационен съд,
Гражданска
колегия

„Тълкуване на чл. 4, ал. 3, чл. 5, ал. 1, 2, 4, чл. 6, ал. 2, чл. 14, чл. 13, ал. 3, чл. 32, ал. 1, чл. 46 и чл. 47 от Конституцията на Република България и за установяване дали съответства на чл. 8 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и на чл. 7 от Хартата на основните права на Европейския съюз понятието „пол“, възприето от Конституцията, по следните въпроси: 1. Какво е обяснението на понятието „пол“, възприето от Конституцията, и има ли то самостоятелно психологическо и/или социално изразение, различно от биологичното?; 2. Как е решен на конституционно ниво въпросът за баланса между понятието „пол“, възприето от върховния закон, и правото на личен живот по чл. 32, ал. 1 от Конституцията в аспекта на възможността държавните органи на Република България да зачетат последиците от личната идентификация на български гражданин, който се е самоопределил към пол, различен от биологичния?; 3. Признават ли чл. 5, ал. 4, а и чл. 4, ал. 3 от Конституцията на Република България предимство на чл. 8 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, съставена в Рим на 4 ноември 1950 г. (КЗПЧОС, ратифицирана със закон - ДВ, бр. 66 от 1992 г., обн. ДВ, бр. 80 от 1992 г., изм. бр. 137 от 1998 г., попр. бр. 97 от 1999 г. и бр. 38 от 2010 г.) и на чл. 7 от Хартата на основните права на Европейския съюз пред обяснението на

Румен Ненков
д-р Симона Велева

		<i>понятието „пол“ възприето от Конституцията на Република България.</i>	
№ 7/2021	Омбудсман на Република България	<i>Установяване на противоконституционност на чл. 143, ал. 1, изр. 2 от Закона за движението по пътищата и § 63 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози</i>	д-р Симона Велева Румен Ненков
№ 10/21	Омбудсман на Република България	<i>Установяване на противоконституционност на чл. 234г, ал. 3 в частта „независимо чия собственост е“, чл. 242, ал. 8 в частта „и когато не е собственост на дееца“, чл. 280, ал. 4 в частта „или му е предоставено доброволно“ и чл. 281, ал. 3 в частта „или му е предоставено доброволно“ от Наказателния кодекс (НК) (обн., ДВ, бр. 26 от 2.04.1968 г., посл. изм. бр. 9 от 2.02.2021 г.).</i>	д-р Симона Велева Румен Ненков
№ 11/21	Омбудсман на Република България	<i>Установяване на противоконституционност на чл. 148, ал.16 и чл. 178, ал. 3, т. 5 „в териториите със средно и високо застрояване, както и“ от Закона за устройство на територията (обн., ДВ, бр. 1/2001 г., посл. изм. и доп., бр. 21/2021 г.).</i>	д-р Симона Велева Румен Ненков адв. Валентина Бакалова
№ 12/21	Омбудсман на Република България	<i>Установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 64, ал. 2, изречение второ от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) (обн., ДВ, бр. 86 от 28.10.2005 г, посл. изм, ДВ, бр. 20 от 09.03.2021 г.</i>	д-р Симона Велева Румен Ненков
№ 15/21	Върховен административен	<i>Установяване на противоконституционност на чл. 68, ал. 1 и ал. 5, изр. 2 от Закона за Министерството на</i>	д-р Симона Велева Румен Ненков

съд, 3-членен
състав

**вътрешните работи (обн., ДВ, бр. 53 от 27.06.2014 г., посл.
доп., бр. 20 от 9.03.2021 г.)**

42. Искания до Конституционния съд на основание чл. 150, ал. 4 КРБ

искане	изготвил проекта	позиция на КС
<i>Установяване на противоконституционност на чл. 4, т. 15, чл. 101, ал. 4, изр. второ, чл. 103, ал. 8 и чл. 73, ал. 3, изр. второ от Закона за мерките срещу изпиране на пари (Обн. ДВ. бр. 27 от 27 март 2018 г., изм. ДВ. бр. 94 от 13 ноември 2018 г., изм. и доп. ДВ. бр. 17 от 26 февруари 2019 г., изм. ДВ. бр. 34 от 23 април 2019 г., изм. ДВ. бр. 37 от 7 май 2019 г., изм. и доп. ДВ. бр. 42 от 28 май 2019 г., изм. и доп. ДВ. бр. 94 от 29 ноември 2019 г., изм. и доп. ДВ. бр. 18 от 28 февруари 2020 г., изм. и доп. ДВ. бр. 69 от 4 август 2020 г.)</i>	д-р Симона Велева	Отклонява искането на ВАДвС
<i>Установяване на противоконституционност на § 2 от ПЗР на Закона за допълнение на Закона за задълженията и договорите, обнародван в ДВ, бр. 102 от 01.12.2020 г.</i>	доц. Траян Конов	Уважава искането на ВАДвС
<i>Установяване на противоконституционност на §1, ал. 1 от Закона за допълнение на Закона за собствеността, обнародван в ДВ, бр. 105 от 2006 г., посл. доп. – ДВ, бр. 18 от 2020 г. и на §2 от Заключителните разпоредби към Закона за изменение на Закона за собствеността, обн. ДВ, бр. 7 от 2018 г., в сила от 31.12.2017 г.</i>	д-р Симона Велева Румен Ненков адв. Валя Гигова	Допуснато за разглеждане, очаква произнасяне по същество

43. Преписки, образувани по предложения, искания и сигнали с оглед правомощията на Висшия адвокатски съвет по чл. 150, ал. 4 от Конституцията на Република България

вх. No ВАДвС	подател	искане	Изготвил становището	резултат
1784/09.06.2021 г.	Христо Станев	За сезиране на КС на РБ с искане за установяване на противоконституционност на разпоредби от ЗИДЗОВС	адв. Валя Гигова	Разпоредбата не е противоконституционна, искането е отклонено.
1796/10.06.2021 г.	ОББ	за тълкуване на разпоредби от Закона за адвокатурата	адв. Валя Гигова	ВАДвС няма правомощия да прави автентично тълкуване на Закона за адвокатурата.
2234/30.07.2021 г	адв. Васил Стойчев	за сезиране на Върховния административен съд за произнасяне с тълкувателно решение по въпроса: „Подлежат ли на общо основание на обезвреда по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ претърпените от държавните служители по ЗМВР, ЗДСл, ЗДАНС и по ЗДАР, респективно офицерите и сержантите по ЗНСО, военнослужещите по ЗОВС и съдиите, прокурорите и следователите по ЗСВ неимуществени вреди, настъпили в резултат на незаконно	адв. Валя Гигова адв. Тодор Табаков	Очаква се произнасяне

**уволнение/незаконно освобождаване
от длъжност?"**

2371/31.08.2021 г.	адв. Веселин Георгиев	За сезиране на Конституционния съд относно §23 от Закона за устройството и застрояването на Столичната община	д-р Симона Велева Румен Ненков	Отклонено с Решение 2371/09.12.21 г.
2419/09.09.2021 г.	адв. Минчо Спасов	за сезиране на Конституционния съд относно чл. 56 КРБ	д-р Симона Велева	Отклонено с Решение 171/09.12.21 г.
2553/27.09.2021 г.	адв. Юлиан Дацев	за сезиране на Конституционния съд относно чл. 2в от ЗОДОВ.	д-р Симона Велева, Румен Ненков, адв. Георги Атанасов	Очаква се решение от заседанието на 17.02.2022 г.
2554/27.09.2021 г.	адв. Юлиан Дацев	за сезиране на Конституционния съд относно чл. 78, ал. 10 ГПК.	д-р Симона Велева, Румен Ненков адв. Георги Атанасов	Отклонено с Решение 172/09.12.21 г.
2632/05.10.2021 г.	адв. Сава Каров	за сезиране на Конституционния съд относно противоконституционност на разпоредбата на чл. 159, ал. 2 от Закона за движение по пътищата.	д-р Симона Велева, Румен Ненков, адв. Георги Атанасов	Очаква се решение от заседанието на 17.02.2022 г.
2859/01.11.2021 г.	Александър Долев	за обявяване на МС за нелегитимен	д-р Симона Велева,	Отклонено с Решение 172/09.12.21 г.

			Румен Ненков	
2973/01.11.2021 г.	Христо Христов	за сезиране на Конституционния съд относно противоконституционност на чл. 17, ал. 1 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие.	д-р Симона Велева, Румен Ненков	Отклонено с Решение 175/09.12.21 г.
2982/10.11.2021 г.	адв. Петко Петков адв. Стефан Петков адв. Стоян Монеv адв. Апостолос Христакудис адв. Георги Ненчев адв. Елена Попова	за тълкуване на разпоредбата на чл. 7, ал. 3 от Наредба №1 на ВАДвС	адв. Валя Гигова	Отклонено с Решение 174/09.12.21 г.
3009/12.11.2021 г.	Калин Гавраков	за сезиране на Конституционния съд за установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 200, ал. 2 от НПК	адв. Ина Лулчева	Отклонено като неоснователно с Решение 176/09.12.21 г.
3127/25.11.2021 г.	адв. Анастас Пунев	за сезиране на Конституционния съд за противоконституционност на чл. 391, ал. 4 от Гражданския процесуален кодекс	д-р Симона Велева, Румен Ненков, адв. Катерина Михайловска	Отклонено като неоснователно с Решение 243/13.01.22 г.
3162/29.11.2021 г.	Любчо Луков	за сезиране на Конституционния съд за противоконституционност на чл. 14, ал. 7 ЗВСГЗГФ	адв. Валя Гигова	Отклонено като неоснователно с Решение 209/16.12.21 г.

ПРИ И ПО ПОВОД КОМПЕТЕНТНОСТТА СИ ПО ЧЛЕН 122, Т.Т. 3, 4, 5 ОТ ЗАКОНА ЗА АДВОКАТУРАТА, ВИСШИЯТ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ Е СТРАНА ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

44. Към момента ВАДвС е страна по няколко производства във връзка с изборни резултати, които са потвърдени от съвета, но жалбоподателите са преценили, че са налице основания да отнесат спора за разрешване пред ВКС. Висящо е и едно дело за отказ от вписване като адвокат. Конкретните номера на дела и тяхното развитие ще прочетете по-долу в доклада.

45. По тези дела като процесуални представители на ВАДвС се явяват безвъзмездно колеги най-често от САК с цел оптимизиране на разходите. Съветът не прави разноски за възнаграждения на адвокатите, а отправя искане за присъждане на хонорар по реда на чл. 38 ,ал. 1, т. 2 ЗА при условията на чл. 78 ГПК и чл. 38, ал. 2 ЗА, в случай че изходът на делото предполага възстановяване на разноските, направени от ВАДвС.

46. По-долу ще намерите описание на висящите производства, както и тези, които са приключили след 1 юни 2021 г.:

№	Дело № / Процесуален представител	Насрещна страна жалбоподател	Предмет	Резултат
1	гр. д. № 3615/2020 г., IV г. о. на ВКС - адв. Валентина Адиркова	адв. Красимир Дуков, адв. Пенко Ненов, адв. Цвета Рангелова, адв. Иван Димитров	Отмяна на влязло в сила решение по гр. д. № 1737/2019 г., с която е отменено решение № 1697/15.03.2019 г. на Висшия адвокатски съвет и потвърденото с него решение № 1 от 04.02.2019 г. на Избирателната комисия при Адвокатска колегия – Благоевград в частта, с което са обявени за избрани членовете на Адвокатски съвет – Благоевград.	Окончателно решение от 22.10.2021 г. с което се отменя Решение №1697 на Висш адвокатски съвет

2	гр. д. № 887/2020 г., IV г.о. на ВКС - адв. Станислав Тонов	адв. Иван Василев Иванов	Жалба срещу решение на Висшия адвокатски съвет от 10.01.2020 г., с което се оставя в сила решение на АК-Бургас за отписването му от колегията	Решение от 21.12.2022 г., с което жалбата се оставя без уважение като неоснователна.
3	гр. д. № 178/2021 г., IV г.о. на ВКС - адв. Валентина Адиркова	адв. Асен Василев Станчев	Жалба срещу решение на Адвокатския съвет-Русе, с което отказва да допусне временно преустановяване на упражняване на професията	Определение от 07.05.2021 г., с което жалбата е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено
4	гр. д. № 431/2021 г., III г.о. на ВКС - адв. Валя Иванова и юрк. Волен Бояджийски	адв. Цвета Рангелова, адв. Пенко Ненов и адв. Красимир Дуков	Срещу решение на Висшия адвокатски съвет от 06.11.2020 г., с което се прогласява нищожността на решения на ИК към АК-Благоевград и се отменя избора за членове на Адвокатския съвет – Благоевград, проведен на 12.09.2020 г.	Окончателно решение на ВКС от 10.01.2022 г., с което жалбата е оставена без уважение като неоснователна.
5	н. д. № 494/2021 г., II н.о. на ВКС - адв. Румен Петков	адв. Меглена Гунчева, чрез пълномощника ѝ – адв. Маргарита Раева	Жалба срещу определение от 14.05.2021 г. по дисциплинарно дело № 1/2021 г. по описа на ВДС	Делото е обявено за решаване в заседание на 27.09.2021 г.
6	гр. д. № 554/2021 г., III г.о. на ВКС - адв. Валентина Адиркова	адв. Емил Кирилов Мънев	Жалба срещу Решение № 3064 на Висшия адвокатски съвет от 20.11.2020 г. по жалба на Емил Кирилов Мънев срещу решение на Адвокатски съвет – Сливен от 15.10.2020 г.	Решение от 15.06.2021 г. с което жалбата на адв. Емил Кирилов Мънев се оставя без уважение и се оставя в сила решението на Висшия адвокатски съвет

7	гр. д. № 935/2021 г., IV г.о. на ВКС - не е определян	адв. Атанас Милчев Димитров	Жалба срещу Решение № 3200 на Висшия адвокатски съвет от 22.01.2021 г. по жалба срещу решение на Адвокатски съвет – Стара Загора за отказ за вписване в колегията	Решение на ВКС от 17.06.2021 г., с което е отменено решението на ВАДвС и е постановено адв. Атанас Милчев Димитров да бъде вписан в АК-Стара Загора
8	гр. д. № 1169/2021 г., IV г.о. на ВКС - юрк. Волен Бояджийски	Петра Георгиева Радева-Солунска	Жалба срещу решение № 3151 на Висшия адвокатски съвет от 11.12.2020 г. по жалба на Контролния съвет към Софийска адвокатска колегия, срещу решение на Софийския адвокатски съвет от 18.02.2020 г.	Делото е обявено за решаване в заседание на 24.01.2022 г.
9	гр. д. № 1275/2021 г., IV г.о. на ВКС - юрк. Волен Бояджийски	Калоян Гърдев Гърдев	Жалба срещу Решение № 3218 на Висшия адвокатски съвет от 05.02.2021 г. по жалба срещу решение на Адвокатски съвет – Стара Загора от 26.11.2020 г. за отказ за вписване в адвокатската колегия	Окончателно решение от 05.01.2022 г., с което жалбата на Калоян Гърдев е оставена без уважение като неоснователна
10	гр. д. № 1468/2021 г., IV г.о. на ВКС - адв. Красимир Краев	адв. Сава Колев Каров чрез адв. Венелина Фотева	Жалба срещу Решение № 444 от 07.01.2021 г. на Адвокатския съвет – Бургас за отказ за предоставяне на стикер на адвокатската карта за 2021 г. и мълчалив отказ на Висшия адвокатски съвет по жалбата на адв. Каров срещу решението на АК-Бургас	Производството по делото е спряно с определение от 07.06.2021 г. до приключване на производството по адм. дело № 933/2021 ¹¹ г. на АССГ с окончателен акт
11	гр. д. №1634/2021 г., III г.о. на ВКС - юрк. Волен Бояджийски	Силвия Христова Томова чрез адв. Мариана Василева Петрова	Жалба срещу Решение № 3273 на Висшия адвокатски съвет от 12.03.2021 г. срещу решение от 29.01.2021 г. на Адвокатски съвет – Бургас, за вписване в регистрите на адвокатската колегия	Окончателно решение от 22.07.2022 г., с което жалбата на Силвия Томова е оставена без уважение

¹¹ вж по-долу част ВЗАИМНОСТ МЕЖДУ АДВОКАТУРАТА И АДВОКАТИТЕ: ЕТИКА, ИНТЕГРИТЕТ И СЪПРИЧАСТНОСТ

12	гр. д. № 2251/2021 г., III г.о. на ВКС - юрк. Волен Бояджийски	адв. Марина Емилова Николова	Жалба срещу твърдян от нея „мълчалив отказ“ на ВАДвС за произнасяне по жалба срещу решение на САС относно наименованията на адвокатските дружества	Определение от 16.11.2021 г., с което жалбата е оставена без разглеждане като недопустима и производството по делото е прекратено
13	гр. д. № 2832/2021 г., IV г.о. на ВКС – юрк. Волен Бояджийски	адв. Марина Емилова Николова	Жалба срещу Решение № 3383 на Висшия адвокатски съвет от 14.05.2021 г. по жалба на адв. Николова срещу мълчалив отказ на Софийския адвокатски съвет за вписване на едноличното Адв. дружество „Николова и Ко“	Проведено е открито заседание на 21.02.2022 г. / 10:00 ч. с представена писмена защита, изготвена от юрк. Бояджийски.
14	гр. д. № 3060/2021 г., IV г.о. на ВКС - адв. Валентина Адиркова	Васка Стоянова Терзиева-Рачева	Жалба срещу Решение № 3453 на Висшия адвокатски съвет от 18.06.2021 г. по жалба срещу Решение № 338 на Адвокатски съвет – Благоевград от 14.05.2021 г. за отказ за вписване в АК	Делото е обявено за решаване в заседание на 01.12.2021 г.
15	гр. д. № 3061/2021 г., III г.о. на ВКС - адв. Валентина Адиркова	Стоил Параскевов Петров чрез адв. Николай Свинаров	Жалба срещу Решение № 3459 на Висшия адвокатски съвет от 18.06.2021 г. по жалба срещу решение на САС от 16.04.2021 г. за отказ за вписване в адвокатската колегия.	Отложено за 30.03.2022 г.

16	гр. д. № 3146/2021 г., IV г.о. на ВКС - адв. Ана Велкова	адв. Светлозар Анастасов Николов	Жалба срещу Решение № 3455 на Висшия адвокатски съвет от 18.06.2021 г. по жалба срещу Решение № 1 на ИК към Адвокатски съвет – Варна, по Протокол № 18/16.05.2021 г., и срещу Решение №1 на Избирателната комисия към Адвокатски съвет – Варна по Протокол № 4/24.12.2020 г.	Решение от 09.12.2021 г., с което жалбата на Светлозар Николов се оставя: 1. Без разглеждане в частта й срещу Решение №1 на ИК за избор на председател на адвокатски съвет на АК- Варна, с което адв. Светлозар Николов не е допуснат като кандидат за председател на АС; 2. Без уважение в частта срещу решение от 18.06.2021 г. на Висшия адвокатски съвет, за оставяне без разглеждане жалба срещу решение № 1 на ИК по протокол № 18/16.05.2021 г., за избор на адв. Димитър Петров за председател на АС – Варна
17	гр. д. № 3473/2021 г., III г.о. на ВКС - адв. Ана Велкова	адв. Иван Димитров Ралчев	Жалба срещу Решение № 3484 на Висшия адвокатски съвет от 16.07.2021 г., с което се отвърля жалбата на Иван Ралчев срещу Решение на ИК към Адвокатски съвет – Варна, обективизирано в Протокол № 18/16.05.2021 г.	Отложено за 30.03.2022 г.

ОБРАЗОВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ (чл. 122, т. 9 ЗА):

ЦОА „КРЪСТЮ ЦОНЧЕВ“

47. Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ (ЦОА) е правноорганизационната структура (фондация по смисъла на ЗЮЛНЦ), чрез която Висшият адвокатски съвет осъществява едно от основните си правомощия, предвидени в Закона за адвокатурата, а именно: да обезпечава поддържането и повишаването на квалификацията на адвокатите (чл. 28, ал. 1 от ЗА, във вр. с чл. 122, ал. 1, т. 9 ЗА). Фондацията е самостоятелно юридическо лице, което се финансира основно от дарения от Висшия адвокатски съвет. За момента Центърът е сдружение в „частна полза“ по смисъла на ЗЮЛНЦ. Предстои обсъждане на необходимостта и ползите за трансформиране на сдружението в „обществена полза“ предвид възможността да се оптимизират приходите на сдружението от участие в тематични проекти с външно (не от ВАДВС) финансиране.

48. През отчетния период Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ бе ръководен от Управителен съвет (УС) в следните състави:

- (i) до 14.10.2021 г. с председател адв. Йордан Йорданов и членове: проф. д-р Дончо Хрусанов (починал на 30.04.2021 г.), адв. Емилия Недева, адв. Любомир Денев и адв. Румен Кирилов;
- (ii) след 14.10.2021 г. с председател адв. Ваня Траянова (починала на 22.12.2021 г.) и членове: доц. д-р Боряна Мусева, адв. Валентин Брайков, адв. Валя Гигова и доц. д-р Траян Конов;
- (iii) След кончината на адв. Траянова за председател на Управителния съвет бе избрана д-р Боряна Мусева, а за член на управителния съвет – адв. Ралица Негенцова. За научен секретар на Фондация „Кръстю Цончев“, Управителният съвет на ЦОА е избрал адв. Валя Гигова.

49. Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ осъществява дейността си главно в три направления:

- (i) семинари, организирани съвместно с адвокатските съвети по места;
- (ii) семинари, които се провеждат в сградата на Висшия адвокатски съвет в гр. София, ул. „Цар Калоян“ № 8, ет. 4, където се помещава Центърът, и
- (iii) онлайн семинари, които чрез Фейсбук страницата на Центъра и платформата Zoom предвид нетрадиционната обстановка, се утвърдиха като успешни и с огромна посещаемост.

Организирант се съвместни обучителни семинари с Националното бюро за правна помощ, Българската асоциация за европейско право, Програмата за обучение на юридически специалисти по права на човека на Съвета на Европа (програма HELP), неправителствената международна организация Fair Trials.

Общо проведените семинари са над 110 през годината. При предоставено съгласие от лектора, семинарите се запазват и във видео-архив. Както винаги акцент в обучителната програма на ЦОА са семинарите, посветени на законодателни промени, нови тълкувателни решения, както и на актуалната съдебна практика по определена група въпроси. Голяма част от семинарите в този период бяха посветени на пандемията от COVID-19 и нейното отражение върху законотворческия процес, работата на адвокатите, съдилищата и държавните институции.

50. Темите на обученията, организирани за адвокатите в помещенията на Центъра, се избират по инициатива на членовете на УС, както и според предложенията, които адвокатите лично отправят до ЦОА чрез попълване на анкетни карти преди всяко обучение или чрез попълване на онлайн анкети, достъпни на сайта на ЦОА. Тези анкетни карти съдържат както възможност адвокатите да посочат предпочитани теми и лектори, така и въпроси, свързани с тяхната лична оценка на курсовете, проведени до момента в Центъра. Обученията са съобразени с утвърдените от Висшия адвокатски съвет учебен план и програми за обучение.

51. Темите на семинарите, организирани съвместно с адвокатските съвети в страната, се избират по предложение на колегиите, които се отправят до Центъра за обучение на адвокати по електронен път. Преди началото на всяко шестмесечие ЦОА се обръща към ръководствата на колегиите с молба да посочат предпочитани теми за семинари, както и при желание конкретни лектори и дати за обученията.

52. Лектори на семинарите са изтъкнати специалисти от средите на българската адвокатура, съдии от върховните, апелативните, окръжните и районните съдилища, специалисти от различни държавни и научни институции, преподаватели във висшите учебни заведения.

53. Новоизбраният УС на ЦОА декларира, че ще осъществява дейността си при спазване на принципите на:

- Приемственост – ЦОА ще продължи добрите практики при провеждане на досегашното обучение на адвокати, които са добре приети от всички адвокати;
- Устойчивост и минимален стандарт – ЦОА ще осигури възможност всеки адвокат да може да покрие изискването за обучение от минимум 8 учебни часа в рамките на една календарна година;
- Специализация – ЦОА ще предложи многообразие от теми и лектори, покриващи всички правни отрасли, за да може всеки адвокат да участва в обучение, съобразено с неговите професионални интереси;
- Практическа насоченост – ЦОА ще развива през 2022 г. форми на обучение, които дават възможност на повече дискусии, решаване на казуси и други начини на активно участие на адвокатите в обучението;
- Развитие – ЦОА ще предложи електронни форми на обучение, включително възможност за курсове, включващи лекционна част, възлагане на задачи по решаване на казуси и обсъждане на казусите с представители на други правни професии;

- Подобряване на комуникацията и осъществяване на съвместни обучения между адвокати, съдии, съдебни изпълнители и нотариуси;
- Развитие на издателската дейност с изцяло практическа насоченост – създаване на помагала и наръчници по добри практики в определени правни отрасли.

СПИСАНИЕ „АДВОКАТСКИ ПРЕГЛЕД”

54. Списание „Адвокатски преглед” е самостоятелен източник на правни знания и новости поради високото си научно и информационно равнище. Незаменимо предимство на списанието е поддържаната политика на пълна свобода на изданието от страна на Висшия адвокатски съвет без вмешателство в списването.

55. Безспорна заслуга за качеството на списанието има редакционната колегия в състав: Даниела Доковска – главен редактор, Васил Начков, Ели Христова и Ина Лулчева, както и колегите и авторите на материали на списанието, публикувани през отчетния период: Благвеста Балканджиева, д-р Благой Златанов, Валентин Брайков, Васил Т. Василев, д-р Васил Петров, доц. д-р Велина Тодорова, Велислава Дърева, Весела Савова, Георги Атанасов, доц. д. и. н. Евгени Йочев, Емилия Недева, Енчо Динев, д-р Жасмина Донкова, Ивайло Малинов, доц. д-р Иван Стойнев, д-р Иванка Иванова, доц. д-р Лора Дончева, Мария Шаркова, д-р Милена Караджова, доц. д-р Наталия Киселова, Олег Михайлов, д-р Станимира Чюбатарова-Николова, доц. д-р Таня Градинарова, Татяна Грозданова, проф. д. ю. н. Юлия Бояджиева, Яна Кузманова.

Висшият адвокатски съвет изказва изрична благодарност на всички!

56. „Адвокатски преглед” се получава безплатно от адвокатите и се разпространява в съда, прокуратурата, Конституционния съд на Република България, Висшия съдебен съвет, в университетите и в редица библиотеки в страната. От 2002 г. списанието може да се намери и на сайта на Висшия адвокатски съвет.

57. Единствено в „Адвокатски преглед” се публикуват значими решения на Европейския Съд по правата на човека в Страсбург не само срещу България, но и срещу други държави. На страниците на списанието намират място и редица материали по европейско право. Публикациите в сп. „Адвокатски преглед” се цитират в множество дисертационни трудове и научни публикации.

58. Списанието публикува статии, рецензии, дискусии на научни теми, критичен преглед на съдебната практика, съдебна практика по Закона за адвокатурата, преводни текстове, решения и декларации на Висшия адвокатски съвет, обзорни материали за публикациите в правните списания, информация за новопостъпилите книги в библиотека „Петко Добчев“ при Висшия адвокатски съвет и т.н. Редовно се публикуват тестовите и казусите от изпитите за адвокати и младши адвокати, провеждани от Висшия адвокатски съвет. Списанието отразява и правните проблеми, които породиха пандемията.

БИБЛИОТЕКА „ПЕТКО ДОБЧЕВ“

59. На разположение на адвокатите е библиотеката „Петко Добчев“, която се помещава в сградата, на Висшия адвокатски съвет и филиал в сградата на ЦОА.

60. През 2021 г. се навършиха 20 години от създаването на библиотеката на Висшия адвокатски съвет. Библиотека „Петко Добчев“ е създадена по решение на Висшия адвокатски съвет (председателстван по това време от адв. Александър Караминков) по инициатива на адв. Даниела Доковска. По случай кръглата годишнина, служителите г-жа Благовеста Балканджиева, която работи в библиотеката от самото ѝ създаване, както и другия библиотекар - г-жа Илка Данчева, бяха удостоени от ВАДвС с нарочна грамота в израз на признателност и висока оценка на тяхната дейност през годините.

61.1. Библиотечният фонд, съдържащ основно правна литература, се поддържа по бюджетно перо „Попълване на библиотечен фонд и абонамент“. Към края на 2021 г. библиотеката разполага с 10 214 тома, от които 1 645 тома са във Филиала на Библиотеката. Библиотеката поддържа и попълването на електронния каталог на аналитично разработените периодични издания, който нарасна с 223 описания и вече наброява 10034 записа.

61.2. Основната част от заглавията са от издателствата: ИК „Труд и право“, „Нова звезда“, „Сиела“, „Сиби“, УИ „Св. Климент Охридски“, „Наука и изкуство“, Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби, Център за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“, Нов български университет, Академично

издателство „Проф. Марин Дринов“, Издателски комплекс – УНСС, „Уай Пи Ар“, „Мултипринт“ и др. Новите заглавия се отразяват в рубриката „Правна книжнина“ на списание „Адвокатски преглед“.

61.3. Библиотеката поддържа абонамент за периодични правни издания: „Държавен вестник“, „Административно правосъдие“, „Български законник“, „Правна мисъл“, „Съвременно право“, „Търговско право“, „Юридически свят“, „Общество и право, както и за: „Електронен каталог – книги“, „Аналитично описание на статии“, „Обслужване на читатели“, библиотечно-информационната система E-lib и правно-информационния софтуер „Лакорда“. Във филиала постъпват като дарение следните периодични издания на ИК „Труд“: „Търговско и облигационно право“, „Собственост и право“, „Труд и право“, „Счетоводство, данъци и право“ на обща стойност 720,00 лв годишно.

62. Библиотеката предоставя следните услуги на своите читатели/абонати: (i) заемане на библиотечни документи за ползване в читалнята; (ii) ползване на изложените на свободен достъп броеве от получаваните през годината вестници и списания, както и документи от подръчните и справочни фондове в читалнята; (iii) правно-информационната система „Лакорда“; (iv) безплатни копия от интересуващите ги библиотечни документи в обем не повече от 10 страници; (v) справки в електронния каталог на аналитично описаните статии от периодичните издания, в електронния каталог на книгите от фонда на Библиотеката и Филиала.

ДРУГИ ОБРАЗОВАТЕЛНИ ФОРМИ

63. Висшият адвокатски съвет е гласувал доверие на проф. Ангел Калайджиев за поддържане на тясно сътрудничество със Софийския университет и Фондация „Кристиян Таков“ за съвместна организация и провеждане на Национален конкурс за научни съчинения в чест на Кристиян Таков. Следващото издание на конкурса ще бъде през месец септември 2022 г.¹²

На проф. Ангел Калайджиев е възложена дейността по съвместно участие в проект „Национален правен форум“, който се подкрепя от Съюза на съдиите в България, НБУ и „Фулбрайт“.

¹²<https://www.vas.bg/bg/c/spisanie-advokatski-pregled>

КОНЦЕПЦИЯ И ПРОЕКТ ЗА НОВ ЗАКОН ЗА АДВОКАТУРАТА

64. С Решение от 06.08.2021 г. Висшият адвокатски съвет създаде Комисията за изготвяне на проект на нов Закон за адвокатурата и усъвършенстване на законодателството. Дейността на комисията е уредена в чл. 23 от Правилата за работата на Висшия адвокатски съвет, които се намират на сайта на ВАДС.

65.1. На основание чл. 11, ал. 4 от Правилата, комисията е създала работна група за изготвяне на законопроекта, в която освен членовете на комисията – Красимира Иванова, Катерина Михайловска, Ангел Калайджиев, Ценимир Братоев, Валя Гигова, Иван Чолаков, Йордан Цветанов, допълнително са включени адвокати, които не са членове на ВАДВС – колегите Жана Кисьова, Христо Хинов, Маринела Ашикова, Асен Карагъзов и Венелина Фотева, които са активни участници в дискусиите във ФОБА и членове на сдружението „Обединение на свободните адвокати“ (ОСА).

65.2. Решението на комисията за създаване на работна група и привличане на колеги, които не са членове на ВАДВС, в работата по изготвяне на нов Закона за адвокатурата е в съответствие с разбирането, че изготвянето на проекта на закона трябва да бъде направено с участието на активната част от адвокатурата и е изцяло в съответствие с изразеното желание и намерение на сдруженията на адвокати да участват и подпомагат дейността на ВАДВС.

66. Пълна информация за приетите решения от Висшия адвокатски съвет по спорни и алтернативно решени въпроси в Концепцията за изготвяне на нов Закон за адвокатурата можете да намерите в **Приложение № 2** към настоящия доклад.

ОПТИМИЗИРАНЕ НА ЕПЕП:

67. Ноторно известно е, че Единният портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) е техническо решение, чието изпълнение не удовлетворява изцяло неговите потребители, независимо в какво им качество го използват: деловодители, съдии, адвокати, граждани.

68. Временна работна група в състав (Валя Гигова, Асен Георгиев, Олег Темников) съвместно със Съюза на съдиите, изготви и внесе във ВСС подробно описание на забелязаните дефицити, обяснение на практическата стойност, както и предложения за реорганизирането им по начин, който да направи съответните функции действително прагматични.

69. По-голямата част от тези бележки са включени в заданието за доработка, за възлагането на която се провежда процедура по ЗОП и на 17 февруари предстои отварянето на офертите на кандидатите за изпълнители. Финансирането на проекта за ЕПЕП е с европейски средства и затова се изисква провеждането на регулярна обществена поръчка, без да е възможно да се ползва законоустановения единен системен оператор, за какъвто е посочено Информационно обслужване АД. Същевременно, за да е работеща системата на ЕПЕП се изискват, освен адекватно задание, връзки с други системи, които са създадени и/или поддържани от Информационно обслужване АД, а задълженията на участващите в процеса субекти за подобна колоборация не са изрично дефинирани и се разчита на разум и добра воля.

РЕФОРМА НА ЗАПОВЕДНОТО ПРОИЗВОДСТВО

70. Висшият адвокатски съвет, представляван от адв. Александър Иванов и адв. Ана Велкова (за етап 2), има участие в проект „Продължаваща реформа в заповедното производство“. Проектът е с финансовата подкрепа на ЕС, ръководи се от Генерална дирекция „Подкрепа на структурните реформи“ на ЕК и се изпълнява от „Ърнст и Янг България“ под егидата на ВСС.

71. Целта на проекта е да се създадат нормативни и технически условия за дигитализация на заповедното производство като част от мащабния процес по цялостна дигитализация на съдопроизводството. В изпълнение на този проект се предвижда създаване на самостоятелен дигитален модул, който да бъде интегриран към ЕПЕП. Съгласно предвижданите към момента технически задания, заявления ще се подават във всеки съд, независимо от правилата за местна компетентност. Заявленията ще бъдат разпределяни централизирано измежду съдиите, които са определени да гледат такъв тип дела (т.е. без наказателните) като се държи сметка за тяхната натовареност.

72. Първа стъпка в изпълнението на този проект е била фазата по изготвяне на предложение за изменение на разпоредбите, свързани със заповедното производство. Колегиите са уведомени и имаха възможност да дадат своите коментари по проекта. Към момента предстои защита на проекта от ВСС пред МП и впоследствие, МП следва да внесе законопроект. След приемане на измененията в ГПК във връзка с дигитализацията на заповедното производство ще започне процедура по възлагане на изграждането и интегрирането на този модул към ЕПЕП.

73. Към настоящия момент перспективата за дигитализирано заповедно производство изглежда отчайващо далечна, но предвид динамиката на съвременността, съвсем скоро може да се окаже, че заповедното производство ще започне да функционира в съответствие с първоначалния замисъл на законодателя – бързина и минимална бюрократично-деловодна тежест за максимална ефективност.

ВИСШИЯТ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ВЗАИМОДЕЙСТВА С ДЪРЖАВНИ И/ИЛИ СЪДЕБНИ ИНСТИТУЦИИ ПО ПРОБЛЕМИ НА АДВОКАТИТЕ

74. Описание на свършеното през отчетния период

проблем	институция	действия/решение	забележка
Достъп до сградите на районните полицейски управления	Министерство на вътрешните работи	със Заповед - инструкция на министъра на вътрешните работи 8121р/за прилагане стриктно на чл. 56 от КРБ. (Приложение № 3 към доклада)	от името на съвета действаше адв. Ина Лулчева след писмо с изложение на проблема от адв. Иван Дойчинов от АК-Стара Загора
Равен достъп през служебен вход на адвокати до сградите на съдилищата - по Инициатива на председателя на АК–Враца адв. Танаицов	Министерство на правосъдието	Със заповед на Министерството на правосъдието, председателите на съдилищата, които стопанисват конкретните съдебни сгради са задължени да осигуряват улеснен достъп за адвокати и през вход/изход, различни от тези, които са определени за гражданите. (Приложение № 4 към доклада).	адв. Ивайло Дерменджиев, адв. Иван Демерджиев, в качеството му на зам. министър по времето на издаване на заповедта

Увеличаване на % нормативно признати разходи от 25% на 40%	47-мото Народно събрание, Комисия по бюджет и финанси, Правна комисия; Министерство на финансите	* внесено е предложение в Комисията по бюджет и финанси към Народното събрание; предстои второ четене в комисия, приложена е обосновка изготвена от адв. Илонка Райчинова, адв. Петър Славов и адв. Ивайло Дерменджиев.	Постъпки в тази насока са правени и от предишния състав на ВАДвС, още през 2020 г. Сега, на 27.01.22г., председателят и адв. Петър Славов бяха изслушани в Бюджетната комисия на НС
Участие на защитник по време на разпита на лица, без конкретно процесуално качество, извикани за справка/разпит	Министерство на вътрешните работи	ВАДвС е възложил на адв. Ина Лулчева да проведе среща с министъра на вътрешните работи	* сигнал от Иван Дойчинов (No 2967/2021 г.);
Актуални въпроси, свързани с процедура за нарушение 4006/2020 по описа на ЕК срещу България.	Министерство на правосъдието; Министерство на икономиката	участие в срещи на работната група, проведени на 10 и 19 януари 2022 г.	адв. Ели Христова – член на работната група; адв. Валя Гилова – представител на ВАДвС
ЕПЕП и електронното правосъдие като цяло	Висш съдебен съвет Министерство на правосъдието	срещи (17.09.21 г., 08.10. 21 г.) с представители на ВСС, МП, Информационно обслужване АД за размяна на мнения и поставяне на изисквания, на които следва да отговарят отделните модули на електронното правосъдие	ВАДвС се представлява от адв. Валя Гилова и от адв. Асен Георгиев
Комитетът Монивал	ДАНС	Срещи с представители на европейски прокуратури, представители на ЕК и	От страна на ВАДвС – адв. Ана Велкова, адв. Тодор Табаков и адв. Миланова.

		представители на централни банки	
Инструменти за взаимно признаване в областта на сътрудничеството по наказателно правни въпроси	Министерство на правосъдието	Оценъчна визита (среща на 16.09.2021 г.) в рамките на 9-тия кръг на взаимни оценки между държавите членки на ЕС	ВАдвС е представляван от адв. Ася Манджукова
Стандарти за съдебно обучение за развитие на ключови умения и компетентност	Национален институт по правосъдие	участие в Кръгла маса	ВадвС се представляваше от адв. Ели Христова

ИНИЦИАТИВИ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

За отчетния период, Висшият адвокатски съвет предприе няколко инициативи от изключителна важност:

- **Подкрепа на кандидатурата за нов председател на Върховния касационен съд на съдия Галина Захарова**

Висшият адвокатски съвет подкрепи кандидатурата на съдия Галина Захарова, изцяло споделяйки аргументите, изложени в предложението на Пленума на Върховния касационен съд от 19.10.2021 г. за издигането ѝ като кандидат за председател на Върховния касационен съд.

Процедурата за избор беше обявена в края на септември 2021 г., а през октомври същата година Висшият съдебен съвет обяви кандидатурата на съдия Захарова.

Припомняме, че българската адвокатура чрез различни свои представители вече обяви подкрепа.

На 10 януари Пленумът на Върховния касационен съд (ВКС) също единодушно изрази становище за наличието на качествата на кандидата.

Позицията на Висшият адвокатски съвет в цялост можете да намерите като **Приложение № 5** към настоящия доклад.

- **Позиция на Висшия адвокатски съвет по въпросите за реформата на съдебната карта в България**

Висшият адвокатски съвет изрази становище, че с предлагания модел за съдебна реформа не е отчетена специфичната роля на районните съдилища като основен първоинстанционен съд в системата на правораздаването, както и социално-икономическите и демографски фактори и последици, които едно такова реструктуриране ще има. При закриването на районни съдилища и прехвърлянето на компетентността им към окръжните съдилища се създава риск от затруднен достъп до правосъдие и отдалечаване на гражданите от съда, намаляване на ефективната защита на гражданските права и интереси на местното население на територията на съответната община и на бизнеса, задълбочаване на съществуващи демографски проблеми на обезлюдяване на районите, засягане на социалната и лична сигурност и права на гражданите и юридическите лица. Нито анализът, обосноваващ т.нар. модел № 4, нито решенията на ВСС за подкрепата на този модел, адресират тези рискове и гарантират тяхното преодоляване.

Пълна информация за позицията и становищата, които Висшият адвокатски съвет представи срещу реформата на съдебната карта, можете да намерите в **Приложение № 6** към настоящия доклад.

- **Позиция на Висшия адвокатски съвет по въпросите за електронните правосъдие**

Във връзка с констатирани множество недостатъци във функционирането на Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), Висшият адвокатски съвет прие позиция, която бе адресирана до 46-тото Народно събрание, до министъра на правосъдието и до Висшия съдебен съвет.

Едно от основните искания на ВАДвС е да бъде отложено действието на процесуалните правила, предвиждащи извършване на процесуални действия в електронна форма, влезли в сила на 30.06.2021 г., преди да е налице реална техническа възможност за извършването им.

С позицията си Висшият адвокатски съвет подкрепя становището на съдиите от Върховния касационен съд, Софийския районен съд и други съдилища в страната, които вече решиха на този етап да не използват ЕИСС.

С пълния текст на позицията можете да се запознаете в **Приложение № 7** към настоящия доклад.

ВИШИЯТ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ОСЪЩЕСТВЯВА И ПОДДЪРЖА ИНСТИТУЦИОНАЛНИ КОНТАКТИ ПО ПРИНЦИПНИ ВЪПРОСИ ОТ ДНЕВНИЯ РЕД НА ОБЩЕСТВОТО

75. Институционалните контакти спомагат не само за разрешаване на проблеми, свързани с упражняването на адвокатската професия, но и осигуряват реални възможности за разрешаване на значими принципни въпроси, по които на адвокатурата да бъде дадена институционалната възможност да участва активно и резултатно в обществените дебати за отстояване и защита на правата и законните интереси на гражданите, за които е призвана да се грижи по Конституцията.

76. В изпълнение на тази дейност са проведени следните институционални срещи:

- Със служебния министър на правосъдието проф. Янаки Стоилов (понастоящем Конституционен съдия) на 1 октомври 2021 г. Той се среща с ръководството на ВАДвС в състав: председателят адв. Ивайло Дерменджиев и зам.-председателите адв. Ина Лулчева и адв. Валя Гигова; беше представен от колегите проф. Ангел Калайджиев, член на ВАДсС и адв. Александър Кашъмов, резервен член на ВАДвС;
- С председателя на УС на БТПП Цветан Симеонов се проведе среща на 13 декември 2021 г. като с председателя на ВАДвС се постигна разбирателство за бъдещо сътрудничество при и по повод международните домакинства, които предстоят на ВАДвС;
- С председателя на 47-мото Народно събрание Никола Минчев на 17 декември 2022 г. се среща председателя на ВАДвС д-р Ивайло Дерменджиев, който от името на адвокатурата връчи плакет на доскорошния колега адвокат, сега председател на 47-мото Народно събрание, с пожелание за пълен и успешен мандат;
- С председателя на Върховния административен съд Георги Чолаков се проведе среща (17 декември 2021 г.) в сградата на Висшия адвокатски съвет, на която адв. Ивайло Дерменджиев връчи на председателя на ВАС почетна грамота и плакет по случай 25-годишнината от възстановяването на Върховния административен съд;
- Председателят на ВАДвС адв. Ивайло Дерменджиев проведе среща с председателя на Конституционния съд на Република България - съдия Павлина Панова, на 11 януари 2022 г.
- На 13.12.2021 г. – работна среща с председателя на УС на БТПП Цветан Симеонов, на която бе обсъдена възможността за бъдещи съвместни арбитражни конференции или отделни теми в международните конференции, по които ВАДвС участва.

ВИСШИЯТ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ВЗАИМОДЕЙСТВА С НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ (СЪВМЕСТНИ ИНИЦИАТИВИ)

77. През отчетния период, представители на Висшия адвокатски съвет са взели участие в следните инициативи:

- (i) Среща по покана на председателя на Българския Хелзинкски комитет Красимир Кънев по повод проект на БХК „Оценка на реформите в местата за лишаване от свобода в България: Законодателство и практика след пилотното решение на ЕСПЧ „Нешков и други“ (Реформа в затворите)“, с участието на адв. Александър Кашъмов (резервен член на ВАДвС);
- (ii) Заседание Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления в МП. Висшият адвокатски съвет бе представляван от адв. Ралица Негенцова;
- (iii) На 05.11.2021 г. участие в седмата национална годишна конференция на тема: “Предизвикай: Особените искиви производства!“, организирана от електронното издание „Предизвикай правото“ и Съюза на съдиите в България – представител за ВАДвС бе адв. Красимир Недев.
- (iv) На 08.11.2021 г. – покана за онлайн събитие по повод официалното стартиране на потребителския интерфейс на български език на базата данни HUDOC на Европейския съд по правата на човека, които бе и домакин на събитието, съвместно с Министерството на правосъдието
- (v) В периода 5 - 7 януари, съгласно решение на ВАДвС беше осъществено посещение в Турция за институционална подкрепа на арестуваните адвокати след събитията, последвали опита за преврат през 2016 г. Представителите на българската адвокатура – адв. Албена Пискова и адв. Мадин, заедно с адвокати от почти всички европейски страни, присъстваха на съдебни заседания.

ВИСШИЯТ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ВЗАИМОДЕЙСТВА С НАЦИОНАЛНОТО БЮРО ЗА ПРАВНА ПОМОЩ

78. Националното бюро за правна помощ се състои от петима членове –председател, заместник-председател и трима членове, като председателят и заместник-председателят на НБПП се назначават и освобождават със заповед на министър-председателя въз основа на решение на Министерския съвет като изпълняват своите функции по трудово правоотношение. Останалите трима членове на НБПП се избират от Висшия адвокатски съвет и не са в трудовоправни отношения с НБПП.

79. Към момента председател на НБПП е г-жа Наталия Василева Илиева, адвокат с временно преустановени права, а заместник-председател е г-жа Калина Милославова Петрова, адвокат с временно преустановени права. Представители на ВАДвС са адвокатите за

които в качеството им на членове не е налице пречка да осъществяват адвокатска дейност, а именно: адв. Златина Георгиева (САК), адв. Милен Ралчев и адв. Никола Рангелов.

80. Предстоят промени в Закона за правната помощ по отношение на разпоредбите, които имат връзка с подобряване достъпа до правосъдие, като се предвижда създаване на работна група с участието на представители на ВАДВС.

81. Към 31.12.2021 г. общият брой на адвокатите, вписани в Националния регистър за правна помощ (НРПП) е 6308, от които 208 са вписани през 2021 г. Общият брой на отписаните от НРПП адвокати – 236, от които: по тяхна молба – 54; поради отписване от адвокатската колегия – 121; заличени от НРПП поради наложено дисциплинарно наказание по Закона за адвокатурата и/или по реда на Закона за правната помощ – 8; поради смърт – 53. Налице е тенденция на нарастване броя на служебните защитници.

82. Администрираните разходи за заплащане на адвокатски възнаграждения за предоставена правна помощ по реда на Глава седма „Заплащане на правната помощ“ от Закона за правната помощ (ЗПП) и за заплащане на възнаграждения на адвокатските съвети за осъществената дейност по администриране на правната помощ по чл. 19 от ЗПП и чл. 28 от Наредбата за заплащане на правната помощ през 2021 г. са 7 694 191 лв.¹³

83. Правна помощ предоставена по чл. 21 от Закона за правната помощ по видове както следва:

- (i) Брой решения на председателя на бюро по чл. 21, т. 1 и т. 2 от Закона за правна помощ за консултация и подготовка на документи за образуване на дело и по чл. 25 от ЗУБ – 4291 броя;
- (iv) Брой решения за процесуално представителство по дела – правна помощ, предоставена по чл. 21, т. 3 от ЗПП – 26 018 броя;
- (i) Правна помощ за представителство на лица, задържани по ЗМВР, предоставена по чл. 21, т. 4 от ЗПП – издадени 24 броя решения за заплащане на адвокатско възнаграждение.

¹³ Анализът на изпълнението на администрираните разходи (разходи за правна помощ) за отчетната 2021 г. показва следните резултати:

(i) През 2021 г. за адвокатски възнаграждения са изразходени 7 025 720 лв. за 26 647 броя отчета; (ii) Изплатените разходи за администриране на правната помощ от адвокатските съвети за 2021 г. са в размер на 902 314 лв.; (iii) На основание чл. 38, ал. 5 от ЗПП се изплащат командировъчни на адвокатите, предоставили правна помощ в други населени места. За 2020 г. са изплатени командировъчни в размер на 27 281 лв. ; (iv) За отчетния период възстановените суми от лицата получили правна помощ на основание § 7 от ДР на ЗПП са в размер на 262 900 лв.

84. Правна помощ, предоставена по реда на Глава пета „а“ от Закона за правната помощ:

- (i) Консултации по Глава пета „а“, Раздел I от ЗПП –Национален телефон за правнапомощ –3 252 броя;
- (ii) Консултации по Глава пета „а „ Раздел II от ЗПП –Регионални центрове за консултиране –263 броя.

85. Контрол по предоставянето на правна помощ:

85.1. Осъществен е контрол върху общо 26 940 броя отчети като резултатите от проверката са както следва: От общият брой проверени отчети са изготвени решения за плащане както следва:

- (i) Решения за плащане на правна помощ за консултации на Националния телефон за правна помощ –366 броя;
- (ii) Решения за плащане на правна помощ за консултации в Регионалните центрове за консултиране –263 броя;
- (iii) Решения за плащане на правна помощ за процесуално представителство по дела – 26 018 броя;
- (iv) Решения за плащане на командировъчни разходи –573 броя;
- (v) Отчети върнати с отказ за плащане –228 броя на обща стойност 57 545 лв.;
- (vi) Отчети върнати като нередовни –694 броя.

85.2. Извършени проверки – планови и по сигнал/жалби:

През 2021 г. са извършени три планови проверки¹⁴: на адвокатските съвети при адвокатските колегии в Русе, Монтана и София
Извършена е вътрешноведомствена проверка¹⁵ за последващ контрол и оценка на изпълнението след реализирани действия и постановени.

86. Проведени обучения, семинари и работни срещи от национален характер в областта на правната помощ:

- (i) Проведени са обучения на адвокати от НРПП относно правна помощ и представителство на лица, търсеци или получили международна закрила по Закона за убежището и бежанците на 10.06.2021 г. и 11.06.2021 г. за адвокати от АК-Сливен, Хасково и София;

¹⁴ Въз основа на Заповед №5/11.01.2021 г. и Заповед №29/25.05.2021 г. на председателя на НБПП

¹⁵ На основание Заповед №33/08.06.2021 г. на председателя на НБПП;

- (ii) Проведено е обучение и тест по бежанско право, за повишаване знанията и квалификацията в областта на международната закрила, на адвокати, вписани в НРПП, във връзка с представителството на лица по чл. 25 от Закона за убежището и бежанците - малолетни и непълнолетни непридружени лица, търсещи или получили международна закрила. Обучението е организирано и проведено съвместно с Български хелзински комитет и Върховен комисариат за бежанците на ООН;
- (iii) Проведени са обучителни семинари за адвокати, вписани в НРПП, работещи с лица пострадали от престъпления, от трафик на хора, мигранти и бежанци, търсещи международна закрила на тема: „Трафикът на хора в контекста на миграцията. Правна защита на жертвите", със съдействието и участието на фондация „Асоциация Анимус" -изпълнител по проект „ACTIVATE - подобряване на идентификацията на жертви, превенцията на трафика на хора и механизмите за подкрепа", подкрепен от Националната комисия за борба с трафика на хора, съвместно с Център за обучение на адвокати „Кръстю Цончев" и Националното бюро за правна помощ;
- (iv) На 22.12.2021 г. бе проведен обучителен семинар за адвокати, вписани в НРПП от Апелативен район – Пловдив на тема: „Изпирание на пари".

ВИСШИЯТ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ОРГАНИЗИРА И ПРОВЕЖДА ИЗПИТ ЗА ПРИЕМ НА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ

87. През отчетния период се проведе изпит за прием на адвокати, на който се явиха 236 кандидати от общо допуснати от цялата страна 289 кандидати. Изпитът се проведе в сградата на Университета за национално и световно стопанство, съпътстван от всичките предизвикателства на ограниченията¹⁶, които налагат противоепидимичните мерки, приложими за този вид мероприятия. ВАДвС изказва благодарност на всички колеги, които приеха да отделят от времето си, за да бъдат квестори и да подпомогнат работата на изпитната комисия в нелеката ѝ задача да оцени подготовката на кандидатите).

88. Изпитната комисия беше в състав: председател: адв. Златимир Жечев – член на Висшия адвокатски съвет, и членове: доц. д-р Анета Антонова – зам.-ректор и преподавател в СУ „Св. Климент Охридски”, доц. д-р Таня Градинарова – преподавател в УНСС, адв. Иван Чолаков –резервен член на Висшия адвокатски съвет, и адв. Албена Пискова – член на Висшия адвокатски съвет¹⁷.

¹⁶ чл. 31 от Заповед № РД-01- 856/19.10.2021 г., изм. със Заповед № РД-01-861 от 21.10.2021 г. и на чл. 32 от Заповед № РД- 01-890/03.11.2021 г. на Министъра на здравеопазването.

¹⁷ Назначена със Заповед № А - 92/22.10.2021 г. на председателя на Висшия адвокатски съвет.

89. От явилите се на теста (първа фаза) кандидати, към фазата „решаване на казуси“ преминаха 110 от тях. Кандидатите, издържали втората част на изпита – решаване на казуси бяха 72ма, като всички от тях успешно издържаха и последната фаза – устен изпит. Така, успеваемостта на кандидатите на есенната сесия (6-7 и 20 ноември 2021 г.) е 30,5%.

Успеваемостта по колегии и по университети можете да намерите в **Приложение №8** към настоящия доклад.

90. За следващата изпитна сесия, която е планирана за началото на месец юни 2022, е сформирана Временна комисия в състав: Албена Пискова, Атанас Стоянов и Златимир Жечев за осъвременяване на Наредба № 2 от 29 октомври 2004 г. за условията и реда за провеждане на изпита за адвокати и младши адвокати в частта за промяна в конспекта и привеждането му в съответствие с актуалното законодателство. По-конкретно, необходимо е да бъдат включени въпроси от МЧП, ПЕС, АПК и въпроси, свързани с ЕКПЧ.

91. Предстои и становище на Висшия адвокатски съвет по отношение на съответствието на Наредба № 2 и разпоредбата на чл. 89, т. 3 от Закона за адвокатурата, съгласно която изпитите за адвокати и младши адвокати се провеждат от Адвокатските съвети по колегии.

ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ

92. Със свое Решение № 8 от 6 август 2021 г. ВАДвС на основание чл. 141, ал. 3 от Закона за адвокатурата¹⁸ е определил следните членове на Висшия адвокатски съвет, които да участват във второинстанционните производства пред Висшия дисциплинарен съд и да изразяват становища по основателността на жалбите: адв. Ина Лулчева; адв. Димитър Вълчев; адв. Стефан Левашки; адв. Иван Чолаков; адв. Йордан Йорданов; адв. Нина Седефова.

93. През отчетния период са разгледани 43 жалби, подадени на основание чл. 137, ал. 6 от Закона за адвокатурата¹⁹ срещу решения на адвокатски съвети за отказ да се образува дисциплинарно производство срещу адвокати. Осем от жалбите са оставени без разглеждане

¹⁸ Чл. 141 ... (3) При разглеждане на дело във Висшия дисциплинарен съд задължително участва член на Висшия адвокатски съвет, който дава становище по основателността на жалбата.

¹⁹ Чл. 137 ... (6) Отказът за образуване на дисциплинарно производство може да се обжалва от заинтересуваното лице в 14-дневен срок от съобщението пред Висшия адвокатски съвет.

като недопустими – подадени извън срока или от незаинтересовано лице. Тридесет и три от жалбите са оставени без уважение като неоснователни.

Най-много жалби има срещу решения на Софийския адвокатски съвет, следван от Адвокатския съвет – Пловдив, Адвокатския съвет – Варна, Адвокатския съвет – Русе, Адвокатските съвет Разград и Хасково с по две обжалвани решения и по една жалба срещу решения на Адвокатските съвети Благоевград, Бургас, Габрово, Добрич и Сливен.

94. Отменени са три решения на адвокатските съвети, като в един от случаите е образувано дисциплинарно производство, по което към момента е постановено решение от компетентния дисциплинарен съд, а в другите два случая преписките са върнати за ново разглеждане от адвокатския съвет с конкретни указания²⁰.

95. Разгледани са и са оставени без уважение шест жалби с оплаквания за допуснати дисциплинарни нарушения срещу членове на адвокатски съвети, контролни съвети и на дисциплинарни съдилища на колегиите.

96. Висшият адвокатски съвет се е произнесъл по три преписки във връзка с вписване на адвокати на основание чл. 6, ал. 3 от Закона за адвокатурата²¹, без изпит при наличие на юридически стаж повече от пет години. Произнасянето и по трите преписки касае правилното прилагане на § 1 от ДР на ЗА²² за съдържанието на понятието „юридически стаж“.

Две от преписките са по жалби на кандидати, на които е отказано вписване, тъй като юридическият им стаж е бил на длъжност, за която не се е изисквала придобита правоспособност, а третата жалба е от контролен съвет към съответната колегия, срещу решение, с което

²⁰Броя на решенията не съвпада с броя на преписките, тъй като по една от преписките има постановени два диспозитива.

²¹ Чл. 6 ... (3) Без полагане на изпит се вписват кандидатите с образователна и научна степен "доктор по право", както и лицата, които имат юридически стаж повече от 5 години. Тези лица подават молба за вписване в адвокатската колегия.

²²"Юридически стаж" е времето, през което лицето е работило на длъжност или упражнявало професия, за която се изискват юридическо образование и правоспособност, включително стаж на лицата с висше юридическо образование, които работят на длъжност съдебен помощник във Върховния касационен съд или Върховния административен съд, прокурорски помощник във Върховната касационна прокуратура или Върховната административна прокуратура, разследващ полицаи с висше юридическо образование в системата на Министерството на вътрешните работи, разследващ полицаи с висше юридическо образование в Министерството на отбраната или разследващ митнически инспектор в Агенция "Митници".

е вписан адвокат, въпреки че юридическият стаж на кандидата е бил на длъжност, за която не се е изисквало наличието на правоспособност.

Първите две жалби са оставени без уважение, а жалбата на контролния съвет е уважена и решението за вписване на кандидата е отменено. Само срещу едно от решенията е подадена жалба до ВКС, като предстои разглеждането на делото от съда.

97. Без уважение е оставена жалба на адвокат срещу решение на адвокатски съвет, с което е отказано да се уважи искане за определяне по преценка на неизправния адвокат на вноските, които да бъдат погасявани при направено частично плащане на задължения за минал период. С решението се приема, че при задължения за заплащане на вноски за минал период адвокатът не може да избира кои от задълженията желае да погаси, като не е приложимо правилото на чл. 76 ЗЗД, а погасяването е по реда на възникване на задължението (Решение № 179/09.12.2021 г. на ВАДвС).

КОМУНИКАЦИОННА ПОЛИТИКА. ЧЕСТВАНЕ НА ВАЖНИ ЗА АДВОКАТУРАТА СЪБИТИЯ

98. Представители на ВАДвС са участвали в следните тържествени събития:

събитие/дата	по инициатива на	представители на ВАДвС
Тържествено честване на 136 години от Съединението на България в гр. Пловдив и поднасяне на венец от името на Висшия адвокатски съвет. (6 септември 2021 г.)	Президента на Р България и кмета на гр. Пловдив	адв. Ивайло Дерменджиев, адв. Албена Пискова
Официална церемония и тържествен концерт по случай 25-годишнината от възстановяването на дейността на Върховния административен съд, състояла се в Народния театър „Иван Вазов“ (1.12.2021 г.)	по покана на съдия Иван Чолаков, председател на Върховния административен съд, към председателя и заместник-председателите на ВАДвС	адв. Ивайло Дерменджиев, адв. Ина Лулчева

Виртуална церемония по връчването на XXVIII-те годишни награди на БТПП за 2021 г. (2 декември 2021 г.)	по покана на г-н Цветан Симеонов, председател на УС на БТПП	адв. Ивайло Дерменджиев
Откриване на 47-мото Народно събрание	институционална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет	адв. Ивайло Дерменджиев
Клетва на министър-председателя на Република България и членовете на Министерски съвет пред 47-мото Народно събрание	институционална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет	адв. Ивайло Дерменджиев
Официална церемония и клетва по встъпване в длъжност на президента на Република България Румен Радев (19.12.2021 г.)	институционална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет	адв. Ивайло Дерменджиев

99. По случай Деня на европейските адвокати – 25 октомври, ВАДвС направи официално обръщение, публикувано в медиите и социалните мрежи, припомняйки, че единствено смелата и независима адвокатура може да бъде гарант за върховенство на закона и справедливо правосъдие.

100. По случай Деня на българската адвокатура – 22 ноември, председателят на ВАДвС проведе виртуална среща с адвокати от цялата страна, по време на която отговори на поставените въпроси, изслуша коментари и прие препоръки за дейността на съвета, както и се ангажира с периодични срещи за в бъдеще.

101. По случай Деня на българската адвокатура ВАДвС обяви резултатите от проведен конкурс за студенти юристи на тема: „Независими ли са адвокатите и адвокатурата в България“ и връчи грамоти на следните участници:

- (i) Хасан Сезгин Хасан (V курс, ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“);
- (ii) Ивона Веселинова Енчева (V курс, ЮЗУ „Неофит Рилски“);
- (iii) Галина Тихомирова Георгиева (V курс, ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“).

МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

102. Висшият адвокатски съвет продължава членството си в четирите международните адвокатски организации:

- (i) Съвет на адвокатурите и правните общества в Европа със седалище в Брюксел (CCBE²³);
- (ii) Международния адвокатски съюз със седалище в Париж (UIA²⁴);
- (iii) Международния адвокатски съюз със седалище в Лондон (IBA²⁵);
- (iv) Федерацията на европейските адвокатури със седалище в Страсбург (FBE²⁶).

Българската адвокатура има представител и в Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела²⁷ – адв. Жана Кисьова от Софийската адвокатска колегия.

ВАдвС поддържа контакти с адвокатурите на всички съседни и много други държави.

ВАдвС продължава сътрудничеството си с Германската фондация за международно правно сътрудничество DeutscheStiftung по програмата за изпращане на стаж в Германия на млади адвокати от Централна, Източна и Югоизточна Европа.

103. Членството в международните адвокатски организации дава възможност българската адвокатура да бъде запозната с актуалното състояние на адвокатската професия в другите държави, да съдейства и да получава колегиална подкрепа и съдействие в случаите, когато интересите на адвокатите и на техните клиенти са поставени на риск от властите в държавата.

104. CCBE е най-голямото обединение на национални адвокатури. Организацията е признат партньор на Европейската комисия, Европейския парламент, ЕСПЧ, СЕС, както и на техните помощни органи в процеса за оценка на въздействието върху правата на гражданите и юридическите лица на нормативните актове на ЕС, които предстои да бъдат приемани и/или изменени. Чрез своя

²³<https://www.ccbe.eu/>

²⁴<https://www.uianet.org/fr>

²⁵<https://www.ibanet.org/>

²⁶<http://www.fbe.org/pagina-iniziale/>

²⁷https://e-justice.europa.eu/content_european_judicial_network_in_civil_and_commercial_matters-21-bg.do

авторитет ССВЕ, на практика, влияе и съдейства за ефективността на адвокатската професия. Голяма е заслугата на ССВЕ за създаване на Европейска конвенция за адвокатската професия.

105. На 23 – 26 юни тази година предстои провеждането на конгрес на Федерацията на европейските адвокатури, на който домакин ще бъде Софийска адвокатска колегия.

В рамките на конгреса на 23 юни 2022 е предвидено провеждането на съвместна конференция на ССВЕ и FBE, чийто домакин ще бъде Висшият адвокатски съвет.

На 24 юни 2022 г. Висшият адвокатски съвет ще бъде домакин на заседание на Постоянния комитет на Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа, председателстван от г-жа Маргарете фон Гален.

Подготовката за тези събития вече е започнала, като за партньор в логистиката е предпочетена Българска търговско-промишлена палата (БТПП).

106. През отчетния период Висшият адвокатски съвет чрез свои нарочни представители взе участие в следните събития:

- **Общо събрание на Федерацията на Европейските адвокатури, Париж, Франция – 27-28 септември 2021 – адв. Златимир Жечев – член на Висшия адвокатски съвет, и адв. Константин Димитров от САК. По предложение на Комисията по човешки права са приети следните резолюции:**
 - относно нарушаването на човешките права на адвокати, съдии и правозащитници в Афганистан;
 - относно създадената хуманитарна криза на границата на Беларус с Полша, Литва и Латвия;
 - относно преследването по политически причини в Беларус на адвокати, които изразяват позиции, различни от тези на правителството, и които защитават опозиционни лидери и протестиращи граждани;
 - в подкрепа на кампанията на колумбийските адвокати и съдии за независимост на съдебната власт и адвокатите;
 - в подкрепа на турските колеги, обвинени в „тероризъм“.

- **Регулярна среща на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) с националните адвокатски съвети/колегии (National Bar Associations) – 22 октомври 2021 г. – адв. Александър Кашъмов:**
 - на срещата бе представена стратегията на ЕСПЧ за ефикасно процедиране по делата: стратегия за въздействие, политика на приоритизация на казусите, приятелски споразумения, едностранни декларации и др.;
 - според новата стратегия на ЕСПЧ, на предварителен етап се идентифицират т. нар. „приоритетни жалби“, както и новата категория „жалби с въздействие“ (impact cases), които подлежат на по-бързо процедиране и разглеждане;
 - обсъдено бе влизането в сила на Протокол № 15 към Европейската конвенция за правата на човека и въвеждането на 4-месечен срок за жалба пред ЕСПЧ, считано от 01 февруари 2022 г.;
 - от представители на ЕСПЧ бяха споделени стъпки за подобряване на комуникацията с жалбоподателите и техните адвокати, както и въпроси, свързани с техническия (електронен) достъп до дела и предвижданите развития в тази връзка.

- **Пленарно заседание (онлайн) на Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа – 10 декември 2021 г. – адв. Ели Христова и адв. Ивайло Дерменджиев:**
 - Изключителното на това пленарно заседание беше традиционно произнасяната реч от специален гост, който тази година беше колега Йонко Грозев – доскорошен адвокат, а по настоящем съдия в ЕСПЧ;
 - ВАДВС подкрепи за трети вицепрезидент г-н Тиери Уикърс от Франция, който събра повече гласове в сравнение с г-н Роман Завършек от Словения. Гласуването се проведе според принципа на двойното мнозинство – повече от половината от броя на държавите и повече от половината гласове. Всяка държава има различен брой гласове, който се определя от числеността на адвокатурата. България има 6 гласа. Мандатът на всички изборни длъжности е една календарна година. Този, който през 2022 г. е трети вицепрезидент, през 2023 г. ще е втори вицепрезидент и т.н. докато встъпи като президент. През 2022 г. ССВЕ ще се управлява от: Джеймс МакГил от Ирландия – председател, Панайотис Перакис от Гърция – първи вицепрезидент, Пиер Доминик Шуп от Швейцария – втори вицепрезиденти и Тиери Уикерс от Франция – трети вицепрезидент;
 - дискусия по приемане на изменения на Статута на ССВЕ във връзка с облекчаване на процедурите по взимане на решения;
 - по предложение на делегацията на Великобритания се създава , нов комитет към ССВЕ – Комитет по околната среда и климатичните промени;

- наградата за опазване на човешките права за 2021 г. беше присъдена на адвокатите Лилия Власова, Максим Знак, Дмитри Лаевски и ЛеонидСудаленко от Беларус;
- прие се Преамбюл към Модел на Кодекс за поведение на европейските адвокати, който заедно с Хартата на основните принципи на европейската адвокатска професия и Етичния кодекс на европейските адвокати, съставляват пакета от деонтологични²⁸ мерки, чието повсеместно приложение е една от целите на ССВЕ;
- прие се документ за позиция по отношение на пакета от мерки на ЕК срещу изпирането на пари – 2021 г., както и конкретни предложения за изменения на предложените от Европейската комисия документи;
- прие се принципна позиция относно злоупотребата със съдебни производства срещу журналисти и правозащитници;
- одобрява се работа на Офиса на Европейския прокурор (ОЕП);
- прие се доклад, изготвен в сътрудничество с European Lawyers Foundation, за възможностите и препятствията при използване на процесуални средства на национален език;
- В периода 4 – 7 януари 2022 г. по молба на ССВЕ за оказване на подкрепа Висшият адвокатски съвет определи и изпрати адв. Албена Пискова – член на Висшия адвокатски съвет, и адв. Стоян Мадин от Софийската адвокатска колегия като наблюдатели в последното изслушване на масовия процес срещу адвокатите от Асоциацията на прогресивните юристи (ÇHD), обвинени за съучастие в терористична групировка. В подкрепа на несправедливо обвинените турски адвокати се обявиха множество адвокатски колегии и организации от различни страни; писма в знак на подкрепа изпратиха Пловдивската адвокатска колегия и Висшият адвокатски съвет;
- за нуждите на постоянната музейна експозиция на адвокатски облекла в Париж ВАДВС предостави на Националния съвет на адвокатурата на Франция (Conseilnationaldes barreaux (CNB) българска адвокатска тога и жабо, дарени на съвета от г-жа Евгения Живкова.

²⁸<https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F>

ВЗАИМНОСТ МЕЖДУ АДВОКАТУРАТА И АДВОКАТИТЕ: ЕТИКА, ИНТЕГРИТЕТ И СЪПРИЧАСТНОСТ

Нашата общност се състои от индивидуалисти, обединени по волята на законодателя. И доколкото общественно-политическата обстановка в нашата страна позволява свободното и сравнително необезпокоявано упражняване на адвокатската професия (за разлика от колегите от други държави, вж по-горе за Беларус, Турция, Колумбия), то вероятно мнозина от действащите адвокати не намират смисъл в законоустановената принадлежност към адвокатска колегия.

Същевременно взаимоотношенията както в отделните колегии, така и на национално ниво, влязоха в спиралата на стремеж към власт и надмощие. Принципите и идеалите се оказват само думи и без да искаме повтаряме политически модели, които обичайно критикуваме.

По-голямата част от членовете на сега действащия Висш адвокатски съвет имат безусловно добрата воля да се намери верния тон за постоянен, градивен и рационален диалог. Да се говори пряко и открито, а не чрез пресата, чрез гневни писма, социални мрежи и съдебни спорове. Самоцелното атакуване на адвокатурата не носи принадлежна стойност за никого, най-малко за самия адвокат или за съответната група.

Към настоящия момент, ВАДвС е страна по следните административни производства:

- жалба срещу решение на ВАДвС за приемане на Единни вътрешни правила за контрол и предотвратяване на изпирането на пари и финансирането на тероризма (делото е висящо пред ВАС по частна жалба от първоначалните жалбоподатели)²⁹;
- жалба срещу Решение № 3133/11.12.2020 г. на Висшия адвокатски съвет, според което „ежегодната заверка на адвокатската карта, по смисъла на чл. 9, ал. 5 от Закона за адвокатурата, се извършва чрез полагане на стикер за съответната година, който се издава и предоставя на всяка адвокатска колегия от Висшия адвокатски съвет съобразно броя на членовете ѝ, които са изпълнили задълженията си по чл. 49, ал. 1 от ЗА, към Висшия адвокатски съвет (делото е висящо пред ВАС по частна жалба от първоначалните жалбоподатели)³⁰;

²⁹ Адм.д. № 11872/2020 г. по описа на ВАС, Iво отделение.

³⁰ Адм. д. № 933/2021 г. по описа на АССГ.

Това е едно от малкото дела с адвокати и адвокатски колегии, по които предходният състав на ВАДвС е заплатил хонорар на ангажираните адвокати. След прекратяване на производството от АССГ и присъждане на разноски в тежест на обжалвалите, бе подадена жалба срещу този акт, като е образувано производство пред 5-членен състав на Върховния административен съд и се очаква решение;

- Жалба с оплаквания за дискриминация срещу трима адвокати в качеството им на членове на състав на ДС при ВАДС; *както и*
- Искане за обявяване за дискриминационни на нормите на чл. 129 и чл. 130 от Закона за адвокатурата³¹.

Изходът от тези дела не притеснява ВАДвС, който безусловно и с достойнство ще приеме каквото и да е съдебно решение.

Същевременно желаем дебело да подчертаем, че отчитаме правото на всеки адвокат да търси защита на своите права и законни интереси чрез съд. Пример за това са множеството оспорвания на преценките на Висшия адвокатски съвет както по спорове във връзка с избори, така и във връзка с решенията за вписване или не като адвокати.

Но доколкото цитираните по-горе дела засягат принципни решения за адвокатурата, за нейното законосъобразно функциониране, то намираме, че отнасянето на подобни спорове към съд трябва да става едва след проведен професионален диалог на основата на правото и неговото прилагане, без личностни пристрастия, амбиции и реваншизъм. Предоставянето на съда възможността да решава по въпроси, които са свързани с вътрешната организация на адвокатурата, компрометира самоуправлението и независимостта ни. Настоящият състав на Висшия адвокатски съвет проявява уважение към всеки член на адвокатурата и счита, че всеки колега е свободен да изрази мнение и/или направи предложение, което своевременно да бъде изпратено до съвета. Дневният ред на заседанията на съвета се обявява поне десет дни предварително.

³¹ Преписка № 174/2021 по описа на КЗД.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уважаеми колеги, на 6 август 2021 г., когато този състав на Висшия адвокатски съвет встъпи в длъжност, ние приехме и разпространихме декларация, с която заявихме пред Вас нашите цели, задачи и разбирания на своята мисия.

Искрено вярвам, че настоящият доклад не само не се отклонява от нашите обещания, но и виждате в него перспективата за още по-добри дела и успешен мандат. Ние, членовете на Висшия адвокатски съвет и останалите висши органи на адвокатурата сме водими от съзнанието за отговорността, която носим в качеството си на членове не само за своите лични дела, но и за посланията, които отправяме с всяко едно наше общо решение или действие, изявление или присъствие.

В изпълнение на принципа за откритост, взаимност и добра комуникация, ВАДвС взе решение да се публикува пълния текст на протокола от всяко свое заседание в закритата секция на електронната страница на ВАДвС. Заличени са единствено текстовете, които съдържат имена на колеги, данни за личния им живот и/или материалното и здравословно състояние, както и сведенията при и по повод дисциплинарната отговорност. Достъпът до тази закрита част се осъществява от всеки адвокат, само с индивидуалния адвокатски номер, без допълнителни регистраци и/или рестрикции. Към момента са публикувани 10 броя протоколи от всички заседания на настоящия състав на Висшия адвокатски съвет.

Първите стъпки в подобряване на комуникацията с нашите членове са направени – продължаваме напред, следете дейността ни и ни критикувайте смело и без притеснения!

Д-р Ивайло Дерменджиев -
Председател на Висшия адвокатски съвет