

**ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ
АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ЗА ПЕРИОДА
27 ФЕВРУАРИ 2022 Г. – 16 ФЕВРУАРИ 2023 Г.**

**25 ФЕВРУАРИ 2023 Г.
СОФИЯ**

СЪСТАВ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ МАНДАТ 2021 – 2025 г.:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Ивайло Дерменджиев,
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛИ:	Ина Лулчева, Валя Гилова
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:	Ели Христова Красимир Краев (след 9 май 2022 г.)
ЧЛЕНОВЕ (по азбучен ред):	Албена Пискова Ангел Калайджиев Асен Георгиев Бойко Ботев (до 09.05.2022 г.) Димитър Вълчев Златомир Жечев Катерина Михайловска Красимира Иванова Красимир Краев Мария Ганева (от 09.05.2022г.) Нина Седефова Ценимир Братоев
РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ (азбучен ред):	Александър Кашъмов Атанас Стоянов Иван Чолаков Йордан Йорданов Красимир Недев Петър Славов Стефан Гугушев Стефка Въжарова Стефан Левашки

СЪДЪРЖАНИЕ

Раздел	Наименование
1	<u>ВСТЪПЛЕНИЕ</u>
2	<u>СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ КЪМ 31 ЯНУАРИ 2022 ГОДИНА</u>
3	<u>НАПРАВЛЕНИЯ В ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ</u>
4	<u>ОРГАНИЗАЦИОННО-АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ</u>
4.1.	<u>Общ преглед</u>
4.2.	<u>Разпределение на отговорници по региони</u>
4.3.	<u>Комисии към Висшия адвокатски съвет</u>
4.4.	<u>Финансова дейност</u>
4.5.	<u>Застраховка професионална отговорност</u>
5	<u>ОБЩ ПРЕГЛЕД НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА РАБОТАТА НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ПО ПОВОД ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДОСТАВЯНЕ НА СТАНОВИЩА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ</u>
6	<u>УЧАСТИЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ В НОРМОТВОРЧЕСКА ДЕЙНОСТ</u>
6.1.	<u>Участия в работни групи по законодателни въпроси</u>
6.2.	<u>Становища по законопроекти и подзаконови актове, както и предложения за усъвършенстване на законодателството</u>
7	<u>ДЕЙНОСТ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ, СВЪРЗАНА С ТЪЛКУВАТЕЛНАТА ПРАКТИКА НА ВКС И ВАС</u>
7.1.	<u>Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска колегия на Върховния касационен съд</u>
7.2.	<u>Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС</u>
7.3.	<u>Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Търговска колегия</u>
7.4.	<u>Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Наказателна колегия</u>
7.5.	<u>Становище по тълкувателни дела на Върховения административен съд</u>
7.6.	<u>Съвместни искания от Върховния касационен съд и Върховен административен съд</u>
8	<u>ДЕЙНОСТ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ В ОБЛАСТТА НА КОНСТИТУЦИОННОТО ПРАВОСЪДИЕ</u>
8.1.	<u>Конституционни дела, по които ВАДвС е представил становище</u>

8.2.	Искания до Конституционния съд на основание чл. 150, ал. 4 КРБ
8.3.	Преписки, образувани по предложения, искания и сигнали с оглед правомощията на Висшия адвокатски съвет по чл. 150, ал.4 КРБ
9	ГРАЖДАНСКИ И АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА, ПО КОИТО ВИСШИЯТ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ Е СТРАНА
10	ОБРАЗОВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
10.1.	ЦОА „Кръстю Цончев”
10.2.	Списание „Адвокатски преглед”
10.3.	Библиотека „Петко Добчев”
11	КОНЦЕПЦИЯ И ПРОЕКТ ЗА НОВ ЗАКОН ЗА АДВОКАТУРАТА
12	ТЕРИТОРИАЛНАТА И СТРУКТУРНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДИЛИЩАТА
13	ОПТИМИЗИРАНЕ НА ЕПЕП
14	РЕФОРМА НА ЗАПОВЕДНОТО ПРОИЗВОДСТВО – ЕЛЕКТРОНЕН ФОРМАТ
15.1	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ С ДЪРЖАВНИ И/ИЛИ СЪДЕБНИ ИНСТИТУЦИИ ПО ПРОБЛЕМИ НА АДВОКАТИТЕ
15.2	ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
16	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ, СЪВМЕСТНИ ИНИЦИАТИВИ
17	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НАЦИОНАЛНОТО БЮРО ЗА ПРАВНА ПОМОЩ
18	ИЗПИТИ ЗА ПРИЕМ НА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ
19	ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ
20	КОМУНИКАЦИОННА ПОЛИТИКА. ЧЕСТВАНЕ НА ВАЖНИ ЗА АДВОКАТУРАТА СЪБИТИЯ
21	МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ
22	ВЗАИМНОСТ МЕЖДУ АДВОКАТУРАТА И АДВОКАТИТЕ: ЕТИКА, ИНТЕГРИТЕТ И СЪПРИЧАСТНОСТ
23	ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. ВСТЪПЛЕНИЕ

Настоящият отчет е изготвен на основание чл. 122, ал. 1, т. 1 от Закона за адвокатурата (ЗА) и съдържа информация за извършените от Висшия адвокатски съвет действия при упражняване на правомощията му, предвидени в Конституцията, Закона за адвокатурата и други актове, касаещи упражняване на адвокатската професия, дейността на адвокатите и органите на адвокатурата. Отчетът обхваща период от една година – 17.02.2022 г. – 16.02.2023 г., като структурата на отчета е изградена съобразно основните правомощия на Висшия адвокатски съвет, очертани в чл. 122, ал. 1 от Закона за адвокатурата.

Без да претендира за изчерпателност и да прави оценки на извършеното, отчетът съдържа информация за извършената работа и се явява база за това, което предстои да бъде постигнато.

2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ КЪМ 31 ЯНУАРИ 2023 ГОДИНА

2.1. Общият брой вписани адвокати е 13 487 (обн. ДВ, бр. 98/09.12.2022 г.), от които 376 младши адвокати, разпределени по колегии, както следва:

Благоевград - 414; Бургас - 680; Варна – 1 087; Велико Търново – 290; Видин – 130; Враца – 163; Габрово – 118; Добрич – 183; Кюстендил – 214; Кърджали – 73; Ловеч – 113; Монтана – 152; Пазарджик – 299; Перник – 188; Плевен – 230; Пловдив – 1 243; Разград – 99; Русе – 333; Силистра – 102; Сливен – 184; Смолян – 108; София – 5 910; Стара Загора – 392; Търговище – 87; Хасково – 358; Шумен – 193; Ямбол - 144.

2.2. В Единния регистър на чуждестранните адвокати към днешна дата са вписани 92 адвокати от 14 държави-членки на Европейския съюз, както следва: от Федерална република Германия – 24; от Република Гърция – 19; от Република Чехия – 10; от Република Австрия – 4; от Обединеното Кралство Великобритания, Англия и Уелс – 9; от Република Румъния – 3; от Република Италия – 6; от Кралство Испания – 6; от Кралство Дания – 1; от Унгария - 2; от Република Полша – 1; от Република Франция – 4; от Кралство Белгия – 2; от Република Естония – 1.

За отчетния период не са постъпвали искания до председателя на Висшия адвокатски съвет по реда на чл. 11, чл. 12 във вр. с чл. 10, ал. 4 от Закона за адвокатурата.

Постановени са четири решения за вписване на чуждестранни адвокати в Единния регистър на чуждестранните адвокати по чл. 16, ал. 1 от Закона за адвокатурата, както и едно решение за отказ за вписване на адвокат от Великобритания, което е потвърдено с решение от Върховния касационен съд.

2.3. Заседания и решения на Висшия адвокатски съвет за периода 27 февруари 2022 г. – 31 януари 2023 г.:
Висшият адвокатски съвет е провел общо 18 заседания, от които 10 са редовни и 8 са извънредни.

Взети са общо 362 решения, от които – 88 организационни, 75 – решения по правни въпроси, 69 – социални и 130 – дисциплинарни.

2.4. Участие на ротационен принцип на председателите на адвокатските колегии в заседанията на ВАДвС по чл. 120, ал. 3 от Закона за адвокатурата:

За периода 1 януари – 31 март 2022 г. – председателите на адвокатските колегии Велико Търново, Кюстендил, Кърджали, Ловеч, Перник, Русе и София;

За периода 1 април – 30 юни 2022 г. – председателите на адвокатските колегии Благоевград, Добрич, Плевен, Пазарджик, Сливен, Силистра, Стара Загора;

За периода 1 юли – 30 септември 2022 г. – председателите на адвокатските колегии Варна, Видин, Габрово, Разград, Смолян, Търговище;

За периода 1 октомври – 31 декември 2022 г. – председателите на адвокатските колегии Бургас, Враца, Монтана, Пловдив, Хасково, Шумен, Ямбол;

За периода 1 януари – 31 март 2023 г. – председателите на адвокатските колегии София, Добрич, Благоевград, Сливен, Стара Загора, Габрово.

2.5. Експертите, които подпомагат дейността на Висшия адвокатски съвет на граждански договор:

- Румен Ненков, специалист по конституционно право, Симона Велева (до м. октомври 2022 г.) и Ирина Богданова (от м. октомври 2022 г.), специалист по гражданско право.

Експертите изготвят становища по законопроекти, по искания за инициране на тълкувателни дела, конституционни дела, както и становища по конституционни и тълкувателни дела.

- Красимир Недев, резервен член на ВАДвС, който осъществява дейност като медиен експерт по граждански договор до 31.01.2023 г.

3. ДЕЙНОСТИ, ОСЪЩЕСТВЯВАНИ ОТ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ПО ЧЛ. 122, АЛ. 1 ОТ ЗА

3.1. Организационно-административна и финансова дейност, включително, но не само: поддържане на Единен регистър на адвокатите и взаимоотношения с адвокатските съвети на колегиите от страната (чл. 122, т. 1, 2, 6, 7, 8, 10, 13, 14 ЗА):

- Дейността на Висшия адвокатски съвет включва: кореспонденция с адвокатски колегии, адвокати и институции; срещи с колеги, представители на институции и партньори на Висшия адвокатски съвет;

- Финансовата дейност на Висшия адвокатски съвет се реализира в бюджетната рамка, приета от Висшия адвокатски съвет, като всички плащания се извършват по предвидения в правилника за работа на Висшия адвокатски съвет ред. Финансовата дейност на ВАДвС е предмет на обсъждане на всички заседания на съвета, на които задължително се разглежда текущият финансов доклад на главния секретар. Представят се за одобряване всички разходи, надхвърлящи 3000 лв. и информация за разходите на стойност между 1000 и 3000 лв. Предоставя се текуща информация за месечните вноски на адвокатите към ВАДвС, платими чрез адвокатските съвети, информация за изпълнението на сключените договори, за сключване, изменение и прекратяване на всички договори, по които ВАДвС е страна. Постъпилите искания за отпускане на социални помощи на нуждаещи се адвокати, за спомоществателстване за издаване на книги, чиито автори са адвокати и други благотворителни инициативи, се разглеждат подробно от съответните комисии на съвета, преди да бъдат представени за обсъждане от ВАДвС. Подробна информация за финансовото състояние на Висшия адвокатски съвет, получените приходи и извършените разходи за 2022 г. се съдържа във финансовия отчет на главния секретар. Годишният финансов отчет за дейността на ВАДвС е неразделна част от цялостния отчет за дейността му и е публикуван на интернет страницата на съвета;
- Предвид приетата програма на Висшия адвокатски съвет за 2023 г., в бюджета за 2023 г., приет от Висшия адвокатски съвет, не се предвиждат увеличения в приходната част, но в разходната част са предвидени разходи, които да обезпечат цялостната дейност на ВАДвС така, както е планирана;
- За обезпечаване на оперативност в отношенията с адвокатските колегии, със свое Решение № 7 от 6 август 2021 г., Висшият адвокатски съвет е възложил на членове на съвета осъществяването на пряк контакт с ръководството на съответната колегия, като и към настоящия момент разпределението е, както следва:

Район	отговорни членове на Висшия адвокатски съвет (по азбучен ред)
Бургаски (АК Бургас, АК Ямбол, АК Сливен)	Атанас Стоянов, Стефан Гугушев
Варненски (АК Варна, АК Силистра, АК Шумен, АК Търговище, АК Разград, АК Добрич)	Златимир Жечев, Ина Лулчева
Великотърновски (АК Русе, АК В.Търново, АК Габрово, АК Плевен, АК Ловеч)	Йордан Цветанов, Ценимир Братоев
Пловдивски (АК Пловдив, АК Стара Загора, АК Смолян, АК Хасково, АК Кърджали, АК Пазарджик)	Албена Пискова, Димитър Вълчев, Стефан Левашки

Софийски Северен (АК Видин, АК Враца, АК Монтана)	Стефка Въжарова, Катерина Михайловска
Софийски Централен (АК София)	Ангел Калайджиев, Александър Кашъмов, Асен Георгиев, Нина Седефова, Петър Славов
Софийски Южен (АК Благоевград, АК Перник, АК Кюстендил)	Иван Чолаков, Красимира Иванова

Дейността на ВАДвС се осъществява с помощта на следните постоянно действащи комисии:

<u>Наименование</u>	<u>Председател на комисията и членовете по азбучен ред</u>
Комисия за взаимодействие на ВАДвС с доброволни организации и сдружения	Ангел Калайджиев, Александър Кашъмов, Мария Ганева, Петър Славов, Стефан Левашки, Ценимир Братоев.
Комисия за взаимодействие на ВАДвС с органите на съдебната и изпълнителната власт	Ина Лулчева, Ивайло Дерменджиев, Ангел Калайджиев, Катерина Михайловска, Красимира Иванова.
Комисия по правни въпроси	Валя Гигова, Милен Ралчев, Сибила Игнатова, Тодор Табаков, Ценимир Братоев, Илонка Райчинова, Олег Темников
Комисия за взаимодействие на ВАДвС с чуждестранни адвокатурии международни адвокатски организации	Ели Христова, Ивайло Дерменджиев, Ангел Калайджиев, Асен Георгиев, Стефан Гугушев.
Комисия по въпросите на електронното правосъдие и електронните адвокатски регистри	Асен Георгиев, Албена Пискова, Александър Кашъмов, Златимир Жечев, Красимир Краев, Стефан Гугушев, Ангел Калайджиев, Ценимир Братоев.

Комисия за изготвяне на законопроект на нов Закон за адвокатурата	Ангел Калайджиев, Асен Георгиев, Валя Гигова, Иван Чолаков, Йордан Йорданов, Катерина Михайловска, Красимира Иванова, Петър Славов, Стефан Левашки, Ценимир Братоев.
Комисия за социална политика и финансово подпомагане	Нина Седефова, Красимир Краев, Димитър Вълчев, Иван Чолаков, Златимир Жечев, Стефка Въжарова.
Комисия по финансова политика, бюджетни въпроси и по проблеми със застраховането	Красимира Иванова, Ели Христова, Красимир Краев, Атанас Стоянов, Мария Ганева, Ина Лулчева, , Стефка Въжарова.
Комисия за медийна политика и връзки с обществеността	Ивайло Дерменджиев, Ина Лулчева, Александър Кашъмов, Мария Ганева, Валя Гигова, Катерина Михайловска, Красимир Недев, Петър Славов.
Комисия по опазване и оптимизация на имуществото и паричните средства на ВАДвС	Ивайло Дерменджиев, Асен Георгиев, Стефан Гугушев, Валя Гигова, Ели Христова, Красимир Краев, Красимир Недев.

Постоянните комисии подпомагат дейността на Висшия адвокатски съвет, като въпросите, по които следва да бъдат взети решения от Висшия адвокатски съвет, се разглеждат предварително от съответната комисия, формират се предложения за решения и се предлагат на самия съвет.

Основната част от дейността на Висшия адвокатски съвет за 2023 г. е концентрирана в Комисията по правни въпроси, Комисията за изготвяне на законопроект за нов Закон за адвокатурата, в Комисията по въпросите на електронното правосъдие и електронните адвокатски регистри и в Комисията по финансова политика, бюджетни въпроси и по проблеми със застраховането поради естеството на правомощията, възложени на Висшия адвокатски съвет.

3.1.1. Доколкото дейността на Комисията по финансова политика, бюджетни въпроси и по проблеми със застраховането попада в обхвата на административно-стопанската дейност на Висшия адвокатски съвет, информацията относно дейността на тази комисия и свързаната с това дейност на ВАДвС се представя тук:

- Установяване броя на вписаните адвокати в страната. По инициатива на главния секретар и със съдействието на председателите на адвокатските съвети Висшият адвокатски съвет разполага вече с вярна информация относно броя на вписаните адвокати и въз основа на нея в бюджета за 2023 год. се заложиха актуални стойности на очакваните приходи.
- Подготовка на бюджета за 2023 г. и отчета по бюджета за 2022 г.;
- Провеждане на заседания за обсъждане на финансови въпроси;

- Оптимизация и управление на имуществото на Висшия адвокатски съвет;
- Поддържане на застраховка „Професионална отговорност“.

През отчетния период Висшият адвокатски съвет извърши работата по събиране, проверка и уточняване на информацията относно подадените заявления за присъединяване към полицата. Разчитахме и получихме съдействието на адвокатските съвети, които коректно и своевременно обработваха необходимата документация, за което Висшият адвокатски съвет изказва своята благодарност. Резултатите от първия подписан от Висшия адвокатски съвет застрахователен договор са удовлетворяващи. Към него са се присъединили 5 531 адвокати, т.е повече от 40% от броя на всички вписани адвокати в страната по данните към края на 2021 год.. В някои от колегиите броят на присъединените се към полицата колеги надвишава 80 % от членуващите адвокати, като в някои от тях процентът е 95%. Близко 600 колеги са се възползвали от договорените преференциални условия за застраховане над минимума от 20 000 лв.

Висшият адвокатски съвет взе решение и продължава сключената групова полица за застраховка „Професионална отговорност“ със средства на Висшия адвокатски съвет и за настоящата 2023 год. при одобрения с Решение № 95-08 от 29.10.2004 г. на ВАДвС застрахователен минимум от 20 000 лв. Запазени са ценовите условия въпреки посъпването на застрахователните услуги. Всеки от колегите, който желае да има по-високо покритие на риска, може да доплати към плащаната от ВАДвС премия и получи добавък за по-висока застрахователна сума съгласно предложената листа. Общите условия по сключената застраховка са изпратени на всички адвокатски колегии и са оповестени на сайта на Висшия адвокатски съвет.

В хода на преговорите постигнахме преференциални цени за адвокатите и по други застраховки, които са обявени в закритата секция на сайта на Висшия адвокатски съвет. По идея на Съвета на Благоевградска колегия, направихме искане и получихме добри условия за застраховка „Злополука“, тъй като много от колегите пътуват често и поради това са подложени на допълнителни рискове, за които желаят да се застраховат.

3.1.2. Поддържането и надграждането на Единния адвокатски регистър (ЕАР) систематично е посочено като част от административно-организационните дейности на Висшия адвокатски съвет, затова информация за дейностите, свързани с правомощията на ВАДвС по воденето на ЕАР, се съдържа тук:

- От началото на 2023 г. е в сила Рамков договор за услуги, сключен между ВАДвС и ИТ компания - изпълнител, с предмет: извънгаранционна поддръжка на софтуера (ЕАР), създаване на основни документи за софтуера, проучване, проектиране, разработване и доставка на нови функционалности в софтуера и тяхната гаранционна поддръжка.
- Веднага след започването на изпълнението на този договор беше установено, че предоставеният от създателя на софтуера изходен код (source code) не е актуален и не съответства на продукционната среда. Това наложи предприемането на извънредни и своевременни мерки по възстановяването на „празниците“, без да се подлага на съществен риск нормалното функциониране на ЕАР. Същевременно, случаят беше използван да бъде проверена цялостната работа на регистъра и беше „вдигната“ тестова среда, в която посочени от шест адвокатски колегии лица, разиграват сценарии, които покриват процесите по заявяване,

обработка и съставяне на разпореждания по Наредба №3 за реда за водене, съхраняване и достъп до регистрите на адвокатските колегии и единните адвокатски регистри.

- Към момента резултатите от тестовете се обработват и обобщават, а ЕАР работи без съществени инциденти.
- От началото на тази година на институционално и експертно ниво се работи активно по реализирането на интеграцията между Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) и ЕАР. Всичко, което към момента е необходимо да бъде извършено от ВАДвС, е извършено и се приема с благодарност от Информационно обслужване АД и ВСС, които работят съвместно по надграждането на ЕПЕП, в рамките на договор, сключен по реда на ЗОП.
- През отчетния период започна и активна работа по проект на Европейската комисия – за изграждане на търсачката „Намери адвокат“ (Find a Lawyer). За целите на този проект най-вероятно ще се наложат нормативни промени в Наредба №3 за реда за водене, съхраняване и достъп до регистрите на адвокатските колегии и единните адвокатски регистри – най-общо свързани със съдържащата се в регистрите информация за области на специализация (по номенклатура, зададена от ЕК) и владенето на езици от адвокатите. Тъй като проектът се осъществява от Министерство на правосъдието, в партньорство със съответната съдебна администрация на Република Латвия, неговата реализация, включително времевата рамка, не зависи от ВАДвС и се очаква да приключи в рамките на следващите две години. Всичко, което е необходимо да бъде свършено технически от страна на ВАДвС за целите на проекта, е изяснено на експертно ниво и ВАДвС е в пълна способност да го стори далеч преди крайния срок на проекта.

3.1.3. Нормативна дейност на Висшия адвокатски съвет.

3.1.3.1. През отчетния период ВАДвС предприе действия по изменение и допълнение на Наредба №1/2004 г. за минималните размери на адвокатски възнаграждения, които не бяха актуализирани в продължителен период от време и следваше да бъдат съобразени с увеличените цени на стоките и услугите, настъпилите инфлационни процеси в страната, както и с повишените изисквания към качеството на работата на адвоката.

Предложението за изменение на Наредба №1/2004 г. беше внесено от заместник-председателя на Висшия адвокатски съвет – Валя Гилова, заедно с мотиви и предварителна частична оценка за въздействие, беше проведено обществено обсъждане в рамките на 30-дневен срок, в който постъпиха множество становища и предложения, които бяха разгледани в заседание на Висшия адвокатски съвет, проведено на 20.10.2022 г. и съответно обнародвана в Държавен вестник, бр. 88 от 04.11.2022 г.

Към настоящия момент изменената наредба с увеличените размери на адвокатските възнаграждения е действащ нормативен акт, явяващ се база не само за договаряне на възнагражденията между адвоката и клиента, но и за определяне на възнагражденията в производства и по реда на чл. 36, ал. 3 от Закона за адвокатурата.

3.1.3.2. През 2022 г. Висшият адвокатски съвет създаде работна група за изменение и допълнение на ЕКА в състав: Ели Христова, Албена Пискова, Ценимир Братоев, Иван Стойнев, Веселка Коева и Юри Бошнаков. Работната група проведе съвместно с председателя на Комисията за изработване на нов Закон за адвокатурата Ангел Калайджиев пет заседания и предложи на ВАДвС

проект за изменение и допълнение на ЕКА, който на 07.11.2022 г. беше публикуван на сайта на ВАДвС за обществено обсъждане. В предоставения 30-дневен срок постъпиха 5 предложения, а след това още 8. Всички постъпили 13 предложения бяха разгледани и анализирани, като в резултат на това бяха нанесени корекции в първоначалния проект. ВАДвС реши промени да претърпят чл.8, чл. 11, чл.16 и чл. 31 и да се създаде нов чл. 25а „Задължения на член на орган на адвокатурата“. Останалите предложения от първоначалния проект не бяха приети от ВАДвС. Променените правила относно рекламата и посредничеството ще влязат в сила едновременно с влизане в сила на закон, с който отпада забраната по чл. 41 и 42 от Закона за адвокатурата.

Повод за предприетото изменение и допълнение на ЕКА е образуваната срещу България наказателна процедура № 4006/2020 г. за несъвместимост на някои разпоредби на Закона за адвокатурата и на Етичния кодекс на адвоката с чл. 24 от Директива 2006/123/ЕО относно услугите на вътрешния пазар, и по-специално разпоредбите, отнасящи се до забраната да се рекламира адвокатската дейност и забрана за привличане на клиенти чрез посредници и по друг начин (чл. 41 и чл. 42, ал. 1 от ЗА, чл. 8, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от ЕКА).

3.2. Дейности, пряко свързани със законодателната дейност (чл. 122, т. 11 ЗА), с тълкувателната практика на Върховния касационен съд и Върховния административен съд (чл. 122, т. 12 ЗА) и дейност по реализация на правомощието по чл. 150, ал. 4 от Конституцията, включително и участие на ВАДвС като заинтересована страна в производството пред Конституционния съд на РБ.

3.2.1. Начин на организация на работата на ВАДвС по инициране на искания и даване на становища.

Всички покани за становища по законодателни инициативи и/или тълкувателни дела, както и сигнали/искания/предложения, с които колеги и/или граждани сезират ВАДвС да отправи искания до Конституционния съд, Върховните съдилища или да иницира нормативни промени, след постъпване в Деловодството би следвало да се изпратят на Комисията по правни въпроси, председателствана от Валя Гилова, съгласно Правилника за дейността и организацията на Комисията по правни въпроси към ВАДвС, която да вземе решение по въпроса дали въобще да иницира процедура, и ако се иницира - кой да е докладчикът, в какъв срок да бъде изготвено становището и пр. Този ред обаче не се спазва, като председателят на ВАДвС еднолично определя докладчика или изпраща на ръководителя на секция за определяне на докладчик, което изключително много затруднява работата на Комисията по правни въпроси и налага допълнителна координация между председателя на комисия, ръководителите на секциите и докладчиците. Разбираемо преобладаваща част от исканията са по гражданскоправни въпроси и се разпределят на „Секция по гражданско право и граждански процес“, която е с ръководител Ценимир Братоев.

Предварителните становища по направените искания се разглеждат от ръководителя на съответната секция и се докладват от председателя на Комисията по правни въпроси или в заседание на ВАДвС, или писмено до всички членове на ВАДвС. В случаите, когато искането бъде преценено като основателно от ВАДвС, се възлага изготвяне на окончателно становище (искане), което се приема от ВАДвС на заседание или чрез размяна на кореспонденцията по реда на чл. 18 от Правилника за дейността и организацията на Комисията по правни въпроси към ВАДвС.

Окончателното решение дали да бъдат предприети действия по предложението/искането или сигнала/ или те да бъдат отклонени като несъстоятелни, се взема на заседание на Висшия адвокатски съвет въз основа на съответния доклад с обикновено мнозинство от присъстващите членове на ВАДвС.

3.2.2. За отчетния период са получени:

- 13 искания за законодателни изменения, от които уважени са 13;
- 7 искания за сезиране на Конституционния съд, от които уважени са 0;
- 3 искания за сезиране на върховните съдилища за тълкувателни дела, от които уважени са 1;

3.2.3. За отчетния период са поискани от Висшия адвокатски съвет:

- 13 становища по законопроекти и проекти на други нормативни актове, като са дадени 15 становища (2 от тях по инициатива на ВАДвС);
- 9 становища по конституционни дела, като са дадени 7 становища;
- 18 становища по тълкувателни дела, като са дадени 18 становища.

С оглед своевременна реакция от страна на ВАДвС по предприети нормативни изменения, ежеседмично от експерта по правни въпроси Ирина Богданова се прави мониторинг на предприетите изменения на нормативни актове, изготвя се доклад с предложения и се предоставя на вниманието на членовете на Висшия адвокатски съвет, които имат възможност да поискат изготвяне на становище по всеки един проект.

Работата по даване на становища е изключително усложнена, заради неспазване на процедурата, предвидена в Правилника за дейността и организацията на Комисията по правни въпроси към ВАДвС, който правилник вече трети мандат обезпечава работата на Висшия адвокатски съвет в т. нар. „правна сфера“. Има случаи, в които одобрени от ВАДвС становища не са представени на съответния държавен орган, какъвто е случаят със становището на ВАДвС по Законопроект за изменение и допълнение на ГПК, или когато изготвено правно становище не е представено в срока за обществено обсъждане, какъвто е случаят със становището на ВАДвС по Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за медиацията, качен на 29.09.2022 г. за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации към Министерския съвет на Република България.

По-долу в табличен вид е дадена информация за изготвените и предоставени становища от името на Висшия адвокатски съвет.

3.2.4. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска колегия на Върховния касационен съд

тълк. дело	предмет	изготвил становището
4/2021	<p>1. <i>Представяват ли „имущество“ по смисъла на § 1, т. 4 от ДР на ЗПКОНПИ и участват ли при определяне размера на несъответствието, съобразно нормата на § 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ, получените от проверяваното лице парични средства с неустановен законен източник, както и сумите от придобитото и впоследствие отчуждено друго имущество, за което не е установен законен източник на средства за придобиването му, в случай, че те не са налични в патримониума на лицето в края на проверявания период?</i></p> <p>2. <i>Подлежи ли на отнемане в полза на държавата паричната равностойност на получените суми с неустановен законен източник, както и сумите от придобитото и впоследствие отчуждено или липсващо друго имущество, за което не е установен законен източник на средства за придобиването му, в случай че те не са налични в патримониума на лицето в края на проверявания период и не е установено преобразуването им в друго имущество?</i></p>	Георги Атанасов
4/2021 /Допълнително становище/	<p>1. <i>Представяват ли „имущество“ по смисъла на § 1, т. 4 от ДР на ЗПКОНПИ и участват ли при определяне размера на несъответствието, съобразно нормата на § 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ, получените от проверяваното лице парични средства с неустановен законен източник, както и сумите от придобитото и впоследствие отчуждено друго имущество, за което не е установен законен източник на средства за придобиването му, в случай, че те не са налични в патримониума на лицето в края на проверявания период?</i></p>	Георги Атанасов

2. *Подлежи ли на отнемане в полза на държавата паричната равностойност на получените суми с неустановен законен източник, както и сумите от придобитото и впоследствие отчуждено или липсващо друго имущество, за което не е установен законен източник на средства за придобиването му, в случай че те не са налични в патримониума на лицето в края на проверявания период и не е установено преобразуването им в друго имущество?*

3.2.5. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС

тълк. дело	предмет	изготвил становището
2/2021	<p>1. <i>Какъв е обхватът на съдебната проверка по реда на чл. 463 ГПК относно законосъобразността на оспорваното разпределение - ограничен ли е съдът от оплакванията в жалбата или може служебно да провери законосъобразността на обжалваното разпределение?</i></p> <p>2. <i>Какви са правомощията на съда след отмяна на обжалваното пред него разпределение, изготвено от СИ, респ. след отмяна на решение на окръжния съд, с което се потвърждава оспореното разпределение - да реши въпроса по същество, като сам извърши ново разпределение, или да върне делото на СИ, респ. на окръжния съд за извършване на ново разпределение?</i></p> <p>3. <i>Ползват ли се с привилегията по чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД дължимите, но неизплатени авансово от взискателя такси по изпълнителното производство?</i></p> <p>4. <i>Представява ли таксата „битови отпадъци“ привилегировано вземане по чл. 136, ал. 1, т. 2 ЗЗД?</i></p>	Валя Гигова

3/2021	<i>Дали причинените от деликт пропуснати ползи трябва да бъдат доказани със сигурност, както трябва да бъдат доказани със сигурност пропуснатите ползи, причинени от неизпълнение на договорно задължение?</i>	Траян Конов
---------------	--	-------------

1/2022	<i>Какво е правното основание на предявен срещу Държавата иск за заплащане на сума - платена (удържана и внесена в държавния бюджет) такса по силата на чл. 35а ЗЕВИ - предвид обявяването на нормата за противоконституционна и неизпълнение на задължението на Народното събрание по чл. 22, ал. 4 ЗКС да отстрани настъпилите от приложението на тази разпоредба неблагоприятни правни последици - непозволено увреждане или неоснователно обогатяване?</i>	Ирина Богданова
---------------	--	-----------------

3.2.6. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Търговска колегия

2/2022	<i>Основание ли е за спиране по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК на производство по искове с правно основание чл. 57 от Закона за промишления дизайн във връзка с нарушение на правата върху промишлен дизайн наличието на висящо пред административен съд производство по обжалване на решението на председателя на Патентно ведомство на Република България за заличаване на регистрацията на същия промишлен дизайн?</i>	Росен Карадимов
---------------	---	-----------------

3.2.7. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Наказателна колегия

1/2022	<i>Разпоредбата на чл. 343г от НК по отношение на кумулативно предвиденото наказание лишаване от право по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК изключва ли приложението на чл. 55, ал. 3 от НК в случаите, когато основното наказание за извършеното престъпление по чл. 343, чл. 343а, чл. 343б и чл. 343в от НК е определено при условията на чл. 55 от НК?</i>	Ина Лулчева
---------------	--	-------------

3.2.8. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на съдийската колегия във Върховния административен съд

тълк. дело	предмет	изготвил становището
7/2020	<i>Попада ли в приложното поле на член 237, ал. 1 АПК определение на административен съд, с което съдът се е произнесъл окончателно относно законосъобразността на изричен отказ на административен орган да разгледа по същество отправено до него искане за издаване на индивидуален или общ административен акт?</i>	Тодор Табаков
7/2021	<i>По каква процедура се развива административното производство пред ДКСИ по обжалване на индивидуални административни актове за отказ, прекратяване или отнемане на издадено разрешение за достъп до класифицирана информация и по-конкретно по реда на глава V, раздел I АПК „Индивидуални административни актове“ или по реда на чл. 62 – 67 от специалния ЗЗКИ?</i>	Александър Кашъмов
2/2021	<i>Допустим ли е иск по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за обезщетение на неимуществени вреди от отменена като незаконосъобразна заповед за прекратяване на служебно правоотношение по ЗДСл, ЗМВР, ЗДАНС, ЗОВСРБ и др. специални закони, предвиждащи право на обезщетение в размер на получаваните възнаграждения?</i>	Тодор Табаков
4/2021	<i>Подлежат ли на публикуване и каква част от тях съдебните актове по дела, по които е приложена класифицирана информация?</i>	Александър Кашъмов

5/2021	<i>Дължи ли се държавна такса по чл. 227а АПК за касационните жалби и по чл. 235а АПК за частните жалби срещу актове на административните съдилища, постановени в производствата по чл. 68 от Закона за защита от дискриминация, или не се дължи държавна такса на основание чл. 75, ал. 2 от Закона за защита от дискриминация в тези случаи?</i>	Тодор Табаков
1/2022	<i>Подлежат ли на обжалване решенията на Комисията за енергийно и водно регулиране, приети на основание чл. 31б, ал. 4 във връзка с ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката?</i>	Тодор Табаков
2/2022	<i>Представява ли стажът по чл. 294, ал. 1 от Закона за съдебната власт, който полагат дипломираните юристи по специалност „Право“, част от „срока за обучение“ и смятат ли се те за учащи по смисъла на чл. 82, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване?</i>	Илонка Райчинова
4/2022	<i>Имат ли юридическите лица с нестопанска цел, регистрирали се в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел като организации на и за хора с увреждания по смисъла на § 1, т. 12 от ДР на Закона за хората с увреждания, в правно-организационната форма на фондации за осъществяване на дейност в частна полза, правен интерес от оспорването на подзаконовни нормативни актове, засягащи хората с увреждания, които не членуват в същите организации и с които организациите нямат сключен договор за социалната услуга „застъпничество“?</i>	Тодор Табаков

5/2022	<p>1. В производството по оспорване на решение на общински съвет по смисъла на чл. 45, ал. 11 във връзка с ал. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) кой акт е предмет на съдебен контрол: първоначално приетото решение на общинския съвет или второто решение на общинския съвет, с което се изменя или потвърждава първоначално приетото решение?</p> <p>2. В производството по раздел III на АПК "Оспорване на подзаконовни нормативни актове", включително и при оспорване по реда на чл. 45, ал. 8 и/или ал. 11 от ЗМСМА на решение на общинския съвет, с което се приема подзаконов нормативен акт, кой акт е предмет на делото пред компетентния съд: подзаконовият нормативен акт или актът на органа, с който подзаконовият нормативен акт е приет?"</p>	Тодор Табаков
---------------	--	---------------

3.2.9. Съвместни искания от Върховния касационен съд и Върховния административен съд

Дата	Относно	Изготвил предложението
2/2022 ОСНК на ВКС и ОССК на ВАС	Наказва ли се с предвиденото в чл. 175, ал. 3 от Закона за движението по пътищата наказание водач, който управлява моторно превозно средство, чиято регистрация е служебно прекратена по реда на чл. 143, ал. 10 от Закона за движението по пътищата, без за това да е уведомен собственикът на моторното превозно средство?	Петър Славов
3/2022 ОСНК на ВКС и ОССК на ВАС	Кой е субектът на отговорността по чл. 126 от Закона за акцизите и данъчните складове? 1. Лицата, които са регистрирани производители или складодържатели, или 2. Всяко лице, независимо от регистрацията?	Илонка Райчинова

3.2.10. Предложения до Върховния касационен съд и Върховния административен съд за приемане на тълкувателни решения

Дата	Относно	Изготвил предложението
02.12.2022 г.	<p><i>Относно противоречива съдебна практика по прилагане на чл. 95 и чл. 95а от Закона за авторското право и сродните му със следните въпроси, предмет на тълкуване:</i></p> <p><i>1. В случаите, в които държавата, в която е извършено нарушението на авторско право, е различна от държавата по пребиваване на автора, кой е водещият пазар за ценообразуване при определяне размера на претърпените имуществени вреди под форма на пропуснато лицензионно възнаграждение, които подлежат на обезщетение по силата на чл. 95 от ЗАПСП?</i></p> <p><i>2. Дължимото по сила на чл. 95, ал. 2 ЗАПСП обезщетение за вреди включва ли право на обезщетение за направени извънсъдебни разноски за адвокат с оглед постигане на споразумение при нарушение на авторско право?</i></p> <p><i>3. При определяне на справедливото обезщетение за нарушение на авторско право следва ли да се доказват претърпените неимуществени вреди в следствие на това нарушение или обезщетение на автора за неимуществени вреди се дължи винаги при доказано нарушение на авторско право?</i></p>	Милена Табакова

3.2.11. За отчетния период Висшият адвокатски съвет е бил сезиран с искания по чл. 122, ал. 1, т. 12 от ЗА за инициране на тълкувателни дела, както следва:

вх. № ВАДвС	подател	искане	Изготвил становището	резултат
1059/18.04.2022 г.	„Булсатком“ ЕООД чрез Гергина Кьосева	Инициране на тълкувателно производство относно приложението на чл. 9 от Закона за задълженията и	Румен Ненков	Искането е отклонено като неоснователно с

		<i>договорите във вр. с чл. 66, ал. 2 от Кодекса на труда.</i>		Решение № 522/21.07.2022 г.
1336/27.05.2022 г.	Димо Господинов	<i>Инициране на тълкувателно производство относно противоречива съдебна практика по прилагането на чл. 95 и чл. 95а от Закона за авторското право и сродните му права.</i>	Милена Табакова	Искането е уважено с Решение № 600/14.09.2022 г. Внесено е предложение във ВКС.
2444/15.11.2022 г.	Петър Топуров	<i>Инициране на тълкувателно производство пред ВКС относно разпоредбата на чл. 74, ал. 1 от НПК.</i>	Румен Ненков	Отклонено като неоснователно с Решение № 653/08.12.2022 г.

3.2.12. Представените от Висшия адвокатски съвет становища по нормативни актове и предложения за усъвършенстване на законодателството са представени в табличен вид, както следва:

Дата	Относно	Институция	Изготвил
09.05.2022 г.	Законопроект за изменение и допълнение на Закона за задълженията и договорите, сигн. № 47-254-01-33, с вносител Радомир Чолаков и Десислава Атанасова.	Народно събрание на РБ	Ангел Калайджиев

20.06.2022 г.	Проект на Закон за изменение и допълнение на Търговския закон, обявен за обществено обсъждане на 13.05.2022 г.	Министерство на правосъдието	Ралица Топчиева и Анета Антонова
22.06.2022 г.	Проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, сигн. № 47-254-01-60/01.06.2022 г.	Народно събрание на РБ	Пламен Стефанов
26.07.2022 г.	Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест.	Министерство на правосъдието	Ася Манджукова-Стоянова
30.09.2022 г.	Проект на Постановление на Министерския съвет за координация по прилагането на ограничителните мерки на Европейския съюз.	Министерския съвет на РБ	Олег Темников
25.10.2022 г.	Проект на Закон за несъстоятелност на физическите лица	Министерство на правосъдието	Ангел Калайджиев
25.10.2022 г.	Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за медиацията, публикуван на 29.09.2022 г. на Портала за обществени консултации към Министерския съвет на Република България	Министерство на правосъдието	Таня Градинарова
23.11.2022 г.	Отправено от Софийски районен съд запитване по чл. 267 ДФЕС (дело „Ем акаунт БГ“ ЕООД, С-438/22 по описа на Съда на Европейския съюз).	Министерството на правосъдието, Министерството на външните работи и Министерския съвет на РБ	Христо Христов и Иван Стойнев

02.12.2022 г.	Законопроект за представителните искове за защита на колективните интереси на потребителите, сигн. № 48-202-01-28, с вносител Министерския съвет на РБ.	Народно събрание на РБ	Огнян Варадинов и Анастас Пунев
16.12.2022 г.	Проекти на Закон за изменение и допълнение на Търговския закон, сигн. №48-254-01-10 от 19.10.2022	Народно събрание на РБ	Ангел Калайджиев
19.12.2022 г.	Проект на Закон за изменение и допълнение на Търговския закон, сигн. №48-254-01-4 от 19.10.2022 г.	Народно събрание на РБ	Ангел Калайджиев, Валя Гигова
19.12.2022 г.	Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата от 22.11.2022	Министерство на вътрешните работи	Петър Славов
21.12.2022 г.	Проект на Закон за противодействие на корупцията, сигн. №48-254-01-9 от 19.10.2022 г.	Народно събрание на РБ	Георги Атанасов
06.01.2023 г.	Проект на Закон за изменение и допълнение на Семейния кодекс, сигн. №48-254-01-64 от 29.11.2022 г.	Народно събрание на РБ	Ирина Богданова
17.01.2023 г.	Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за медиацията, публикуван на 29.09.2022 г. на Портала за обществени консултации към Министерския съвет на Република България.	Народно събрание на РБ	Таня Градинарова

Висшият адвокатски съвет участва в нормативния и в частност – в законодателния процес и чрез представители на Висшия адвокатски съвет в работни групи и комисии. В отчетния период се оказва, че са определени представители на ВАДВС еднолично от

председателя, без да е искано мнението и дадено съгласието на Висшия адвокатски съвет, като представители на който се афишират определените от председателя лица.

3.2.13. Участието на представители на ВАДвС в работни групи е отразено в табличен вид, както следва:

проект/тема	институция	участници
Комисия по конституционни и правни въпроси при НС	за изменение и допълнение на ГПК	Валя Гигова, Петър Славов
Комисия по конституционни и правни въпроси при НС	за изменение и допълнение на НПК	Ина Лулчева Димитър Вълчев
РГ за Въвеждане на задължителна съдебна медиация по граждански и търговски дела в съдилищата	Висшия съдебен съвет; Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“	Красимир Недев – участник в първоначалната работа на комисията, Таня Градинарова – становище по законопроекта; Валя Гигова – в частта „граждански процес в медиацията“ Албена Пенова – участник в одобрения от Правната комисия проект на текстовете за задължителната медиация, както и съавтор на проект за Наредбата за приложението на задължителната медиация; Янита Тончева, Михаил Бояджиев
РГ Правосъдие за деца	Министерство на правосъдието	Таня Радуловска
РГ Регламент 2019/1111 на Съвета от 25 юни 2019 г. относно компетентността, признаването и изпълнението на решения по брачни въпроси и въпроси, свързани с	Министерство на правосъдието	Димитринка Герганова

родителската отговорност, международното отвличане на деца		
РГ Проект за изменение и допълнение на Закона за правната помощ във вр. с НПВУ	Министерство на правосъдието	Албена Пискова
РГ Промени в Закона за правната помощ, свързани с подобряването на достъпа до правосъдие	Националното бюро за правна помощ	Албена Пискова, Атанас Стоянов
РГ Подготовка на ратификацията на Втория допълнителен протокол за засилено сътрудничество и разкриване на електронни доказателства към Конвенцията за престъпления в кибер пространството от 2001 г.	Министерство на правосъдието	Ана Велкова
РГ Усъвършенстване на правната уредба на държавните такси, събирани от съдилищата		Анастас Пунев – основен член; Любомир Владикин – резервен член
РГ Присъединяването на Република България към Кодекса за либерализиране на движението на капитали и Кодекса за либерализиране на текущите невидими операции на ОИСР		Ели Христова Тодор Табаков
РГ Изменение и допълнение на ЗСВ, ГПК и НПК	Министерството на правосъдието	Деяна Марчева, Асен Георгиев Валя Гилова
РГ Проект на Наредба за воденето, съхраняването и достъпа до информационна система за единна входна точка за запорите и за организацията, правилата и дейността на	Министерство на правосъдието	Ана Велкова

онлайн платформа за електронни публични търгове		
РГ Подобряване наказателноправната защита срещу „онлайн пиратството“ и за изменение на чл. 251 и 255 от НК по предложение на Агенция „Митници“	Министерство на правосъдието	Олга Сиракова – адвокат, генерален секретар на ЕРІ
РГ Преодоляване на несъответствията при транспониране на Директива /ЕС/ 2017/1271 относно борбата с измамите, засягащи финансовите интереси на Съюза	междуведомствена	Андрей Янкулов
Национален съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления	Министерството на правосъдието	Ралица Негенцова, Иван Чолаков.
Съвет по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система	Министерството на правосъдието	Ивайло Дерменджиев Ина Лулчева
Форум за представяне на резултатите от предприетите мерки от МВР, както и предложения на междуведомствената работна група за ограничаване на пътнотранспортния травматизъм и повишаване безопасността на движението по пътищата	Министерство на вътрешните работи	Петър Славов
10-ти кръг на взаимни оценки на държавите членки на ЕС на тема „Европейска заповед за разследване“, м. март 2023		Ася Манджукова-Стоянова
Проект „Find a Lawyer“ по хоризонтална Програма „Правосъдие – 2022-е-Правосъдие“ на Европейската комисия“ – присъединяване	Министерство на правосъдието	Асен Георгиев

на България; https://e-justice.europa.eu/content_find_a_lawyer-334-en.do

Междуведомствена комисия на основание чл. 5 от Наредбата за условията и реда за поддържане на Списъка на регулираните професии в Република България

Анета Антонова – основен член
Ценимир Братоев – резервен член

РГ относно предприети предварителни действия срещу Република България по проучване относно наказателна процедура 2020/4006 – забрана за реклама на адвокатската дейност

Министерство на икономиката

Ели Христова

3.2.14. Дейността на Висшия адвокатски съвет в сферата на конституционното правосъдие е представена в табличен вид, както следва:

к. д. №	по искане на	предмет	изготвил
21/2021	ВАС, 3-членен състав	<i>Установяване на противоконституционност на § 23 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за устройството и застрояването на Столична община.</i>	Румен Ненков
7/2022	Пленума на ВАС	<i>Задължително тълкуване на разпоредбата на чл. 132а, във връзка с чл. 1, ал. 1 и 2, чл. 4, ал. 1, чл. 8 и чл. 117, ал. 2 от Конституцията, във връзка с отговор на следните въпроси: „Прекратяват ли се с изтичане на мандата им правомощията на главния инспектор и инспекторите от</i>	Румен Ненков

Инспектората към Висшия съдебен съвет или същите продължават да изпълняват своите функции до избирането от Народното събрание на нов главен инспектор, съответно инспектори? Конституционно допустимо ли е преустановяване за неопределено време на дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет поради изтичане на мандата на главния инспектор и инспекторите, и бездействие на Народното събрание, задължително по Конституция да избере главния инспектор и инспекторите?"

8/2022	Главния прокурор на Република България	<i>Установяване на противоконституционност на чл. 329, ал. 1 и ал. 2 от Наказателния кодекс</i>	Румен Ненков
9/2022	Главния прокурор на Република България	<i>Установяване на противоконституционност на параграфи 3-4, 7-17, 19-31, 33, 35-67 от Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 32 от 26.04.2022 г.)</i>	Ина Лулчева.
14/2022	Омбудсман на Република България	<i>Установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 158, ал. 5, изр. трето от Закона за здравето (доп., ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.).</i>	Ралица Христова Тодор Табаков
17/2022	Омбудсман на Република България	<i>Установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 240а, ал. 7 от Наказателния кодекс (НК)</i>	Румен Ненков

(обн. ДВ, бр. 26 от 1968 г. последно изм. и доп. бр. 53 от 2022 г.) в частта „и когато не е собственост на дееца“.

18/2022	Омбудсман на Република България	<i>Установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 145, ал. 1, т. 3 в частта относно думите „и действия“ и „и ревизии“ и т.б в частта относно думите „или друго закононарушение“ от Закона за съдебната власт.</i>	Румен Ненков
----------------	---------------------------------	---	--------------

За отчетния период няма отправени искания от страна на Висшия адвокатски съвет, на основание чл. 150, ал. 4 от Конституцията на Република България, за обявяване на противоконституционност на конкретни разпоредби. Възможността Висшият адвокатски съвет пряко да сезира Конституционния съд е предвидена като алтернатива на пряката конституционна жалба, затова правомощията на ВАДвС, предоставени с разпоредбата на чл. 150, ал. 4 от Конституцията, се упражняват изключително внимателно и след прецизна и задълбочена проверка на отправеното до съвета искане от граждани, юридически лица и адвокати.

След като на ВАДвС е поверена „функцията по селекция на конституционните жалби“, тази проверка трябва да е от такова естество, че да не допуска до Конституционния съд да отиват очевидно недопустими и неоснователни жалби.

3.2.15. За отчетния период Висшият адвокатски съвет е бил сезиран с искания да упражни правомощията си по чл. 150, ал. 4 от Конституцията на Република България, както следва

вх. № ВАДвС	подател	искане	Изготвил становището	резултат
820/17.03.2022 г	Екатерина Спасова Методиева	<i>Сезиране на Конституционния съд относно противоконституционност на чл. 49, ал. 1 т. 2, вр. с чл. 47, т. 5 б. „б“ и чл. 50, ал. 3, т. 3 от Закона за частната охранителна дейност.</i>	Румен Ненков	Искането е отклонено като неоснователно с Решение № 400/14.04.2022 г.

1246/13.05.2022 г.	Адв. дружество "Добрев и Люцканов"	<i>Сезиране на КС на РБ относно противоконституционност на разпоредбата на § 7 ПЗР от Закона за изменение на Закона за българското гражданство.</i>	Румен Ненков	Искането е отклонено като неоснователно с Решение № 455/03.06.2022 г.
1669/11.07.2022 г.	Тодор Георгиев Бойчев	<i>Сезиране на Конституционния съд за обявяване на противоконституционност на чл. 284, ал. 2 ГПК, чл. 212, ак. 2 АПК и чл. 242, ал. 4 АПК.</i>	Валя Гигова	Искането е отклонено като неоснователно с Решение № 524/21.07.2022 г.
1915/12.09.2022 г	Петър Славов	<i>Сезиране на Конституционния съд относно противоконституционност на чл. 278, ал. 5 и чл. 437, ал. 5 от Изборния кодекс</i>	Петър Славов	Няма взето решение по искането
1944/17.03.2022 г	Петър Славов	<i>Сезиране на Конституционния съд относно противоконституционност на чл. 161, ал. 1, предл. 3 от ДОПК</i>	Петър Славов	Взето е Решение № 540/14.09.2022 г. с което искането е отхвърлено.
2236/18.10.2022 г.	Борис Силвестриев Милчев	<i>Сезиране на КС на РБ с искане за обявяване на противоконституционност на части от чл. 124, ал. 1, чл. 208, ал. 1 от ЗУТ, както и на чл. 11, ал. 1 от ЗУЗСО</i>	Румен Ненков	Очаква се изготвяне на становище относно защитата на право на собственост.

2456/15.11.2022 г.	Ивайло Филипов Кръстанов чрез Христо Ценов Каленски	<i>Сезиране на Конституционния съд на Република България за обявяване на несъответствието на чл. 21, ал. 1 и чл. 21, ал. 3 от Закон за защита от домашно насилие с Конституцията на Република България, а така и с общопризнатите норми на международното право и с международните договори, по които България е страна.</i>	Ирина Богданова	Отклонено като неоснователно с Решение № 655/08.12.2022 г.
--------------------	--	--	--------------------	--

3.3. Контролна дейност на Висшия адвокатски съвет

Висшият адвокатски съвет се произнася по жалби от различен характер срещу решения на адвокатските съвети – срещу откази за вписване в адвокатските регистри, срещу откази за допускане до изпит за адвокати, по жалби срещу решения на избирателни комисии и прочие (чл. 122, т. 3, 4, 5 ЗА).

В случаите, в които решенията на ВАДвС подлежат на съдебен контрол, ВАДвС се конституира като страна в съдебните производства.

ВАДвС е страна и по граждански дела, образувани по искове на адвокати.

По всички дела като процесуални представители на ВАДвС се явяват безвъзмездно колеги, най-често от САК, с цел оптимизиране на разходите. Съветът не прави разноси за възнаграждения на адвокатите, а отправя искане за присъждане на възнаграждение по реда на чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗА при условията на чл. 78 ГПК и чл. 38, ал. 2 ЗА.

Висшият адвокатски съвет се е произнесъл по три преписки във връзка с вписване на адвокати на основание чл. 6, ал. 3 от Закона за адвокатурата без изпит при наличие на юридически стаж повече от пет години. Произнасянето и по трите преписки касае правилното прилагане на § 1 от ДР на ЗА за съдържанието на понятието „юридически стаж“.

Две от преписките са по жалби на кандидати, на които е отказано вписване, тъй като юридическият им стаж е бил на длъжност, за която не се е изисквала придобита правоспособност, а третата жалба е от контролен съвет към съответната колегия срещу решение, с което е вписан адвокат, въпреки че юридическият стаж на кандидата е бил на длъжност, за която не се е изисквало наличието на правоспособност.

Първите две жалби са оставени без уважение, а жалбата на Контролния съвет е уважена и решението за вписване на кандидата е отменено. Само срещу едно от решенията е подадена жалба до ВКС, като предстои разглеждането на делото от съда.

Без уважение е оставена жалба на адвокат срещу решение на адвокатски съвет, с което е отказано да се уважи искане за определяне по преценка на неизправния адвокат на вноските, които да бъдат погасявани при направено частично плащане на задължения за минал период. С решението се приема, че при задължения за заплащане на вноски за минал период адвокатът не може да избира кои от задълженията желае да погаси, като не е приложимо правилото на чл. 76 33Д, а погасяването е по реда на възникване на задължението (Решение № 179/09.12.2021 г. на ВАДвС).

3.3.1. Информацията за висящите и за приключилите в периода на настоящия отчет производства, по които ВАДвС е страна, са представени в следната таблица:

№	Дело № / Процесуален представител	Насрещна страна/ жалбоподател	Предмет	Резултат
1	адм. д. № 11872/2020 г., I отд. на ВАС – N/A	Александър Кашъмов, Даниела Михайлова	Жалба срещу Решение на ВАДвС за приемане на Единни вътрешни правила за контрол и предотвратяване на изпирането на пари и финансирането на тероризма	Насрочено за 06.06.2023 г.
2	н. д. № 494/2021 г., II н. о. на ВКС - Румен Петков	Меглена Гунчева, чрез пълномощника ѝ – Маргарита Раева	Жалба срещу определение от 14.05.2021 г. по дисциплинарно дело № 1/2021 г. по описа на ВДС	Окончателно решение от 10.11.2022 г. с което се оставя в сила определението на Висшия дисциплинарен съд
3	гр. д. № 2832/2021 г., IV г. о. на ВКС – Волен Бояджийски	Марина Емилова Николова	Жалба срещу Решение № 3383 на Висшия адвокатски съвет от 14.05.2021 г. по жалба на адв. Николова срещу мълчалив отказ на Софийския адвокатски съвет за вписване на едноличното Адв. дружество „Николова и Ко“	Окончателно решение на ВКС от 15.06.2022 г., с което жалбата е оставена без уважение като неоснователна.

4	гр. д. № 3060/2021 г., IV г. о. на ВКС - Валентина Адиркова	Васка Стоянова Терзиева-Рачева	Жалба срещу Решение № 3453 на Висшия адвокатски съвет от 18.06.2021 г. по жалба срещу Решение № 338 на Адвокатски съвет – Благоевград от 14.05.2021 г. за отказ за вписване в АК	Окончателно решение на ВКС от 01.04.2022 г., с което жалбата е уважена и решението на ВАДвС – отменено.
5	гр. д. № 3061/2021 г., III г. о. на ВКС - Валентина Адиркова	Стоил Параскевов Петров чрез Николай Свинаров	Жалба срещу Решение № 3459 на Висшия адвокатски съвет от 18.06.2021 г. по жалба срещу решение на САС от 16.04.2021 г. за отказ за вписване в адвокатската колегия.	Окончателно решение на ВКС от 10.08.2022 г., с което жалбата е оставена без уважение като неоснователна.
6	гр. д. № 3214/2021 г., IV г. о. на ВКС – Волен Бояджийски	Диана Динкова Христова	Жалба срещу отговор на Висшия адвокатски съвет по жалба срещу решение на Софийския адвокатски съвет от 05.03.2019 г.	Окончателно решение на ВКС от 24.09.2022 г., с което жалбата е оставена без разглеждане като недопустима.
6	гр. д. № 3473/2021 г., III г. о. на ВКС - Ана Велкова	Иван Димитров Ралчев	Жалба срещу Решение № 3484 на Висшия адвокатски съвет от 16.07.2021 г., с което се отхвърля жалбата на Иван Ралчев срещу Решение на ИК към Адвокатски съвет – Варна, обективизирано в Протокол № 18/16.05.2021 г.	Окончателно решение на ВКС от 20.06.2022 г., с което жалбата е оставена без уважение като неоснователна.
7	гр. д. № 351/2022 г., IV г. о. на ВКС - Волен Бояджийски	Марина Красиминова Ставрева	Жалба срещу Решение № 178 на Висшия адвокатски съвет от 09.12.2021 г. по жалба срещу решение на Софийския адвокатски съвет за отказ за вписване в колегията	Окончателно решение на ВКС от 17.08.2022 г., с което жалбата е уважена и решението на ВАДвС – отменено.
8	гр. д. № 471/2022 г., III г. о. на ВКС – N/A	Кирил Атанасов Груев	Жалба срещу Решение № 241 на Висшия адвокатски съвет от 13.01.2022 г. по жалба срещу решение на Избирателната комисия към Адвокатски съвет – Видин	Окончателно решение на ВКС от 09.06.2022 г., с което жалбата е оставена без разглеждане като недопустима.

9	н. д. № 594/2022 г., IV г. о. на ВКС – адв. Христо Хинов	Борислав Спасителов Златков	Жалба срещу решение на Висшия дисциплинарен съд г. по дисциплинарно дело № 11/2022 г. по описа на ВДС	Делото е обявено за решаване след проведено заседание на 15.11.2022 г.
10	гр. д. № 725/2022 г., IV г. о. на ВКС - Волен Бояджийски	Соня Иванова Иванова	Жалба срещу Решение № 240 на Висшия адвокатски съвет от 13.01.2022 г. по жалба срещу решение на Избирателната комисия към Адвокатски съвет – Видин	Определение на ВКС от 10.03.2022 г., с което жалбата е оставена без разглеждане като недопустима и производството по делото е прекратено
11	гр. д. №1940/2022 г., III г. о. на ВКС - Волен Бояджийски	Марияна Лилиянова Стоянова	Жалба срещу мълчалив отказ на Висшия адвокатски съвет по жалба срещу решение от 15.02.2022 г. на Адвокатски съвет – Варна, с отказ за възстановяване на адвокатски права	Окончателно решение на ВКС от 20.10.2022 г., с което жалбата е оставена без уважение и производството по делото е прекратено
12	гр. д. № 2304/2021 г., III г. о. на ВКС - Волен Бояджийски	Паулина Пламенова Дочева	Жалба срещу Решение № 430 на Висшия адвокатски съвет от 19.05.2022 г. по жалба срещу решение на Софийския адвокатски съвет от 06.04.2022 г. за отказ за вписване в колегията	Окончателно решение на ВКС от 08.12.2022 г., с което жалбата е оставена без уважение и производството по делото е прекратено
13	гр. д. № 2437/2022 г., IV г. о. на ВКС – Красимира Иванова и Катерина Михайловска	Искра Немчева и Теодор Тошев	Жалба срещу Решение № 409 на Висшия адвокатски съвет от 09.05.2022 г. по жалба срещу решения на Избирателната комисия към Адвокатски съвет - Благоевград	Проведени открити заседание на 26.09, 24.10, и 12.12.2022 и 23.01.2023 г. Делото е обявено за решаване.

14	гр. д. № 2553/2022 г., IV г. о. на ВКС - Волен Бояджийски	Александър Николаев Колев	Жалба срещу Решение № 363 на Висшия адвокатски съвет от 17.03.2021 г. за отказ за вписване в Единния регистър на чуждестранните адвокати	Делото е обявено за решаване в заседание на 22.11.2022 г.
15	гр. д. № 3035/2022 г., III г. о. на ВКС - Валентина Адиркова	Иван Митев Цветков	Жалба срещу Решение №506 на Висшия адвокатски съвет от 21.07.2022 г. по жалба срещу решение от 15.06.2022 г. на Софийския адвокатски съвет с отказ за възстановяване на адвокатски права	Окончателно решение на ВКС от 14.11.2022 г., с което жалбата е оставена без уважение и производството по делото е прекратено
16	адм. д. № 5202/2022 г., V отд. на ВАС – N/A	АК-Бургас, Венелина Фотева и група адвокати	Частна жалба срещу определение по адм. д. №933/2021 г. по описа на АССГ, XV състав с което е оставена без разглеждане жалба срещу Решение №3133 на Висшия адвокатски съвет от 11.12.2020 г.	Окончателно определение № 7149 от 14.07.2022 г. на ВАС, с което делото се изпраща на заместник председателя на Върховния административен съд „за администрирането му по реда за разглеждане на оспорвания на подзаконов нормативен акт“.
17	адм. д. № 6839/2022 г., IV отд. на ВАС – N/A	АК-Бургас, Венелина Фотева и група адвокати	Образувано във връзка с определение № 7149 от 14.07.2022 г. на ВАС, с което се приема, че първоначално обжалваното решение на ВАДвС има всички белези на нормативен административен акт	Делото е насрочено за 21.03.2023 г.
18	адм. д. № 7456/2022 г., АССГ, II отд., 31 състав – Христо Хинов	Белин Узунов, Вангел Колев, Васил Костадинов и Зоя Тошкова	Жалба срещу Решение №502 на Висшия адвокатски съвет от 21.07.2022 г., което са оставени без уважение жалби срещу решения №247 и №248 на АК-Пловдив – за закупуване на недвижим имот и за увеличение на членския внос	Определение на АССГ от 28.09.2022 г. с което жалбата е оставена без разглеждане, като недопустима. Определението е обжалвано с частна жалба и е образувано адм. д. №10802/2022 г. пред Върховния административен съд, по което е

3.4. Информация за подготовката на проект на нов Закон за адвокатурата

През отчетния период Комисията по изработване на проект на нов Закон за адвокатурата и усъвършенстване на законодателството и упражняване на адвокатската професия продължи работата по проекта на Закона за адвокатурата.

Проведени бяха 17 заседания (на 13 май 2022 г., 31 май 2022 г., 13 юни 2022 г., 20 юни 2022 г., 28 юни 2022 г., 8 юли 2022 г.; 30 септември 2022 г., 7 октомври 2022 г., 13 октомври 2022 г., 27 октомври 2022 г., 8 ноември 2022 г., 17 ноември 2022 г., 28 ноември 2022 г., 12 декември 2022 г., 10 януари 2023 г., 24 януари 2023 г., 8 февруари 2023 г.).

Към момента за приети от комисията 163 члена, включени в следните глави и раздели:

- глава първа „Основни положения“;
- глава втора „Основни начала на адвокатската дейност“;
- глава трета „Адвокатска правоспособност“ със следните раздели:
 - раздел I „Придобиване на права и вписване“;
 - раздел II „Чуждестранни адвокати“;
 - раздел III „Адвокати от Европейския съюз“;
 - раздел IV „Младши адвокат и адвокатски сътрудник“;
- глава четвърта „Адвокатски регистри“
- глава пета „Отписване и временно преустановяване упражняването на адвокатска професия. Заличаване“;
- глава шеста „Права и задължения на адвоката“ със следните раздели:
 - раздел I „Общи положения“;
 - раздел II „Отношенията с органите на съда, досъдебното производство и други органи и служби“;
 - раздел III „Отношения с клиенти“;
 - раздел IV „Отношения между адвокати“;
- глава седма „Съвместна дейност“ със следните раздели:
 - раздел I „Общи положения“;

- раздел II „Адвокатско съдружие“;
- раздел III „Адвокатско дружество“;
- раздел IV „Адвокатско дружество с ограничена отговорност“;
- раздел V „Клон“;
- раздел VI „Ликвидация“.

Работата на комисията продължава по въпросите относно органите на адвокатурата, дисциплинарното производство, производството по несъстоятелност и други.

3.5. Образователна и обучителна дейност

3.5.1. Обучителна дейност чрез Център за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ (чл. 122, т. 9 ЗА).

Съгласно чл. 122, ал. 1, т. 9 от Закона за адвокатурата поддържането и повишаването на квалификацията на адвокатите е правомощие на Висшия адвокатски съвет, което е предвидено по решение на Висшия адвокатски съвет да се осъществява чрез Центъра за обучение на адвокати (чл. 28, ал. 2 ЗА).

Съгласно чл. 3, ал. 1 от Наредба № 4/2006 г. на ВАДВС за поддържането и повишаването на квалификацията на адвокатите и адвокатите от Европейския съюз (Наредба № 4/2006 г.), Центърът за обучение на адвокати е юридическо лице с нестопанска цел – фондация за осъществяване на дейност в частна полза, с учредител Висшият адвокатски съвет.

Като юридическо лице с нестопанска цел в частна полза, Центърът за обучение на адвокати е вписан в ТРРЮЛНЦ като фондация с наименование „ЦЕНТЪР ЗА ОБУЧЕНИЕ НА АДВОКАТИ – КРЪСТЮ ЦОНЧЕВ“ (ЦОА „Кръстю Цончев“).

„Знанието е път към справедливостта“ – под това мото се развива и утвърждава дейността на адвокатското училище, която през последната година се разшири в следните аспекти:

- утвърждаване на нови и интерактивни форми на обучение (уъркшопи, кръгли маси и дискуссионни форуми);
- към лекторския екип бяха привлечени нови утвърдени специалисти в отделни области – едновременно практикуващи юристи и представители на академичната общност;
- провеждане на менторски лекции и обучения, насочени към нововписани адвокати и младши адвокати, както и работа със стажанти;
- засилена международна дейност по линия на Европейската съдебна мрежа, Фондацията на европейските адвокати и програма HELP на Съвета на Европа, с посолствата на Нидерландия, САЩ и Франция, както и партньорство с други организации и институции – НИП, НБПП, СЮБ и др.

През отчетния период Управителният съвет (УС) на Фондацията осъществяваше дейността си в състав: Боряна Мусева – председател, и членове – Валентин Брайков, Валя Гигова, Ралица Негенцова и Траян Конов. За главен секретар УС е избрал Томислав Тошков, а за научен секретар – Валя Гигова.

Обучителната дейност на ЦОА се осъществява въз основа на планове и програми, изготвени от УС на ЦОА и одобрени предварително за съответната година от Висшия адвокатски съвет (чл. 9, ал. 2 от Наредба №4).

Неразделна част от програмите и плановете за обучение са примерните списъци на теми и обучители, дали съгласие да провеждат обучения през съответната година. Принципът е самите теми да се предлагат от обучителите, за да може всеки обучител да предложи това, което най-добре би представил. Списъкът се оповестява на сайта на ЦОА и регулярно се изпраща на адвокатските колегии в страната. Примерният списък има изцяло информативен характер и има за цел по-скоро да ориентира адвокатските съвети при избора им на теми и лектори, а не да ги ограничава.

Всяка колегия може да предложи свои идеи за теми и да посочи лектори, които предпочита, а ЦОА предприема всички необходими действия, за да удовлетвори тези искания.

Управителният съвет на Центъра за обучение на адвокати взе решение, съгласно което през 2022 г. се провеждаха обучения не по-малко от четири пъти седмично (отделно от кръгли маси, конференции и пр.).

Съгласно утвърдените от Висшия адвокатски съвет учебен план, програми за обучение и финансови възможности, Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ е извършил дейността си в следните направления:

1. Семинари в помещенията, предоставени на Центъра от Висшия адвокатски съвет, гр. София, ул. „Калоян“ № 8, ет. 4, както и онлайн и хибридни семинари (през платформата Zoom);
2. Семинари в страната, организирани съвместно с адвокатските съвети;
3. Съвместни обучения с други организации;
4. Съвместни онлайн курсове с програма HELP на Съвета на Европа;
5. Конференции и научни форуми;
6. Научна дейност.

Общо проведените семинари са близо 200 през годината. При предоставено съгласие от лектора, семинарите се запазват и във видео архив. Както винаги акцент в обучителната програма на ЦОА са семинарите, посветени на законодателни промени, нови тълкувателни решения, както и на актуалната съдебна практика по определена група въпроси.

Акцент в обучителния календар беше провеждането на ежемесечни конференции и научни форуми, посветени на актуални практически въпроси (образувани тълкувателни дела, законодателни промени, отбелязване на 30-годишнината от ратифицирането на ЕКПЧ).

Центърът за обучение на адвокати издаде и втори том от книгата на доц. дин Евгени Йочев, посветена на историята на Съюза на българските адвокати и Съюза на съдиите по време на правителствата на Отечествения фронт.

Беше създадено изключително интензивно сътрудничество с други обучителни организации и чуждестранни посолства, в резултат на което се проведеха научни конференции (в т. ч. с Посолството на Нидерландия в България, посветена на делата за обида и клевета).

Темите на обученията, организирани за адвокатите в помещенията на Центъра, се избират по инициатива на членовете на УС, както и според предложенията, които адвокатите лично отправят до ЦОА посредством попълване на анкетните карти, раздавани на всеки участник преди всяко обучение. Тези анкетни карти съдържат както възможност адвокатите да посочат предпочитани теми и лектори, така и въпроси, свързани с тяхната лична оценка на курсовете, проведени до момента в Центъра. Обученията са съобразени с утвърдените от Висшия адвокатски съвет учебен план и програми за обучение. Общият брой на проведените обучителни мероприятия в ЦОА е 131.

Темите на семинарите, организирани съвместно с адвокатските съвети в страната, се избират по предложение на колегиите, които се отправят до Центъра за обучение на адвокати по електронен път. Преди началото на всяко шестмесечие ЦОА се обръща към ръководствата на всички колегии с молба да посочат предпочитани теми за семинари, както и евентуално конкретни приоритетни лектори и дати за обученията. През периода са проведени 65 обучения съвместно с адвокатските колегии в страната. След нормализирането на епидемичната ситуация, заявените и планирани семинари се провеждат изцяло в присъствен формат.

Лектори на семинарите са изтъкнати специалисти от средите на българската адвокатура, съдии от върховните, апелативните, окръжните и районните съдилища, специалисти от различни държавни и научни институции, преподаватели във висшите учебни заведения.

С решение на УС на ЦОА е одобрено издаването на сборник „Отговорността за разноски“, в който е обобщена практиката на съдилищата в България по определяне и присъждане на разноски и в частност на адвокатско възнаграждение в различни видове производства. Сборникът предстои да бъде отпечатан до края на м. април 2023 г. и ще бъде разпространяван за улеснение на адвокатите и в електронен вариант.

3.5.2. Списание „Адвокатски преглед“.

Списание „Адвокатски преглед“ е издание на Висшия адвокатски съвет, като целта му да даде информация за дейността на органите на адвокатурата и правни знания с практическо значение и академично значение.

„Адвокатски преглед“ се разпространява безплатно за адвокати и за съда, прокуратурата, Конституционния съд на Република България, Висшия съдебен съвет, в университетите и в редица библиотеки в страната. Списанието се издава на хартиен носител, а от 2002 г. в електронен вариант се намира на интернет страницата на Висшия адвокатски съвет.

Главен редактор на списанието е адв. Даниела Доковска, като автори на материалите в списанието, публикували в отчетния период са Васил Начков, Ели Христова и Ина Лулчева, както и колегите и авторите на материали на списанието, публикувани през отчетния период: Благовеста Балканджиева, д-р Благой Златанов, Валентин Брайков, Васил Т. Василев, д-р Васил Петров, доц. д-р

Велина Тодорова, Велислава Дървева, Весела Савова, Георги Атанасов, доц. д. и. н. Евгени Йочев, Емилия Недева, Енчо Динев, д-р Жасмина Донкова, Ивайло Малинов, доц. д-р Иван Стойнев, д-р Иванка Иванова, доц. д-р Лора Дончева, Мария Шаркова, д-р Милена Караджова, доц. д-р Наталия Киселова, Олег Михайлов, д-р Станимира Чюбатарова-Николова, доц. д-р Таня Градинарова, Татяна Грозданова, проф. д. ю. н. Юлия Бояджиева, Яна Кузманова.

Списанието публикува статии, рецензии, дискусии на научни теми, критичен преглед на съдебната практика, съдебна практика по Закона за адвокатурата, преводни текстове, решения и декларации на Висшия адвокатски съвет, обзорни материали за публикациите в правните списания, информация за новопостъпилите книги в библиотека „Петко Добчев“ при Висшия адвокатски съвет и т.н. Редовно се публикуват тестовите и казусите от изпитите за адвокати и младши адвокати, провеждани от Висшия адвокатски съвет.

Идеята е списанието „Адвокатски преглед“ да придобие съвременно техническо изпълнение и да се разпространява в електронен вид на имейл адресите на всички адвокати.

3.5.3. Библиотека „Петко Добчев“.

На разположение на адвокатите е библиотеката „Петко Добчев“, която се помещава в сградата, на Висшия адвокатски съвет и филиал в сградата на ЦОА. Предстои обединяване на библиотеката с филиала и напред библиотеката да се помещава в сградата на ЦОА, така че културните институти на адвокатурата да се съберат на едно място.

През отчетния период за фонд „Попълване на библиотечен фонд и абонамент“ са отпуснати средства, които са реализирани за закупуване на юридическа литература, годишен абонамент за периодични правни издания, както и за абонаментното поддържане на три отделни модула – „Електронен каталог – книги“, „Аналитично описание на статии“ и „Обслужване на читатели“, на библиотечноинформационната система E-lib. През изминалата година библиотеката и филиалът бяха абонирани само за правно-информационния софтуер „Лакорда“.

През изминалата година библиотечният фонд нарасна с 305 тома, от които закупените са 129 книги. В края на 2022 г. наброява 10517 тома. Общата стойност на новопостъпилите книги във фонда на библиотеката е 4960.25 лв. През изминалата година не са правени отчисления от фонда на библиотеката/. В библиотеката постъпиха 166 тома книги и периодични издания, дарени от частни лица и държавни институции.

Висшият адвокатски съвет поддържа абонамент за периодични правни издания, които могат да бъдат намерени в библиотеката: „Държавен вестник“, „Административно правосъдие“, „Български законник“, „Правна мисъл“, „Съвременно право“, „Търговско право“, „Юридически свят“, „Общество и право, както и за: „Електронен каталог – книги“, „Аналитично описание на статии“, „Обслужване на читатели“, библиотечно-информационната система E-lib и правно-информационния софтуер „Лакорда“. Във филиала постъпват като дарение следните периодични издания на ИК „Собственост и право“, „Труд и право“, „Счетоводство, данъци и право“.

Информация за предоставяните от библиотеката услуги се намира на сайта на Висшия адвокатски съвет.

Дарители на Библиотека „Петко Добчев“ при ВАДвС през 2022 година бяха: Валентин Брайков, Васил Т. Василев, Даниела Доковска, Десислава Каменова, Илиана Савова, Красимир Манов, нотариус Красимир Спасов, Мира Величкова, Михаил Бояджиев, Орлин Радев, Ясен Николов, както и Стефан Софийански, който направи дарение от 77 книги и периодични издания в памет на родителите му Антон Софийански и Елена Софийанска.

Библиотечният фонд не е дигитализиран, което обаче следва да бъде направено не само за да се съхранят библиотечните документи, но и за да се обезпечи електронният достъп на адвокатите от страната до съхраняваните документи, като на сайта се създаде достъп до е-библиотека за адвокати.

3.6. Взаимодействие с държавни и/или съдебни институции по проблеми на адвокатите, както и осъществява и поддържа институционални контакти по принципни въпроси от дневния ред на обществото.

Висшият адвокатски съвет взаимодейства с държавни органи по проблеми на адвокатите, като основните дейности са представени в табличен вид, както следва:

проблем	институция	действия/решение	забележка
Увеличаване на % нормативно признати разходи от 25% на 40%	Народно събрание	В сила от 1 януари 2023 г. Изпълнено при актуализацията на бюджета м. юли със съдействието на Ивайло Дерменджиев и финансовата аргументация на Илонка Райчинова и Петър Славов	
Участие на защитник по време на разпита на лица, без конкретно процесуално качество, извикани за справка/разпит	Министерство на вътрешните работи	изпълнено със съдействието на Ина Лулчева и Министерството на вътрешните работи	
Включване на Адвокатските дружества са субект на	Министерство на иновациите и растежа	Венелина Фотева, Албена Пискова, Харизанов	

компенсации министерството иновациите и растежа	от на			
---	----------	--	--	--

3.7. Взаимодействие с Националното бюро за правна помощ

Националното бюро за правна помощ се състои от петима членове – председател, заместник-председател и трима членове, като председателят и заместник-председателят на НБПП се назначават и освобождават със заповед на министър-председателя въз основа на решение на Министерския съвет като изпълняват своите функции по трудово правоотношение. Останалите трима членове на НБПП се избират от Висшия адвокатски съвет и не са в трудовоправни отношения с НБПП.

Към момента председател на НБПП е Наталия Василева Илиева, а заместник-председател е Калина Милославова Петрова. Членове на НБПП са и Златина Георгиева, Милен Ралчев и Никола Рангелов.

С изменение и допълнение на Закона за правната помощ (ЗПП), извършено със ЗИДЗПП, обн. в ДВ, бр. 102/23.12.2022 г., в сила от 27.12.2022 г., през отчетния период беше разширен обхватът на предоставяната правна помощ, беше дефиниран институтът на „злоупотреба с правна помощ“ и предвидено принципно невъзстановяване на разноските от лицето, на което е предоставена правната помощ, както и бе увеличен размерът на възнагражденията, изплащани от НБПП към адвокатските съвети.

Към 31.12.2022 година общият брой на адвокатите, вписани в НРПП, е 6 324. През 2022 година в НРПП са вписани 238 броя адвокати. Общият брой на отписаните адвокати през 2022 година е 222 броя адвокати, от които: по тяхна молба – 100; поради отписване от адвокатската колегия – 76; заличени от НРПП поради наложено дисциплинарно наказание по Закона за адвокатурата и/или по реда на Закона за правната помощ – 18; поради смърт – 28. Налице е устойчива тенденция на нарастване броя на служебните защитници. През 2022 година са изплатени адвокатски възнаграждения за предоставена правна помощ по реда на Глава седма „Заплащане на правната помощ“ от Закона за правната помощ в размер на 9 396 720 лева за 29 336 броя отчети.

При съпоставка между средствата, платени по реда на правната помощ и случаите, за които е предоставена правна помощ, се установява, че средният размер на възнаграждението на адвокат за предоставена правна помощ е 320 лв., което е изключително ниско. На основание чл. 38 ал. 5 от ЗПП на адвокатите, предоставили правна помощ в други населени места, за 2022 година са изплатени командировъчни в размер на 35 685 лева. Изплатените разходи за администриране на правната помощ, за възнаграждения на адвокатските съвети за осъществената дейност по администриране на правната помощ по чл. 19 от ЗПП и чл. 28 от Наредбата за заплащане на правната помощ за 2022 година са в размер на 622 926 лева.

С оглед инфлационните процеси през 2022 г. възнагражденията на адвокатите, определяни при предоставяне на правна помощ по реда на Закона на правната помощ, следва да бъдат актуализирани, за което ВАДвС ще предприеме съответните инициативи.

С изменение в чл. 19 от ЗПП беше предвидено, че за дейността по администриране на правната помощ НБПП заплаща на адвокатските съвети възнаграждение в размер на 20 на сто от сумите, изплатени за предоставена правна помощ на адвокати от колегията през предходното тримесечие.

3.8. Информация за проведени изпити за прием на адвокати и младши адвокати

През отчетния период се проведеха две сесии на изпита за прием на адвокати – пролетна и есенна, както следва:

На пролетната изпитна сесия се явиха 301 кандидати от общо допуснати от цялата страна 334 кандидати. Изпитът се проведе в сградата на Университета за национално и световно стопанство, съобразно утвърдения график, при отлична организация и стриктно спазване на изискванията на Наредба №2/2004 г. ВАДвС изказва благодарност на всички колеги, които приеха да отделят от времето си, за да бъдат квестори и да подпомогнат работата на изпитната комисия в нелеката ѝ задача да оцени подготовката на кандидатите.

Изпитната комисия за пролетната сесия на 2022 г. беше в състав: председател на комисията: Ина Лулчева – зам.-председател на Висшия адвокатски съвет, и членове: Анета Антонова – зам.-ректор и преподавател в СУ „Св .Климент Охридски“, Таня Градинарова – преподавател в УНСС, Атанас Стоянов – резервен член на Висшия адвокатски съвет, и Стефка Въжарова – резервен член на Висшия адвокатски съвет.

От явилите се на теста (първа част) 301 кандидати, към втората част - решаване на казуси, преминаха 145 от тях. Кандидатите, издържали втората част на изпита – решаване на казуси, бяха 125, като от тях 124 успешно издържаха и последната част – устен изпит, а 1 издържал втората част на изпита не се яви на устен. Така успеваемостта на кандидатите на пролетната сесия (21-22 май и 11 юни 2022 г.) е 41%.

3.8.1. Успеваемостта по колегии и по университети можете да намерите в следните подробни справки:

ИЗПИТИ ЗА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ

ПРОЛЕТНА СЕСИЯ-2022 г.: 21, 22 май и 11 юни 2022 г.

СТАТИСТИКА ПО КОЛЕГИИ

№ по ред	Адвокатска колегия	Общ брой кандидати	Неявили се на 1-ва част	Явили се на 1-ва част	Издържали 1-ва част/Допуснати до 2-ра част	Явили се на 2-ра част	Издържали 2-ра част/Допуснати до устен	Издържали устен	% ИЗДЪРЖАЛИ /от явилите се на 1-ва част/
а	б	в	г	д	е	ж	з	и	й
1	Благоевград	4	1	3	0	0	0	0	0%
2	Бургас	10	0	10	4	4	3	3	30%
3	Варна	21	3	18	5	5	5	5	28%
4	В.Търново	5	1	4	3	3	3	3	75%
5	Видин	1	0	1	0	0	0	0	0%
6	Враца	2	0	2	1	1	0	0	0%
7	Габрово	2	1	1	0	0	0	0	0%
8	Добрич	4	0	4	2	2	2	2	50%
9	Кърджали	3	0	3	0	0	0	0	0%
10	Кюстендил	0	0	0	0	0	0	0	0%
11	Ловеч	2	1	1	0	0	0	0	0%
12	Монтана	1	0	1	0	0	0	0	0%
13	Пазарджик	5	1	4	1	1	0	0	0%
14	Перник	3	1	2	0	0	0	0	0%
15	Плевен	4	0	4	1	1	1	1	25%
16	Пловдив	35	2	33	18	18	18	18	55%
17	Разград	1	0	1	0	0	0	0	0%
18	Русе	7	0	7	5	5	3	3	43%

19	Силистра	3	0	3	1	1	1	1	33%
20	Сливен	4	0	4	3	3	3	3	75%
21	Смолян	2	0	2	0	0	0	0	0%
22	София	192	15	177	93	93	79	78	44%
23	Стара Загора	4	1	3	2	2	2	2	67%
24	Търговище	2	1	1	1	1	1	1	100%
25	Хасково	11	5	6	1	1	0	0	0%
26	Шумен	3	0	3	2	2	2	2	67%
27	Ямбол	3	0	3	2	2	2	2	67%
	ОБЩО:	334	33	301	145	145	125	124	41%

ПРОЛЕТНА СЕСИЯ-2022 г.: 21, 22 май и 11 юни 2022 г.

СТАТИСТИКА ПО УНИВЕРСИТЕТИ

№ по ред	ВУЗ	Общ брой кандидати	Неявили се на първа част	Явили се на първа част	Допуснати до втора част	Допуснати до устен	Брой ИЗДЪРЖАЛИ устен	% ИЗДЪРЖАЛИ /към д/
а	б	в	г	д	е	ж	з	и
1	СУ	127	8	119	72	65	64	54%
2	ЮЗУ	29	6	23	2	2	2	9%
3	ПУ	35	4	31	20	19	19	61%
4	УНСС	35	2	33	19	14	14	42%
5	ВСУ	24	2	22	9	9	9	41%
6	НБУ	36	5	31	13	9	9	29%
7	ВТУ	20	6	14	3	3	3	21%
8	РУ	12	0	12	4	2	2	17%
9	БСУ	11	0	11	3	2	2	18%
10	ТУ-Варна	1	0	1	0	0	0	0%
11	Италия	1	0	1	0	0	0	0%
12	Гърция	1	0	1	0	0	0	0%
13	Германия	1	0	1	0	0	0	0%
14	Нидерландия	1	0	1	0	0	0	0%
	Общ брой:	334	33	301	145	125	124	41%

ИЗДЪРЖАЛИ 1-ва част:

48 % от явилите се

ИЗДЪРЖАЛИ 2-ра част:

42 % от явилите се на ПЪРВА част

ИЗДЪРЖАЛИ 2-ра част:

86 % от явилите се на ВТОРА част

ИЗДЪРЖАЛИ устен: 41 % от явилите се на първа част
ИЗДЪРЖАЛИ устен: 100 % от явилите се на устния изпит

3.8.2. През отчетния период се проведе и **есенната сесия** на изпита за прием на адвокати, на който се явиха 269 кандидати от общо допуснати от цялата страна 302 кандидати. Изпитът се проведе в три зали в сградата на Университета за национално и световно стопанство, съобразно утвърдения график, при отлична организация и стриктно спазване на изискванията на Наредба № 2/2004 г. ВАДВС изказва благодарност на всички колеги, които приеха да отделят от времето си, за да бъдат квестори и да подпомогнат работата на изпитната комисия в нелеката ѝ задача да оцени подготовката на кандидатите.

Изпитната комисия за есенна сесия на 2022 г. беше в състав: председател на комисията: Иван Чолаков – резервен член на Висшия адвокатски съвет, и членове: Траян Конов – преподавател в СУ „Св. Климент Охридски“, Таня Градинарова – преподавател в УНСС, Валентин Бенатов – председател на Висшия контролен съвет, и Юрий Бошнаков – председател на Адвокатската колегия-Бургас.

От явилите се на теста (първа част) 269 кандидати, към частта решаване на казуси преминаха 53-ма от тях. Кандидатите, издържали втората част на изпита – решаване на казуси, бяха 49, като всички от тях успешно издържаха и последната част – устен изпит. Така успеваемостта на кандидатите на есенната сесия (6-7 и 20 ноември 2021 г.) е 18%.

3.8.3. Успеваемостта по колегии и по университети можете да намерите в следните подробни справки:

ИЗПИТИ ЗА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ

ЕСЕННА СЕСИЯ-2022 г.: 29, 30 октомври и 12 ноември 2022 г.

СТАТИСТИКА ПО КОЛЕГИИ

№ по ред	Адвокатска колегия	Общ брой кандидати по документи	Неявили се на 1-ва част	Явили се на 1-ва част	Издържали 1-ва част/Допуснати до 2-ра част	Явили се на 2-ра част	Издържали 2-ра част/Допуснати до устен	Издържали устен	% ИЗДЪРЖАЛИ /от явилите се на 1-ва част/
а	б	в	г	д	е	ж	з	и	й
1	Благоевград	10	1	9	2	2	2	2	22%
2	Бургас	7	2	5	0	0	0	0	0%
3	Варна	11		11	1	1	1	1	9%
4	В.Търново	4	1	3	0	0	0	0	0%
5	Видин	5		5	1	1	1	1	20%
6	Враца	4		4	1	1	1	1	25%
7	Габрово	1	1	0	0	0	0	0	0%
8	Добрич	1		1	0	0	0	0	0%
9	Кърджали	4		4	1	1	1	1	25%
10	Кюстендил	6	1	5	0	0	0	0	0%
11	Ловеч	4	3	1	0	0	0	0	0%
12	Монтана	0		0	0	0	0	0	0%
13	Пазарджик	4		4	1	1	1	1	25%
14	Перник	6	3	3	2	2	2	2	67%
15	Плевен	5		5	1	1	1	1	20%
16	Пловдив	26	2	24	4	4	4	4	17%
17	Разград	0		0	0	0	0	0	0%
18	Русе	10	1	9	2	2	2	2	22%

19	Силистра	3		3	0	0	0	0	0%
20	Сливен	0		0	0	0	0	0	0%
21	Смолян	2		2	0	0	0	0	0%
22	София	174	15	159	35	35	31	31	19%
23	Стара Загора	3	1	2	0	0	0	0	0%
24	Търговище	1		1	0	0	0	0	0%
25	Хасково	6	2	4	1	1	1	1	25%
26	Шумен	2		2	0	0	0	0	0%
27	Ямбол	3		3	1	1	1	1	33%
	ОБЩО:	302	33	269	53	53	49	49	18%

ЕСЕННА СЕСИЯ-2022 г.: 29, 30 октомври и 12 ноември 2022 г.

СТАТИСТИКА ПО УНИВЕРСИТЕТИ

№ по ред	ВУЗ	Общ брой кандидати	Неявили се на първа част	Явили се на първа част	Допуснати до втора част	Допуснати до устен	ИЗДЪРЖАЛИ устен	% ИЗДЪРЖАЛИ /от 269 к-ти/
а	б	в	г	д	е	ж	з	и
1	СУ	118	11	107	35	35	35	33%
2	ЮЗУ	36	4	32	2	1	1	3%
3	ПУ	19	2	17	2	2	2	12%

4	УНСС	30	3	27	6	5	5	19%
5	ВСУ	13	3	10	0	0	0	0%
6	НБУ	27	1	26	4	3	3	12%
7	ВТУ	24	5	19	1	0	0	0%
8	РУ	20	0	20	2	2	2	10%
9	БСУ	6	3	3	0	0	0	0%
10	ТУ-Варна	1	0	1	0	0	0	0%
11	Великобритания	4	1	3	0	0	0	0%
12	Швейцария	1	0	1	1	1	1	100%
13	Италия	2	0	2	0	0	0	0%
14	Германия	1	0	1	0	0	0	0%
	Общ брой:	302	33	269	53	49	49	18%

ИЗДЪРЖАЛИ 1-ва част: 20 % от явилите се
 ИЗДЪРЖАЛИ 2-ра част: 92 % от явилите се на втора част
 ИЗДЪРЖАЛИ устен: 18 % от явилите се на първа част
 ИЗДЪРЖАЛИ устен: 100 % от явилите се на устния изпит

3.9. Дисциплинарна дейност

Дисциплинарната дейност на ВАДвС се осъществява в няколко направления:

- Когато ВАДвС действа като втора инстанция по подадени сигнали за извършени дисциплинарни нарушения, по които съответният адвокатски съвет е постановил решение, с което отказва да инициира дисциплинарно производство;
- Чрез повдигане на обвинение срещу адвокати в случаите, в които ВАДвС отменя решение на адвокатския съвет, с което е отказано инициране на дисциплинарно производство;

- Даване на становище пред Висшия дисциплинарен съд по подадени жалби срещу решения на дисциплинарния съд на съответната адвокатска колегия.

Със свое Решение № 8 от 6 август 2021 г. ВАДвС на основание чл. 141, ал. 3 от Закона за адвокатурата е определил следните членове на Висшия адвокатски съвет, които да участват във второинстанционните производства пред Висшия дисциплинарен съд и да изразяват становища по основателността на жалбите: Ина Лулчева; Димитър Вълчев; Стефан Левашки; Иван Чолаков; Йордан Йорданов; Нина Седефова.

През отчетния период са разгледани 43 жалби, подадени на основание чл. 137, ал. 6 от Закона за адвокатурата срещу решения на адвокатски съвети за отказ да се образува дисциплинарно производство срещу адвокати. Осем от жалбите са оставени без разглеждане като недопустими – подадени извън срока или от незаинтересовано лице. Тридесет и три от жалбите са оставени без уважение като неоснователни. По две от жалбите производствата все още не са приключили.

Най-много жалби са подадени срещу решения на Софийския адвокатски съвет, следван от Адвокатския съвет – Пловдив, Адвокатския съвет – Варна, Адвокатския съвет – Русе, адвокатските съвет Разград и Хасково с по две обжалвани решения и по една жалба срещу решения на адвокатските съвети Благоевград, Бургас, Габрово, Добрич и Сливен.

Отменени са три решения на адвокатските съвети, като в един от случаите е образувано дисциплинарно производство, по което към момента е постановено решение от компетентния дисциплинарен съд, а в другите два случая преписките са върнати за ново разглеждане от адвокатския съвет с конкретни указания .

Разгледани са и са оставени без уважение шест жалби с оплаквания за допуснати дисциплинарни нарушения срещу членове на адвокатски съвети, контролни съвети и на дисциплинарни съдилища на колегиите.

3.10. Информация за официални събития и чествания.

събитие/дата	по инициатива на	представители на ВАДвС
Тържествено честване на Националния празник на Република България и поднасяне на венец от името на Висшия адвокатски съвет (3 март 2022 г.)	официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от дирекция „Държавен протокол“ към Министерството на външните работи	Ивайло Дерменджиев

<p>Научно-практическа конференция на тема “70 години Закон за собствеността: има ли нужда от промяна?”, състояла се в Народното събрание. (12 април 2022 г.)</p>	<p>Висш адвокатски съвет със съдействието на ЦОА “Кръстю Цончев” и под патронажа на председателя на Народното събрание Никола Минчев</p>	<p>Ръководството и членовете на Висшия адвокатски съвет, съдии от различни институции в страната</p>
<p>Научно-практическа дискусия на тема “Основните права – състояние, проблеми и решения”, състояла се в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“. (16 април 2022 г.)</p>	<p>Адвокатска колегия – гр. Пловдив и под патронажа на председателя на Висшия адвокатски съвет</p>	<p>Ивайло Дерменджиев; Албена Пискова</p>
<p>Международен семинар по проект „Правна компетентност за предотвратяване на изпирането на пари и финансирането на тероризма“, състоял се в сградата на Народното събрание. (26 май 2022 г.)</p>	<p>официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от председателя на Народното събрание Никола Минчев</p>	<p>Ивайло Дерменджиев</p>
<p>Пролетната национална конференция на българската адвокатура в гр. Видин на тема „Адвокатското възнаграждение. Отговорност за разноси.“ (4 юни 2022 г.)</p>	<p>Висш адвокатски съвет</p>	<p>Ръководството и членовете на Висшия адвокатски съвет, Висшия контролен съвет, Висшия дисциплинарен съд, председатели и секретари на Адвокатските колегии в страната</p>
<p>Тържествено честване на 300 години от рождението на Св. Паисий Хилендарски и 260 години от написването на „История славянобългарска“, състояло се в гр. Банско. (19 юни 2022 г.)</p>	<p>официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от кмета на гр. Банско - Иван Кадев</p>	<p>Ивайло Дерменджиев</p>

<p>Тържествено честване на 137-та годишнина от Съединението на България и поднасяне на венец от името на Висшия адвокатски съвет. (6 септември 2022 г.)</p>	<p>официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от кмета на гр. Пловдив - Здравко Димитров</p>	<p>Ивайло Дерменджиев; Албена Пискова</p>
<p>Тържествено честване на Деня на независимостта на България и поднасяне на венец от името на Висшия адвокатски съвет. Участие в кръгла маса на тема „Велико Търново – историческа и духовна столица на България. Правно положение и перспективи.“ (22 септември 2022 г.)</p>	<p>официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от кмета на гр. Велико Търново - д-р инж. Даниел Панов</p>	<p>Ивайло Дерменджиев; Йордан Йорданов</p>
<p>Есенна национална конференция на българската адвокатура в гр. Видин на тема „Актове, постановявани от адвокатските съвети и Висшия адвокатски съвет. Видове и способности за обжалване“. Залесяване на Адвокатската гора в крайдунавския парк. Откриване на паметна плоча на адвокат Илия Цанов - защитник на Ботевите четници. “ (8 октомври 2022 г.)</p>	<p>Висш адвокатски съвет</p>	<p>Ръководството и членовете на адвокатския съвет, Висшия контролен съвет, Висш дисциплинарен председатели съд, секретари на Адвокатските колегии в страната</p>
<p>Тържествено отбелязване на 30-та годишнина от създаването на Юридическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“. Връчен бе почетен плакет на Висшия адвокатски съвет. (13 октомври 2022 г.)</p>	<p>официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от декана на Юридическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ доц. д-р Даниела Дончева</p>	<p>Ивайло Дерменджиев; Албена Пискова</p>

<p>Откриване на сесията на първото заседание на 48-то Народно събрание на Република България (19 октомври 2022 г.)</p>	<p>официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от главния секретар на Народното събрание - Габриела Килфанова</p>	<p>Ивайло Дерменджиев</p>
<p>Конференция на тема „Тридесет години от присъединяването на България към Европейската конвенция за правата на човека“ (25 октомври 2022 г.)</p>	<p>организирана под патронажа на президента на България - Румен Радев</p>	<p>Ивайло Дерменджиев Ина Лулчева Валя Гигова</p>
<p>Конференция на тема „Достижения и практически предизвикателства пред прилагането на Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи“, посветена на 30-годишнината от ратифицирането от България на Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи. (25 октомври 2022 г.)</p>	<p>Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев “</p>	<p>Ръководството и членовете на Висшия адвокатски съвет, Висшия контролен съвет, Висшия дисциплинарен съд, председатели и секретари на Адвокатските колегии в страната</p>
<p>Тържествено отбелязването на 130-та годишнина от създаването на Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. Връчен бе почетен плакет на Висшия адвокатски съвет. (2 ноември 2022г.)</p>	<p>официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от декана на Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ проф. Даниел Вълчев</p>	<p>Ивайло Дерменджиев</p>

Конференция “Значими събития и личности в историята на Софийската адвокатска колегия и адвокатурата“ по повод Деня на адвоката - 22 ноември, и посветена на 125 години от създаването ѝ (21 ноември 2022 г.)	покана от председателя на Софийската адвокатска колегия - Стефан Марчев	Ръководството и членовете на Висшия адвокатски съвет, Висшия контролен съвет, Висшия дисциплинарен съд, председатели и секретари на Адвокатските колегии в страната.
Участие в заседание на Четиридесет и осмото Народно събрание (14 декември 2022 г.)	официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от Председателя на Народното събрание - Вежди Рашидов	Ивайло Дерменджиев
Участие в Общото събрание на Адвокатска колегия – гр. Бургас (27 януари 2023 г.)	покана от председателя на Бургаската адвокатска колегия - Юрий Бошнаков	Ивайло Дерменджиев

По случай Деня на Конституцията – 16 април, председателят на ВАДвС - Ивайло Дерменджиев, отправи приветствие по Българската национална телевизия и проведе виртуална среща с адвокати от цялата страна, по време на която отговори на поставените въпроси, изслуша коментари и прие препоръки за дейността на съвета, както и се ангажира с периодични срещи за в бъдеще.

Председателят на ВАДвС - Ивайло Дерменджиев отправи и приветствие по случай Деня на българската адвокатура – 22 ноември, по Българската национална телевизия.

3.11. Международна дейност

Висшият адвокатски съвет осъществява международната дейност чрез членство в международни адвокатски организации и чрез двустранно и многостранно сътрудничество с централни организации на адвокатурата в различни страни.

3.11.1. ВАДвС продължава членството си в четирите международните адвокатски организации:

- Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа със седалище в Брюксел (CCBE);
- Международния адвокатски съюз със седалище в Париж (UIA);

- Международния адвокатски съюз със седалище в Лондон (IBA);
- Федерацията на европейските адвокатури със седалище в Страсбург (FBE).

Членството в международните адвокатски организации, и по-специално в ССВЕ, дава възможност на българската адвокатура да участва в обсъждането на проекти за нормативни актове на Европейската комисия, да сътрудничи по важни въпроси за адвокатската професия и защитата на човешките права, да бъде запозната с актуалното състояние на адвокатската професия в другите държави, да съдейства и да получава колегиална подкрепа и съдействие в случаите, когато интересите на адвокатите и на техните клиенти са поставени на риск от властите в държавата.

ССВЕ е единствената адвокатска организация, членството в която се осъществява чрез националното представителство на адвокатурите и правните общества. Организацията е признат партньор на Европейската комисия, Европейския парламент, ЕСПЧ, СЕС, както и на техните помощни органи в процеса за оценка на въздействието върху правата на гражданите и юридическите лица на нормативните актове на ЕС, които предстои да бъдат приемани и/или изменени. Чрез своя авторитет ССВЕ, на практика, влияе и съдейства за ефективността на адвокатската професия. ССВЕ активно участва в подготовката и приемането на Европейска конвенция за адвокатската професия.

Голямо признание за активното участие на българската адвокатура в работата на международните адвокатски организации беше провеждането на заседание на Постоянния комитет на ССВЕ, както и провеждането на Конгрес на FBE, отложени за две поредни години заради пандемията от COVID – 19.

Българската адвокатура продължи участието си в Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела чрез представителя си доц. д-р Боряна Мусева, член на САК, председател на УС на ЦОА „Кръстю Цончев”.

3.11.2. ВАДвС има добри двустранни взаимоотношения с адвокатурите от Европейския съюз.

ВАДвС продължава сътрудничеството си с Германската фондация за международно правно сътрудничество Deutsche Stiftung по програмата за изпращане на стаж в Германия на млади адвокати от Централна, Източна и Югоизточна Европа.

ВАДвС успешно продължава сътрудничеството си и с Парижката адвокатска колегия, както и с Парижкото адвокатско училище по програмата за изпращане на млади адвокати във Франция за международния стаж „Stage International“. Тази година участие в стажа взеха Елена Шопова (Софийска адвокатска колегия) и Катрин Каленска (Софийска адвокатска колегия).

ВАДвС взе решение за активизиране на двустранните отношения с гръцката адвокатура чрез подновяване на меморандума за сътрудничество, сключен през 2011 г., главно чрез включване на всички 63 адвокатски колегии на Гърция, тъй като досега отношенията бяха само с Атинската, Солунската и Пирейската колегии.

3.11.3. Най-значимите международни събития на българската адвокатура през 2022 г. са свързани с домакинството на проведените в гр. София в периода 22 - 24 юни заседание на Постоянния комитет на ССВЕ и на Конгреса на FBE, както и на

съвместната конференция на ССВЕ, FBE, ВАДВС и Софийския адвокатски съвет, на тема: „Ролята на адвокатите през постпандемичната 2022 година. Динамиката на работата в поляризираните общества, променящият се имидж на адвокатите и еволюцията на упражняването на правната практика.“ Акцент бяха актуалните проблеми при упражняване на адвокатската професия:

- Защита на принципа за неидентифициране на адвоката с клиенти в поляризираните общества;
- Иновациите и дигитализацията в правната работа – предимствата и недостатъците на електронното правосъдие и необходимостта от пряка и доверителна връзка с клиента;
- Ролята на адвоката и на адвокатската професия като моделираща обществените нагласи и социалната отговорност на адвоката и на адвокатската професия в знаковите съдебни процеси.

В работата на конгреса взеха участие над 200 адвокати от почти всички европейски държави с осигурен симултанен превод на/от 5 езика. Събитието беше отразено широко в националната преса. Акцент на обсъжданията бе социалната отговорност на адвокатите и адвокатските дружества и как да бъде съчетано задължението на адвокатите да представляват клиентите си според закона, от една страна, и обществените интереси, от друга.

През отчетния период Висшият адвокатски съвет чрез свои нарочни представители взе участие и в следните събития:

- Онлайн среща за отпускане на финансова помощ на Националната адвокатура на Украйна (9 март 2022 г.).
- Пленарно заседание на Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа (ССВЕ) – Ирландия, 13 май 2022 г.
- 50-та Юбилейна европейска конференция на председателите на адвокатури и правни общества – Виена, Австрия, 9 – 11 юни 2022 г. на тема: „Силата на закона срещу върховенството на закона – как се вписва върховенството на закона в европейската архитектура за сигурност?“. Конференцията се провежда всяка година и събира председателите на европейските адвокатури. Организатор е Австрийска адвокатска колегия с председател д-р Рупърт Волф.
- 11-то издание на Балкански правен форум – 29 юни – 1 юли – Виена. Представител на ВАДВС беше Ели Христова, а съорганизатор на събитието беше Борислав Боянов – учредител и съпредседател на Балкански правен форум;
- Обучителен курс по Етичните правила в работата на съдии, прокурори и адвокати, организиран от Съвета на Европа, съвместно със ССВЕ и по програмата за обучение на адвокати по въпросите за човешките права (HELP) – 19 – 20 октомври 2022 г., Страсбург, Франция;

- 66-ти конгрес на Международния съюз на адвокатите (UIA) в гр. Дакар, Сенегал, 25 – 30 октомври 2022 г. по следните две теми: „Управление на минералните и енергийни ресурси в Африка и извън нея“ и „Ефективност и доверие в нашите съдебни системи“. Представител на ВАДвС беше Константин Димитров от Софийската адвокатска колегия.
- Работна среща с Атинската адвокатска колегия – 15 ноември 2022 г., Атина. Целта на срещата е подновяване на сътрудничеството между Атинската адвокатска колегия и Висшия адвокатски съвет. На срещата участваха председателят на Атинската адвокатска колегия – Димитриос Вервесос, Панайотис Перакис – председател на ССВЕ за 2023 г., и Никос Куткиас – председател на Комитета по професионална квалификация на ССВЕ.
- 30-тата годишнина от основаването на Федерацията на европейските адвокати (FBE) – 17 - 19 ноември 2022 г., Палермо, Италия - Ивайло Дерменджиев, Валя Гигова – на собствени разноски.
- Пленарното заседание на Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа (ССВЕ) – 25 – 26 ноември 2022 г., Брюксел, Белгия.

3.12. Информация за комуникационната политика на Висшия адвокатски съвет

Обичайно, когато се спомене комуникационна политика, участниците в разговора/четящите разбират взаимоотношения с медиите. Това е ограничено разбиране за съдържанието на понятието комуникация, което включва не само връзка с външни на структурата субекти (медиите), но в по-голямата си част комуникационната политика следва да държи сметка на вътрешните връзки и взаимоотношения.

Настоящият състав на ВАДвС следва възприетата с Решение № 108/19.05.2017 г. на Висшия адвокатски съвет **Комуникационна стратегия на българската адвокатура (КСБА)**, която намира за *„очевидна връзката между външния образ на адвокатурата с поведението на всеки отделен адвокат в пряката му професионална дейност и нейното вътрешно организационно състояние.“* В тази връзка, както сполучливо е записано в същия документ, именно *„подобряването на вътрешната комуникация - както между отделните органи, така и между тях и отделните адвокати - ще доведе до общо подобряване на публичната комуникация и ще повлияе благоприятно върху публичния образ на адвокатурата“*,

През изминалия отчетен период ВАДвС, чрез своите членове и сътрудници, ежедневно повишава ефективността на вътрешната комуникация в рамките на адвокатурата чрез:

- Предоставяне информация за оперативната дейност на съвета:
 - в публичната част на интернет страницата на ВАДвС се публикуват дневния ред на предстоящите заседания на ВАДвС, съобщения за определени решения на ВАДвС; съобщения за декларации, обръщения и позиции на ВАДвС; информация за дейности и активности на ВАДвС;

- в закритата част на интернет страницата на ВАДвС са на разположение на всички адвокати пълните протоколи от заседанията на ВАДвС, както и решенията, взети по всички въпроси от компетентността на ВАДвС, като в частите на чувствителна информация, данните са заличени;
- ВАДвС отговаря на писмените запитвания от адвокати от цялата страна, както и има готовност за онлайн срещи с председателя и/или отговорните по конкретни теми членове на ВАДвС.
- Предстои обезпечаване на възможност за онлайн излъчване на заседанията на ВАДвС в закритата секция на интернет страницата на ВАДвС, за да могат всички адвокати, които желаят, пряко да следят заседанията.

През отчетния период е налице надграждане на работата на Висшия адвокатски съвет с медиите. Присъствието на председателя и на други членове на съвета в медиите стана още по-интензивно и видимо за адвокатурата и за цялото общество. Десетки са участията им във водещите медии в страната – Българска национална телевизия, bTV, Каналите на NOVA News, Bulgaria ON AIR, Българско национално радио, Darik радио. Висшият адвокатски съвет и адвокатурата в лицето на своите членове е желан и доверен събеседник на специализираните правни сайтове. Множество информационни сайтове търсят становището ни по различни теми, значими за цялото общество – от съдебната реформа, до конкретни обществено значими казуси.

Като част от общия комуникационен процес непременно трябва да отбележим и засиления диалог между държавата и адвокатурата. В трайна практика се превръща различни органи и институции на държавната власт да вземат предвид становищата на адвокатурата. Народното събрание и в частност неговите комисии, Конституционния съд, Министерския съвет, Министерството на правосъдието, ВКС, ВАС и ВСС. Това се дължи основно на проактивната политика на Висшия адвокатски съвет, водена от председателя и членовете.

Значима илюстрация на засиленото присъствие на адвокатурата в обществото е фактът, че все по-често президентът, лидерите на парламентарни групи и други официални лица при свои приветствия, обръщения и пр. се обръщат към и поздравяват българската адвокатура в лицето на нейния председател. Това е безспорен показател за уважението и авторитета, с които се ползва българския адвокат.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящият отчет не претендира за изчерпателност, не дава оценки, а има за цел единствено да даде вярна и точна информация за дейностите, извършени от Висшия адвокатски съвет през отчетния период, съобразно правомощията, предоставени на ВАДВС с Конституцията, Закона за адвокатурата и други нормативни актове.

Въпросите по отчета и предложенията за подобряване на дейността на Висшия адвокатски съвет са предмет на разглеждане от Общото събрание на адвокатите от страната.

Настоящият отчет, на основание чл. 122, ал. 1, т. 1 от Закона за адвокатурата, е приет с решение на Висшия адвокатски съвет на заседание, проведено на 20.02.2023 г., и се обявява заедно с финансовия отчет на сайта на Висшия адвокатски съвет, с оглед обезпечаване възможността на адвокатите от страната да се запознаят със съдържанието му.