



ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ЗА ПЕРИОДА

17 ФЕВРУАРИ 2023 г. – 13 ФЕВРУАРИ 2024 г.

13 ФЕВРУАРИ 2024 г.

СОФИЯ

СЪСТАВ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
/МАНДАТ 2021 – 2025 г./:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	ИВАЙЛО ДЕРМЕНДЖИЕВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛИ:	ИНА ЛУЛЧЕВА, ВАЛЯ ГИГОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:	КРАСИМИР КРАЕВ
ЧЛЕНОВЕ (по азбучен ред):	АЛБЕНА ПИСКОВА АНГЕЛ КАЛАЙДЖИЕВ АСЕН ГЕОРГИЕВ ЕЛИ ХРИСТОВА ЗЛАТИМИР ЖЕЧЕВ КАТЕРИНА МИХАЙЛОВСКА КРАСИМИР НЕДЕВ КРАСИМИРА ИВАНОВА МАРИЯ ГАНЕВА НИНА СЕДЕФОВА ЦЕНИМИР БРАТОЕВ
РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ (по азбучен ред):	АЛЕКСАНДЪР КАШЪМОВ АТАНАС СТОЯНОВ ИВАН ЧОЛАКОВ ЙОРДАН ЙОРДАНОВ ПЕТЪР СЛАВОВ СТЕФАН ГУГУШЕВ СТЕФКА ВЪЖАРОВА

СЪДЪРЖАНИЕ

Раздел	Наименование
1.	<u>ВСТЪПЛЕНИЕ</u>
2.	<u>СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ КЪМ 31 ЯНУАРИ 2024 ГОДИНА</u>
3.	<u>ДЕЙНОСТИ, ОСЪЩЕСТВЯВАНИ ОТ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ</u>
3.1.	<u>ОРГАНИЗАЦИОННО-АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ</u>
3.2.	<u>ДЕЙНОСТИ, ПРЯКО СВЪРЗАНИ СЪС ЗАКОНОДАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ, ТЪЛКУВАТЕЛНАТА ПРАКТИКА НА ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД И ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД И ДЕЙНОСТ ПО РЕАЛИЗАЦИЯ НА ПРАВОМОЩИЕТО ПО ЧЛ. 150, АЛ. 4 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО И УЧАСТИЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ КАТО ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В ПРОИЗВОДСТВОТО ПРЕД КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ</u>
3.3.	<u>КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ</u>
3.4.	<u>ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПОДГОТВЯНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТИ</u>
3.5.	<u>ОБРАЗОВАТЕЛНА И ОБУЧИТЕЛНА ДЕЙНОСТ</u>
3.6.	<u>ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НАЦИОНАЛНОТО БЮРО ЗА ПРАВНА ПОМОЩ</u>
3.7.	<u>ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОВЕДЕНИ ИЗПИТИ ЗА ПРИЕМ НА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ</u>
3.8.	<u>ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ</u>
3.9.	<u>ИНФОРМАЦИЯ ЗА ОФИЦИАЛНИ СЪБИТИЯ И ЧЕСТВАНИЯ</u>
3.10.	<u>МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ</u>
3.11.	<u>ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ЗА ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ С ЧУЖДЕСТРАННИ АДВОКАТУРИ И МЕЖДУНАРОДНИ АДВОКАТСКИ ОРГАНИЗАЦИИ</u>
3.12.	<u>ИНФОРМАЦИЯ ЗА КОМУНИКАЦИОННАТА ПОЛИТИКА НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ</u>
4.	<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>

1. ВСТЪПЛЕНИЕ

Уважаеми колеги, членове на адвокатурата,

Представяме на Вашето внимание годишния отчет за дейността на Висшия адвокатски съвет периода от 17 февруари 2023 г. до 13 февруари 2024 г.

Структурата на отчета е изградена с цел отразяване по най-пълноценен и систематизиран начин основните правомощия и отговорности, възложени на Висшия адвокатски съвет. В него са включени детайли за извършените дейности, инициативи и проекти, които обхващат широк спектър от области – от обучение и повишаване на квалификацията на адвокатите, през участието в законодателния процес, до международното сътрудничество и защита на човешките права.

В отчета също така са изложени предприетите стъпки за подобряване на условията за практикуване на адвокатската професия, защита на професионалните права и интереси на адвокатите, както и укрепване на правната система на страната. Отчетът разглежда и анализира извършената работа в контекста на съществуващите предизвикателства и целите, които Висшия адвокатски съвет се стреми да постигне в бъдеще.

Важно е да подчертаем, че настоящият отчет не претендира за изчерпателност и не извършва оценка на всеки аспект от дейността на Висшия адвокатски съвет. Той служи като основа и отправна точка за диалог и разглеждане на възможностите за подобряване на дейността и ефективността на адвокатурата като цяло. Отчетът е предмет на обсъждане от Общото събрание на адвокатите от страната, на което всеки член на адвокатската общност може да изрази своите въпроси, предложения и идеи за бъдещото развитие на професията.

2. СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ КЪМ 31 ЯНУАРИ 2024 ГОДИНА

2.1. Общият брой вписани адвокати е 13 533 (обн. ДВ, бр. 104/15.12.2023 г.), от които 306 млади адвокати, разпределени по колегии, както следва:

Благоевград - 417;

Бургас - 680;

Варна – 1 086;

Велико Търново – 297;

Видин – 130; Враца – 165;

Габрово – 125;
Добрич – 189;
Кюстендил – 212;
Кърджали – 79;
Ловеч – 115;
Монтана – 152;
Пазарджик – 295;
Перник – 196;
Плевен – 235;
Пловдив – 1 235;
Разград – 98;
Русе – 323;
Силистра – 102;
Сливен – 177;
Смолян – 107;
София – 5 960;
Стара Загора – 376;
Търговище – 85;
Хасково – 355;
Шумен – 195;
Ямбол - 147.

Ръст в бройки спрямо предходната година (13487) + 46 (0,34%)

2.2. В Единния регистър на чуждестранните адвокати към днешна дата са вписани 93 адвоката от 13 държави - членки на Европейския съюз, както следва:

Федерална република Германия – 26;
Република Гърция – 20;
Република Чехия – 10;
Република Австрия – 4;
Обединено Кралство Великобритания, Англия и Уелс – 9;

Република Румъния – 3;
Република Италия – 6;
Кралство Испания – 5;
Кралство Дания – 1;
Унгария - 2;
Република Полша – 1;
Република Франция –4;
Кралство Белгия – 2;

За отчетния период не са постъпвали искания до председателя на Висшия адвокатски съвет по реда на чл. 11, чл. 12 във вр. с чл. 10, ал. 4 от Закона за адвокатурата.

2.3. Заседания и решения на Висшия адвокатски съвет за периода 16 февруари 2023 г. - 31 януари 2024 г.:

Висшият адвокатски съвет е провел общо 17 заседания, от които 16 са редовни и 1 е извънредно.

Взети са общо 422 решения, от които – 98 организационни, 112 – решения по правни въпроси, 96 – социални и 116 – дисциплинарни.

2.4. Участие на ротационен принцип на председателите на адвокатските колегии в заседанията на ВАДвС по чл. 120, ал. 3 от Закона за адвокатурата:

За периода 1 януари – 31 март 2023 г. – председателите на адвокатските колегии София, Добрич, Благоевград, Сливен, Стара Загора, Габрово;

За периода 1 април – 30 юни 2023 г. – председателите на адвокатските колегии Монтана, Велико Търново, Перник, Русе, Видин, Силистра, Пазарджик;

За периода 1 юли – 30 септември 2023 г. – председателите на адвокатските колегии Хасково, Варна, Ямбол, Ловеч, Разград, Смолян, Търговище;

За периода 1 октомври – 31 декември 2023 г. – председателите на адвокатските колегии Бургас, Враца, Пловдив, Плевен, Шумен, Кюстендил, Кърджали;

За периода 1 януари – 31 март 2024 г. – председателите на адвокатските колегии София, Пловдив, Видин, Ловеч, Сливен, Перник и Ямбол;

2.5. Експертите, които подпомагат дейността Висшия адвокатски съвет на граждански договор:

- Румен Ненков, специалист по конституционно право,
- Ирина Богданова, специалист по гражданско право,
- Иван Русчев, специалист по търговско и гражданско право.

Експертите изготвят становища по законопроекти, по искания за инициране на тълкувателни дела, конституционни дела, както и становища по конституционни и тълкувателни дела.

3. ДЕЙНОСТИ, ОСЪЩЕСТВЯВАНИ ОТ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

3.1. Организационно-административна и финансова дейност, включително, но не само: поддържане на Единен регистър на адвокатите и взаимоотношения с адвокатските съвети на колегиите от страната (чл. 122, т. 1, 2, 6, 7, 8, 10, 13, 14 ЗА):

- Дейността на Висшия адвокатски съвет включва: кореспонденция с адвокатски колегии, адвокати и институции; срещи с колеги, представители на институции и партньори на Висшия адвокатски съвет;
- Финансовата дейност на Висшия адвокатски съвет се реализира в бюджетната рамка, приета от Висшия адвокатски съвет, като всички плащания се извършват по предвидения в правилника за работа на Висшия адвокатски съвет ред. Финансовата дейност на ВАДвС е предмет на обсъждане на всички заседания на съвета, на които задължително се разглежда текущият финансов доклад на главния секретар. Представят се за одобряване всички разходи, надхвърлящи 3000 лв. и информация за разходите на стойност между 1000 и 3000 лв. Предоставя се текуща информация за месечните вноски на адвокатите към ВАДвС, платими чрез адвокатските съвети, информация за изпълнението на сключените договори, за сключване, изменение и прекратяване на всички договори, по които ВАДвС е страна. Постъпилите искания за отпускане на социални помощи на нуждаещи се адвокати, за спомоществателстване за издаване на книги, чиито автори са адвокати и други благотворителни инициативи, се разглеждат подробно от съответните комисии на съвета, преди да бъдат представени за обсъждане от ВАДвС. Подробна информация за финансовото състояние на Висшия адвокатски съвет, получените приходи и извършените разходи за 2023 г. се съдържа във финансовия отчет на главния секретар. Годишният финансов отчет за дейността на ВАДвС е неразделна част от цялостния отчет за дейността му и е публикуван на интернет страницата на съвета;
- Предвид приетата програма на Висшия адвокатски съвет за 2024 г., в бюджета за 2024 г., приет от Висшия адвокатски съвет, не се предвиждат увеличения в приходната част, но в разходната част са предвидени разходи, които да обезпечат цялостната дейност на ВАДвС така, както е планирана;

- За обезпечаване на оперативност в отношенията с адвокатските колегии, със свое Решение №7 от 6 август 2021 г., Висшият адвокатски съвет е възложил на членове на съвета осъществяването на пряк контакт с ръководството на съответната колегия, като и към настоящия момент разпределението е, както следва:

Район	Отговорни членове на Висшия адвокатски съвет (по азбучен ред)
Бургаски (АК Бургас, АК Ямбол, АК Сливен)	Атанас Стоянов, Стефан Гугушев
Варненски (АК Варна, АК Силистра, АК Шумен, АК Търговище, АК Разград, АК Добрич)	Златимир Жечев, Ина Лулчева
Великотърновски (АК Русе, АК В.Търново, АК Габрово, АК Плевен, АК Ловеч)	Йордан Цветанов, Ценимир Братоев
Пловдивски (АК Пловдив, АК Стара Загора, АК Смолян, АК Хасково, АК Кърджали, АК Пазарджик)	Албена Пискова
Софийски Северен (АК Видин, АК Враца, АК Монтана)	Стефка Въжарова, Катерина Михайловска
Софийски Централен (АК София)	Ангел Калайджиев, Александър Кашъмов, Асен Георгиев, Нина Седефова, Петър Славов
Софийски Южен (АК Благоевград, АК Перник, АК Кюстендил)	Иван Чолаков, Красимира Иванова

Дейността на ВАДВС се осъществява с помощта на следните постоянно действащи комисии:

Наименование	Председател на комисията и членовете по азбучен ред
Комисия за взаимодействие на ВАДВС с доброволни организации и сдружения	Ангел Калайджиев, Александър Кашъмов, Мария Ганева, Петър Славов, Стефан Левашки, Ценимир Братоев.
Комисия за взаимодействие на ВАДВС с органите на съдебната и изпълнителната власт	Ина Лулчева, Ивайло Дерменджиев, Ангел Калайджиев, Катерина Михайловска, Красимира Иванова.
Комисия по правни въпроси	Валя Гигова, Милен Ралчев, Сибила Игнатова, Тодор Табаков, Ценимир Братоев, Илонка Райчинова, Олег Темников
Комисия за взаимодействие на ВАДВС с чуждестранни адвокатури и международни адвокатски организации	Ели Христова, Ивайло Дерменджиев, Ангел Калайджиев, Асен Георгиев, Стефан Гугушев.
Комисия по въпросите на електронното правосъдие и електронните адвокатски регистри	Асен Георгиев, Албена Пискова, Александър Кашъмов, Златимир Жечев, Красимир Краев, Стефан Гугушев, Ангел Калайджиев, Ценимир Братоев.
Комисия за изготвяне на законопроект на нов Закон за адвокатурата	Ангел Калайджиев, Асен Георгиев, Валя Гигова, Иван Чолаков, Катерина Михайловска, Красимира Иванова, Петър Славов, Стефан Левашки, Ценимир Братоев.
Комисия за социална политика и финансово подпомагане	Нина Седефова, Красимир Краев, Димитър Вълчев, Иван Чолаков, Златимир Жечев, Стефка Въжарова.
Комисия по финансова политика, бюджетни въпроси и по проблеми със застраховането	Красимира Иванова, Ели Христова, Красимир Краев, Атанас Стоянов, Мария Ганева, Ина Лулчева, , Стефка Въжарова.

Комисия за медийна политика и връзки с обществеността

Ивайло Дерменджиев, Ина Лулчева, Александър Кашъмов, Мария Ганева, Валя Гигова, Катерина Михайловска, Красимир Недев, Петър Славов.

Комисия по опазване и оптимизация на имуществото и паричните средства на ВАДвС

Ивайло Дерменджиев, Асен Георгиев, Стефан Гугушев, Валя Гигова, Ели Христова, Красимир Краев, Красимир Недев.

Постоянните комисии подпомагат дейността на Висшия адвокатски съвет, като въпросите, по които следва да бъдат взети решения от Висшия адвокатски съвет, се разглеждат предварително от съответната комисия, формират се предложения за решения и се предлагат на самия съвет.

Основната част от дейността на Висшия адвокатски съвет за 2023 г. е концентрирана в Комисията по правни въпроси, Комисията за изготвяне на законопроект за нов Закон за адвокатурата, в Комисията по въпросите на електронното правосъдие и електронните адвокатски регистри, в Комисията за взаимодействие на ВАДвС с чуждестранни адвокатури и международни адвокатски организации, Комисията по финансова политика, бюджетни въпроси и по проблеми със застраховането поради естеството на правомощията, възложени на Висшия адвокатски съвет.

3.1.1. Доколкото дейността на Комисията по финансова политика, бюджетни въпроси и по проблеми със застраховането попада в обхвата на административно-стопанската дейност на Висшия адвокатски съвет, информацията относно дейността на тази комисия и свързаната с това дейност на ВАДвС се представя тук:

През отчетния период Комисията по финансова политика и бюджетни въпроси, и по проблеми със застраховането (Комисията) продължи да изпълнява задълженията си съгласно чл. 16 от Правилата за организация на дейността на Висшия адвокатски съвет.

За целта проведе редица работни срещи и заседания, а в останалото време винаги при необходимост членовете на Комисията изразяваха становища по текущи въпроси, свързани с работата на ВАДвС.

1. През отчетния период Комисията разгледа, обсъди и прие становища относно изготвените проекти за Финансова рамка и Бюджет за 2023 г.; обсъди отчета за 2023 г. и участва в подготовката на проект за Финансовата рамка и Бюджета за 2024 г. Даде препоръки и предложения за оптимизиране на предвидените разходи, съобразени с извършените такива за предходния период и отговарящи на следваните от ВАДвС политики и цели във финансов аспект.

2. В подготовка на заседанията на ВАДвС, Комисията разглеждаше всички постъпили молби за финансиране, приложените към тях документи и при необходимост събираще допълнителна информация.

Комисията формираше предварителни становища и по други, предстоящи за решаване от ВАДвС въпроси.

В хода на работата си, Комисията разгледа постъпилите молби на адвокатски колегии за отпускане на безлихвени заеми за придобиване на недвижими имоти, необходими като офиси за работата на органите на колегиите. Становищата бяха изготвени своевременно, с оглед сроковете за вземане на решения от ВАДвС и ОС на колегиите и тези за сключване на предварителни договори. През изтеклия период Комисията и ВАДвС са обединиха около разбирането, че на настоящия етап финансирането ще бъде насочено към удовлетворяване именно на тези нужди на колегиите.

3. Разгледани бяха от Комисията молби от адвокатските на адвокатски съвети за предоставяне на средства за издаване истории на адвокатските колегии, които бяха удовлетворени от ВАДвС.

4. ВАДвС продължи работата за поддържане на договора за задължителната застраховка „Професионална отговорност“. За отчетния период към полицата се присъединиха 6088 адвокати, т.е. ~ 45 % от вписаните адвокати. Броят им бележи ръст спрямо предходната година, когато към застраховката са се присъединили 5531 адвокати, представляващи 40 % от вписаните адвокати. Мнозина от колегите се възползваха и от допълнителните възможности за застраховане над определения от ВАДвС минимум, както и от преференциалните условия за застраховки по редица други рискове съгласно предоставена подробна оферта, обявена в закритата секция на сайта на ВАДвС.

Висшият адвокатски съвет отново договори преференциални условия по застраховката "Професионална отговорност".

За трета поредна година Висшият адвокатски съвет сключи договор, който е изцяло за сметка на Висшия адвокатски съвет и от него могат да се възползват, като се присъединят към полицата, всички адвокати от страната.

Решението за сключването му беше взето на редовно заседание, проведено на 11.01.2024 г. с условия, обявени на интернет-страницата на Висшия адвокатски съвет.

Адвокатите ще могат да се възползват и от възможността лично да сключват договори за застраховка по различни рискове, така както е предвидено в Оферта за обслужване на застрахователните интереси на адвокатите в страната при преференциални условия, която ще бъде изпратена до адвокатските съвети и обявена в закритата секция на сайта на Висшия адвокатски съвет. Тези договори могат да бъдат подписвани във всеки офис на „ЗЕАД „Булстрад Виена Иншурънс груп““ ЕАД в страната.

5. Комисията своевременно констатира, че перото от бюджета „Други спомоществателства“ се изразходва бързо още в началото на отчетния период и в следствие на което се наложи използване на средства от резервния фонд, особено за финансиране на студенти за участие в различни състезания. Поради това, Комисията изготви Правила и критерии за предоставяне на средства за участие в международни състезания на студенти по право. Правилата бяха приети на заседание на ВАДвС и са основани на тясно сътрудничество с университетите с цел подпомагане на представителните им отбори за участие в престижни международни състезания по право при наличие на изрично заложен в правилата условия.

3.1.2. Поддържането и надграждането на Единния адвокатски регистър (ЕАР) систематично е посочено като част от административно-организационните дейности на Висшия адвокатски съвет, затова информация за дейностите, свързани с правомощията на ВАДВС по воденето на ЕАР, се съдържа тук:

- От началото на 2023 г. е в сила Рамков договор за услуги, сключен между ВАДВС и външна фирма - доставчик на ИТ услуги, с предмет: извънгаранционна поддръжка на софтуера (ЕАР), създаване на основни документации за софтуера, проучване, проектиране, разработване и доставка на нови функционалности в софтуера и тяхната гаранционна поддръжка. Договорът продължи действието си и през 2024 г.

- Веднага след започването на изпълнението на този договор беше установено, че предоставеният от създателя на софтуера изходен код (source code) не е актуален и не съответства на продукционната среда. Това наложи предприемането на извънредни мерки по възстановяването на „празнините“, без да се подлага на съществен риск нормалното функциониране на ЕАР. Същевременно, случаят беше използван да бъде проверена цялостната работа на регистъра.

- През м. февруари беше завършена първа работна версия на документа „Функционална спецификация и потребителско ръководство на текущото софтуерното решение“ и беше въведена система за управление на инциденти и бъгове, която гарантира проследимост на всички възникнали проблеми и искания.

- В началото на м. март в продукционна среда беше качена първата нова версия на ЕАР, която напълно съответства на изходния код след неговото дописване. Отделно от извършената актуализация, с тази версия беше спряна излишната двуфакторна идентификация (получаване на код на електронна поща) при вход в регистрите и бяха отстранени част от другите идентифицирани недостатъци.

- В средата на м. март в продукционна среда беше качена втора нова версия на ЕАР с направени по-важни промени, като корекция на проблем при вход в системата с КЕП, който съдържа и Булстат на адвоката и добавяне на Булстат в публичния сайт за адвокатите, за които има наличен такъв в системата.

- През втората половина на 2023 г. беше осъществена миграция на инфраструктурата към облачно решение, което оптимизира разходите, съпътстващи поддържането на хардуер и софтуер и повиши сигурността на системата.

- Непосредствено след реализацията на миграцията бяха проведени тестове на системата за сигурност от външна, независима фирма (penetration test). Резултатите от тях бяха анализирани и бяха предприети действия по отстраняване на установени уязвимости. В началото на 2024 г. бяха проведени повторни тестове, които потвърдиха надлежното отстраняване на първоначално установените уязвимости.

В резултат на всичко това, към днешна дата ЕАР работи във втора нова версия, съответстваща на изходния код, с пълна документация, без съществени инциденти, с улеснен достъп и с ниво на сигурност, съответстващо на най-високите стандарти за сектора.

ОСЪЩЕСТВЕНА ИНТЕГРАЦИЯ МЕЖДУ ЕАР И ЕПЕП

- През м. март от ВСС бяха въведени в продукционна среда нови функционалности на ЕПЕП като, за да се случи това, беше предварително осъществена интеграцията между ЕПЕП и ЕАР. Оставен без алтернатива след уведомяването от ВСС за предстоящо пускане на обновения ЕПЕП, ВАДвС осигури в спешен порядък всичко поискано от ИО/ВСС, включително надграден автоматичен приложно-програмен интерфейс (API), така че да не възпрепятства пускането на ЕПЕП и неговата връзка с ЕАР. През м. април процесът по интеграция беше завършен и документално.

- Пускането на надградения ЕПЕП директно в продукционна среда, противно на договорката между ВАДвС и ВСС за поне месец тестови период, доведе до сериозни затруднения за част от адвокатите в страната при работата им с ЕПЕП, част от които за съжаление и към момента са налице. Независимо, че ВАДвС е трето лице спрямо договорните отношения между ВСС и Информационно обслужване, ВАДвС подкрепи институционално основателните оплаквания и искания на отделни адвокати и адвокатски колегии чрез серия от официални писма и становища до ВСС и ИО. Тези съвместни усилия и обществен натиск, в най-добрия смисъл на думата, доведоха до значително подобрене във функционалностите на и достъпа до ЕПЕП.

В резултат на общите усилия на адвокати, адвокатски колегии и ВАДвС бяха подобрени необходимо присъщите и заложените в договорите за изграждането на ЕПЕП характеристики на система, целяща осигуряване и повишаване на достъпността до правосъдие и извършване на процесуални действия в електронна форма - достъпност, широкообхватност, надеждност и предвидимост.

ПРОЕКТ „НАМЕРИ АДВОКАТ“

- През 2023 г. ВАДвС продължи да партнира на Министерство на правосъдието в неговото участие в проект „Намери адвокат“ (Find a lawyer). Проект „Намери адвокат“ (Find a Lawyer) е проект на Европейската комисия, финансиран по хоризонтална програма „Правосъдие-2022-Е-Правосъдие“, с бенефициент Съдебна администрация на Република Латвия и партньор - МП. Проектът е част от приоритетна област „Подкрепа на членовете на Европейската съдебна мрежа (ЕСМ) по граждански и търговски дела и на националните органи, съдилища и професионални асоциации, които представляват“. Ключовата задача на приоритета е да допринесе за постигане на целите на европейската стратегия за електронно правосъдие и Плана за действие 2019-2023, като подкрепя изпълнението на проектите за електронно правосъдие на европейско и национално ниво. Конкретно, проектът цели да осигури механизъм „на едно гише“ – единна точка за достъп за търсене на адвокати от различните държави-членки, чрез портала е- Правосъдие (e-Justice) - European e-Justice Portal (europa.eu).

- В последното тримесечие на 2023 г. в хода на изпълнение на проекта се установи, че Министерство на правосъдието не е в състояние да довърши реализацията на проекта по начин, който да осигурява визуализация на всеки вписан в българските регистри адвокат чрез платформата на ЕК. Поради това ВАДвС инициира обсъждане на промени в проекта, които да обезпечат тази възможност,

като към датата на изготвяне на този отчет се подготвя от МП мотивирано искане до Съдебната администрация на Република Латвия, а след това и до ЕК, за промяна на бенефициента по договора, по който понастоящем страна е Министерство на правосъдието.

Надеждите са в най-скоро време да има резултат, който да осигури възможност европейските потребители да получат още един достъп до българските адвокати и обратно.

3.2. Дейности, пряко свързани със законодателната дейност (чл. 122, т. 11 ЗА), с тълкувателната практика на Върховния касационен съд и Върховния административен съд (чл. 122, т. 12 ЗА) и по реализация на правомощието по чл. 150, ал. 5 от Конституцията, включително и участие на ВАДвС като заинтересована страна в производството пред Конституционния съд на РБ.

3.2.1. Общи бележки за организиране на дейността по инициране на искания и даване на становища по чл. 122, т. 11 и т. 12 от ЗАДв.

Съгласно чл. 122, ал. 1, т. 11 от ЗА, ВАДвС дава становища по проекти за нормативни актове и прави предложения за усъвършенстване на законодателството, като съгласно чл. 122, ал. 1, т. 12 от ЗА прави предложения до председателите на ВКС и ВАС за издаване на тълкувателни решения и дава становища по тях.

За осъществяване тази дейност на ВАДвС, касаеща даване на становища по нормативни актове, изготвяне на предложения за усъвършенстване на законодателството, включително предложения за тълкувателни решения и становища по тях, към ВАДвС е създаден помощен орган без статут на самостоятелно юридическо лице, а именно: Комисия по правни въпроси (КПВ).

Комисията е създадена с решение №1902/03.06.2016 г. на ВАДвС и осъществява дейността си въз основа на Правилника за организацията и дейността на Комисията по правни въпроси към Висшия адвокатски съвет (по-долу ПОДКПВ или Правилника). КПВ няма самостоятелна компетентност да дава становища и предложения, а единствено подпомага дейността на ВАДвС при осъществяване на правомощията му по чл. 122, т. 11 и т. 12 от Закона за адвокатурата. Обезпечаването на дейността на КПВ се осъществява от администрация на комисията, която осъществява деловодното и административно обслужване на комисията (чл. 13, ал. 1 от ПОДКПВ).

С решение № 119/09.06.2017 г. ВАДвС е приел Правилник за организацията и дейността на Комисията по правни въпроси към Висшия адвокатски съвет.

Съгласно чл. 13, ал. 2 от Правилника за постъпилите предложения, сигнали и други писмени материали се води отделен регистър, в който се отбелязват денят на постъпване, ръководителят на секция, на който се разпределя преписката, предварително становище от ръководителя на секцията, определеният експерт – докладчик, срокът, в който трябва да се изготви докладът от експерта и срокът, в който трябва да се депозира становището от ВАДвС до съответния орган, ако има определен такъв. Съгласно чл. 13, ал. 3 от Правилника, председателят на ВАДвС определя служител от администрацията на ВАДвС, който отговаря за организацията на деловодното обслужване и администриране дейността на комисията, съобразно предвиденото в Правилника, включително и воденето

на регистъра по чл. 13, ал. 2. Юриконсултът на ВАДвС Волен Бояджийски отговаря за администрирането на всички преписки на комисията и на когото Висшият адвокатски съвет изразява специална благодарност.

Съгласно чл. 18, ал. 1 от Правилника, изготвените становища по правни въпроси се изпращат на членовете на ВАДвС за сведение и отношение най-малко три работни дни преди определения краен срок за внасяне на становището в съответния орган, който го е изискал. Съгласно чл. 18, ал. 2 от Правилника (в сила от 19.05.2022 г.), в случай че повече от половината от членовете на ВАДвС са изразили отрицателно отношение по становището, проектът на становище не се представя.

Разпоредбите на ПОДКПВ са създадени с решение на ВАДвС заради необходимостта ВАДвС да осъществява оперативно и своевременно дейността си по даване на становища, тъй като законът предвижда провеждане на заседания на ВАДвС един път месечно (чл. 120, ал. 1 от Закона за адвокатурата) и ако всички становища се приемат единствено на заседания по чл. 120 от Закона за адвокатурата, нито едно становище няма да бъде своевременно представено, с оглед кратките срокове, в които е необходимо представянето им.

Дейността на ВАДвС по даване на становища по законопроекти се подпомага от дейността на експертите – адвокати, които осъществяват дейността безплатно, и платените експерти към правната комисия Румен Ненков, Ирина Богданова и Иван Русчев. На Ирина Богданова е възложено да извършва ежеседмичен мониторинг на проектите за нормативни актове.

В изпълнение на тези си задължения, експертът Ирина Богданова изпраща до всички членове на ВАДвС ежеседмично информация за предприетите от компетентните органи действия по приемане, изменение и допълнение на нормативни актове, като дава и разяснения по същественото им съдържание. Мониторингът обхваща внесените в НС законопроекти, както и на предложените от МС и министри и други държавни органи с подзаконова нормотворческа компетентност, обявени на сайта strategy.bg, подзаконовни нормативни актове, както и на сайта на ВСС, доколкото актовете, които предлага и приема ВСС не се обявяват на официалния сайт strategy.bg.

ВАДвС дава становища и прави предложения за усъвършенстване на законодателството като колективен орган (чл. 122, ал. 1, т. 11 от ЗА) и затова всеки член на ВАДвС, след като получи мониторинга от експерта Ирина Богданова, може да вземе отношение и да предложи изготвяне и даване на становище от името на ВАДвС по всеки проект за приемане, изменение и допълнение на нормативен акт.

Висшият адвокатски съвет изказва благодарност на експертите Румен Ненков, Иван Русчев и Ирина Богданова за извършената от тях работа по подпомагане на най-съществената част от дейността на Висшия адвокатски съвет – свързана с усъвършенстване на законодателството, уеднаквяване на съдебната практика и подобряване на правната среда у нас (при упражняване на правомощията по чл. 122, ал. 1, т. 11 и т. 12 от ЗА).

3.2.2. Всички покани за становища по законодателни инициативи и/или тълкувателни дела, както и сигнали/искания/предложения, с които колеги и/или граждани сезират ВАДвС да отправи искания Конституционния съд, Върховните съдилища или да инициира нормативни промени, след постъпване в деловодството би следвало да се изпратят на Комисията по правни

въпроси, председателствана от адв. Валя Гигова, съгласно Правилник за дейността и организацията на Комисията по правни въпроси към ВАДвС, която да вземе решение по въпроса дали въобще да инициира процедура, ако се иницира - кой да е докладчикът, в какъв срок да бъде изготвено становището и пр. Този ред обаче не се спазва, като председателят на ВАДвС еднолично определя докладчика или изпраща на ръководителя на секция за определяне на докладчик, което изключително много затруднява работата на Комисията по правни въпроси и налага допълнителна координация между председателя на комисия, ръководителите на секциите и докладчиците. Разбираемо преобладаваща част от исканията са по гражданскоправни въпроси и се разпределят на „Секция по гражданско право и граждански процес“, която е с ръководител доц. Ценимир Братоев.

Предварителните становища по направените искания се разглеждат от ръководителя на съответната секция и се докладват от председателя на Комисията по правни въпроси или в заседание на ВАДвС, или писмено до всички членове на ВАДвС. В случаите когато искането бъде преценено като основателно от ВАДвС, се възлага изготвяне на окончателно становище (искане), което се приема от ВАДвС на заседание или чрез размяна на кореспонденцията по реда на чл. 18 от Правилника за дейността и организацията на Комисията по правни въпроси към ВАДвС.

Окончателното решение дали да бъдат предприети действия по предложението/искането сигнала или те да бъдат отклонени като несъстоятелни се взема на заседание на Висшия адвокатски съвет въз основа на съответния доклад с обикновено мнозинство от присъстващите членове на съвета.

3.2.3. За отчетния период са получени:

- 8 искания за законодателни изменения, от които са уважени 3;
- 9 искания за сезиране на Конституционния съд, от които уважени са 2;
- 4 искания за сезиране на върховните съдилища за тълкувателни дела, от които уважени са 1;

3.2.4. За отчетния период са поискани от Висшия адвокатски съвет:

- 13 становища по законопроекти и проекти на други нормативни актове, като са дадени 15 становища (2 от тях по инициатива на ВАДвС);
- 9 становища по конституционни дела, като са дадени 7 становища;
- 18 становища по тълкувателни дела, като са дадени 18 становища;

Работата по даване на становища е изключително усложнена, заради неспазване на процедурата, предвидена в Правилника за дейността и организацията на Комисията по правни въпроси към ВАДвС, който правилник вече трети мандат обезпечава работата на Висшия адвокатски съвет в т. нар. „правна сфера“. Има случаи, в които одобрени от ВАДвС становища не са представени на съответния държавен орган, какъвто е случаят със становището на ВАДвС по Законопроект за изменение и допълнение на ГПК или когато изготвено правно становище не е представено в срока за обществено обсъждане, какъвто е случаят със становището на ВАДвС по

Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за медиацията, качен на 29.09.2022 г. за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации към Министерския съвет на Република България.

По-долу в табличен вид е дадена информация за изготвените и предоставени становища от името на Висшия адвокатски съвет, почти всички от които са достъпни на сайта на Висшия адвокатски съвет, в раздел “Становища и искания на Висшия адвокатски съвет”.

3.2.5. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска колегия на Върховния касационен съд:

Тълк. дело	Предмет	Изготвил становището
1/2022	<p><i>1. Как се определя обезщетението за вреди, претендирани от незаконно обвинение по чл. 2, ал. 1, т. 3 ЗОДОВ и по чл. 26 ЗОДОВ от нарушение на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, съгласно чл. 6 §1 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи - глобално или поотделно за всяка една от претенциите ?</i></p> <p><i>2. Обвързан ли е съдът, сезиран с иск по чл. 26 ЗОДОВ, от решението на министъра на правосъдието или оправомощено от него лице по чл. 60е, ал. 2 ЗСВ, при преценката си относно определяне на размера на дължимото обезщетение и следва ли той да определи обезщетение в размер не по-нисък от предложението по реда на глава III „а“ от ЗСВ?</i></p>	Олег Темников
2/2022	<i>„Когато недвижим имот, придобит по време на брака при действието на Семейния кодекс от 2009 г., е заплатен със средства от влог на единия съпруг, за да се счита оборена презумпцията за съвместен принос, необходимо ли е да се доказва на какво основание са придобити паричните суми по този влог?“</i>	Венцислав Петров
2/2022 /Искане за допълване/	<i>Допустима ли е трансформация на други имуществени права, лично притежание на единия съпруг, извън посочените в чл. 22 от Семейния кодекс?</i>	Венцислав Петров

3.2.6. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС:

Тълк. дело	Предмет	Изготвил становището
3/2022	<p>1. <i>„В случаите, в които държавата, в която е извършено нарушението на авторско право е различна от държавата по пребиваване на автора, кой е водещият пазар за ценообразуване при определяне размера на претърпените имуществени вреди под форма на пропуснато лицензионно възнаграждение, които подлежат на обезщетение по силата на чл. 95 от ЗАПСП?“</i></p> <p>2. <i>„Дължимото по сила на чл.95, ал. 2 ЗАПСП обезщетение за вреди включва ли право на обезщетение за направени извънсъдебни разноски за адвокат с оглед постигане на споразумение при нарушение на авторско право?“</i></p> <p>3. <i>„При определяне размера на справедливото обезщетение за нарушение на авторското право следва ли да се доказват претърпените неимуществени вреди вследствие на това нарушение или обезщетение на автора за неимуществени вреди се дължи винаги при доказано нарушение на авторското право?“</i></p>	Милена Табакова
2/2023	<p>1. <i>„В случай на множество солидарни длъжници в изпълнителното производство, може ли перемпция да настъпи само по отношение на тези от тях, срещу които не са предприемани изпълнителни действия в продължение на две години, и независимо от това, че в същия период изпълнителни действия са предприемани срещу останалите длъжници, или за настъпване на перемпцията трябва да е налице бездействие на вискателя по отношение на всеки от солидарните длъжници в производството?“</i></p> <p>2. <i>„Необходимо ли е съгласие на присъединените вискатели в изпълнителното производство при направено искане от първоначалния вискател за спиране/прекратяване в хипотезата на чл. 423, ал. 1, т. 2, респективно чл. 433, ал. 1, т. 2 ГПК?“</i></p> <p>3. <i>„Погасителната давност прекъсва ли се от изпълнително действие, извършено по изпълнително дело, по което е настъпила перемпция?“</i></p>	Валя Гигова

3.2.7. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Търговска колегия:

1/2023	<p>1. „Компетентен ли е арбитражният съд при прехвърляне на вземане да разглежда и решава спорове между приобретателя на вземането и длъжника на това вземане по силата на арбитражно споразумение/клауза, сключена между прехвърлителя и длъжника?“</p> <p>2. „За сключване на арбитражно споразумение, което е част от материалноправния договор, достатъчно ли е упълномощаването за сключване на този договор или е необходимо и изрично и овластяване за сключване на арбитражното споразумение?“</p>	Ангел Калайджиев
--------	--	------------------

3.2.8. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Наказателна колегия:

2/2023	„Разпоредбата на чл. 343г НК относно предвиденото кумулативно наказание лишаване от право да се управлява моторно превозно средство по чл. 37, ал. 1, т. 7 НК приложима ли е в случаите на престъпление по чл. 343в, ал. 3 във вр. с ал. 1 НК?“	Милен Ралчев
3/2023	<p>1. „За да е осъществен квалифицираният състав на престъплението блудство по чл. 149, ал. 5, т. 1 от НК, необходимо ли е блудството да е извършено едновременно с две или повече малолетни лица, или такава квалификация е допустима и при блудствени действия, извършени поотделно с всяко от две или повече различни лица в непродължителен период от време?“</p> <p>2. Когато деецът е блудствал едновременно с две или повече малолетни лица, в една и съща комбинация или различни комбинации помежду им, на различни дати или в различни периоди, допустимо ли е квалифицирането на престъпната деятелност като едно продължавано престъпление по чл. 149, ал. 5, т. 1 във вр. чл. 26, ал. 1 от НК за всички пострадали, или квалифицирането следва да е в отделни самостоятелни продължавани</p>	Милен Ралчев

престъпления по чл. 149, ал. 5, т. 1 във вр. чл. 26, ал. 1 от НК за всяко от пострадалите лица, съобразно разпоредбата на чл. 26, ал. 6 от НК?

3. Когато деецът е извършил множество блудствени действия на различни дати или в различни периоди с различен брой малолетни лица, но в един или едни от случаите блудствените действия са извършени с едно малолетно лице, а в други едновременно с две или повече малолетни лица, сред които е и пострадалото от отделното блудство малолетно лице, допустимо ли е включването на отделното блудство в състав на престъпление по чл. 149, ал. 5, т. 1 от НК или в състава на продължавано престъпление по чл. 149, ал. 5, т. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, или отделното блудство следва да остане като самостоятелно престъпление по чл. 149 от НК (със съответна квалификация, в зависимост от събраните доказателства).‘

Всички становища на Висшия адвокатски съвет по тълкувателни дела на Върховния касационен съд можете да намерите на интернет-страницата на ВАДВС, на следния адрес: <https://www.vas.bg/bg/c/vrkhoven-kasatsionen-sd>

3.2.9. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на съдийската колегия във Върховения административен съд:

Тълк. дело	Предмет	Изготвил становището
2/2021	<i>„Допустим ли е иск по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за обезщетение за неимуществени вреди от отменена като незаконосъобразна заповед за прекратяване на служебно правоотношение по ЗДСл., ЗМВР, ЗДАНС, ЗОВСРБ и други специални закони, предвиждащи право на обезщетение в размер на получаваните възнаграждения?“</i>	Ирина Богданова
6/2022	<i>"Приложим ли е чл. 140, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) в хипотезата на чл. 60, ал. 5 АПК?"</i>	Александър Кашъмов

2/2023	<i>„Приложима ли е разпоредбата на чл. 42, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) в хипотезата при която по време на упражняван мандат от кмет е влязъл в сила акт, с който у установен конфликт на интереси, но за нарушение извършено по време на предходен мандат на кмета?“</i>	Румяна Сидерова
--------	---	-----------------

Всички становища на Висшия адвокатски съвет по тълкувателни дела на Върховния административен съд можете да намерите на интернет-страницата на ВАДВС, на следния адрес: <https://www.vas.bg/bg/c/vrkhoven-administrativen-sd>

3.2.10. Съвместни искания от Върховния касационен съд и Върховния административен съд:

Не са получени искания

3.2.11. Предложения до Върховния касационен съд и Върховния административен съд за приемане на тълкувателни решения и предложения за усъвършенстване на законодателството:

Дата	Относно	Изготвил предложението
24.02.2023 г.	<i>Наредба №1 от 14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел</i>	Венелина Фотева, Явор Харизанов
28.02.2023 г.	<i>Противоречива съдебна практика по въпроси, касаещи приложението на чл. 432, ал. 1 т. 2 и чл. 433, ал. 1 т. 8 от ГПК, като се поставят за тълкуване следните въпроси: 1. „В случай на множество солидарни длъжници в изпълнителното производство, може ли перемпция да настъпи само по отношение на тези от тях, срещу които не са предприемани изпълнителни действия в продължение на две години, и независимо от това, че в същия период изпълнителни действия са предприемани срещу останалите длъжници, или за настъпване на</i>	Валя Гилова

перемпцията трябва да е налице бездействие на взыскателя по отношение на всеки от солидарните длъжници в производството?“

2. „Необходимо ли е съгласие на присъединените взыскатели в изпълнителното производство при направено искане от първоначалния взыскател за спиране/прекратяване в хипотезата на чл. 423, ал. 1 т. 2, респективно чл. 433, ал. 1, т. 2 ГПК?“

04.04.2023 г.

Противоречива съдебна практика по въпроси, свързани с исковите за отмяна на арбитражни решения на осн. чл. 47, ал. 1, т. 2, пр. 1 от Закона за международния търговски арбитраж, като се отговори на следните въпроси:

1. Компетентен ли е арбитражният съд при прехвърляне на вземане да разглежда и решава спорове между приобретателя на вземането и длъжника на това вземане по силата на арбитражно споразумение/клауза, сключена между прехвърлителя и длъжника?

2. За сключване на арбитражно споразумение, което е част от материалноправния договор, достатъчно ли е упълномощаването за сключване на този договор или е необходимо и изрично овластяване за сключване на арбитражното споразумение?

Ангел Калайджиев

27.10.2023 г.

Наредба №1 от 14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (допълнително предложение)

Венелина Фотева,
Явор Харизанов

27.10.2023 г.

Искане за усъвършенстване на законодателството – за удължаване на процесуалните срокове по ГПК, АПК и ДОПК

Таня Градинарова
Валя Гигова
Ангел Калайджиев
Ивайло Костов
Жана Кисьова
Илонка Райчинова

3.2.12. За отчетния период Висшият адвокатски съвет е бил сезиран с искания по чл. 122, ал. 1, т. 12 от ЗА за инициране на тълкувателни дела, както и предложения за усъвършенстване на законодателството, както следва:

Вх. № ВАдвС	Подател	Предмет	Изготвил становището	Резултат
157/26.01.2023 г.	Благовест Пунев	<i>Инициране на тълкувателно производство пред ВКС относно въпроси по Закона международния търговски арбитраж</i>	Ангел Калайджиев	Искането е уважено като основателно с Решение № 807/30.03.2023 г.
301/13.02.2023 г.	Венелина Фотева, Явор Харизанов	<i>Предложение за промени в Наредба №1 от 14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел</i>	Венелина Фотева, Явор Харизанов	Искането е уважено като основателно с Решение № 729/16.02.2023 г.
994/03.05.2023 г.	Кръстина Николова Таскова	<i>Предложение за изменение на Изборния кодекс</i>	Петър Славов	Искането е отклонено като неоснователно с Решение № 841/11.05.2023 г.
1095/23.05.2023 г.	Недислав Йовчев Димитров	<i>Предложение за изменение на Закона за собствеността</i>	Валя Гигова	Искането е отклонено като неоснователно с Решение № 867/09.06.2023 г.

1328/05.07.2023 г.	Райна Аврамова	<i>Инициране на тълкувателно производство пред ВКС относно въпроси по Закона за защита от домашно насилие</i>	Елка Пороминска	Искането е отклонено като неоснователно с Решение № 962/21.09.2023 г.
1439/10.08.2023 г.	Иван Калев	<i>Изменения на чл. 117 и чл. 130 от Конституцията на РБ</i>	Румен Ненков	Искането е отклонено като неоснователно с Решение № 933/07.09.2023 г.
1482/11.08.2023 г.	Светломир Иванов	<i>Сигнал за противоречива практика на ВКС</i>	Валя Гигова	Искането е отклонено като неоснователно с Решение № 934/07.09.2023 г.
1578/30.08.2023 г.	Михаил Мерджанов	<i>Хармонизиране на законодателството относно ЗННД, ЗА и ГКП</i>	Ирина Богданова	Искането е отклонено като неоснователно с Решение № 1082/14.12.2023 г.
1676/19.09.2023 г.	Валя Гигова	<i>Предложение за промени в АПК, ГПК и ДОПК във връзка с усъвършенстване на процесуалните срокове</i>	Валя Гигова	Искането е уважено като основателно с Решение № 963/21.09.2023 г.
1786/02.10.2023 г.	Тодор Бойчев	<i>Изменение на чл. 58 от Конституцията на РБ</i>	Валя Гигова	Искането е отклонено като неоснователно с Решение № 979/12.10.2023 г.

1851/11.10.2023 г.	Явор Харизанов	<i>Допълнително предложение за промени в Наредба №1 от 14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел</i>	Явор Харизанов	Искането е уважено като основателно с Решение № 980/12.10.2023 г.
270/06.02.2024 г.	Българска инвестиционно-строителна асоциация за красива България	<i>Инициране на тълкувателно производство пред ВКС относно въпроси по Закона за собствеността и Закона за управление на етажната собственост</i>	Валя Гилова	Предстои произнасяне по искането

3.2.13. Представените от Висшия адвокатски съвет становища по нормативни актове са представени в табличен вид, както следва:

Дата	Относно	Институция	Изготвил
17.01.2023 г.	Законопроект за изменение и допълнение на Закона за медиацията	Народно събрание, Правна комисия към Народното събрание	Валя Гилова
23.03.2023 г.	Проект на Закон за несъстоятелността на физическите лица	Министерство на правосъдието Министерски съвет на РБ	Ангел Калайджиев
27.03.2023 г.	Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за мерките срещу изпирането на пари	Министерство на финансите	Ирина Богданова

05.04.2023 г.	Становище и подготовка относно договарянето на SQE2 exemption със Solicitors Regulation Authority на Обединеното Кралство	Solicitors Regulation Authority на Обединеното Кралство	Олег Темников
18.05.2023 г.	Становище по Директива /ЕС/ 2021/2167 относно лицата, обслужващи кредити и купувачите на кредити и за изменение на Директиви 2008/48/ЕО и 2014/18/ЕС в националното законодателство	Министерство на правосъдието	Илонка Райчинова
06.06.2023 г.	Общ проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, сигн. № 49-353-03-6 от 26.05.2023 г.	Комисия по правни въпроси към Народното събрание	Милен Ралчев
07.06.2023 г.	Законопроект за изменение и допълнение на Закона за мерките срещу изпирането на пари, качен на Портала за обществени консултации към Министерския съвет на 25.05.2023 г.	Комисия по правни въпроси към Народното събрание, Портал за обществени консултации	Ирина Богданова
16.06.2023	Становище относно Проект на Постановление на Министерския съвет за създаване на Институт за стратегически анализи и прогнози и за приемане на Устройствен правилник на Института за стратегически анализи и прогнози	Министерски съвет	Ангел Калайджиев, Валя Гигова
27.06.2023 г.	Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата и Етичния кодекс на адвоката	Министерство на икономиката и индустрията	Ангел Калайджиев Ели Христова

06.07.2023 г.	Проект на Закон за несъстоятелността на физическите лица	Комисия по правни въпроси към Народното събрание	Ангел Калайджиев Валя Гигова
11.10.2023 г.	Становище по общ Законопроект за изменение и допълнение на Закона за движение по пътищата, сигн. № 49-353-19-12 от 19.09.2023 г.	Комисия по транспорт и съобщения към Народното събрание	Явор Нотев
27.10.2023 г.	Проект на Наредба за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация и Проект на Наредба за подбор, статута и дейността на медиаторите в съдебните центрове по медиация	Висш съдебен съвет	Ирина Богданова
21.11.2023 г.	Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №3 от 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките	Министерство на правосъдието	Ирина Богданова
22.11.2023 г.	Становище по жалба от Сдружение "Национален съюз на юрисконсултите"	Комисия за защита от дискриминация	Анастас Пунев
27.11.2023 г.	Проект на Закон за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, сигн. № 49-354-01-83 от 28.07.2023 г.	Комисия по конституционни въпроси към Народното събрание	Симона Велева Сибила Игнатова
04.12.2023 г.	Проект на Закон за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, сигн. № 49-354-01-83 от 28.07.2023 г.	Комисия по конституционни въпроси към Народното събрание	Валя Гигова

19.01.2024 г.	Проект на Наредба за условията и реда за вписване на лицата в регистъра по чл. 9б от Закона за мерките срещу изпирането на пари	Министерство на правосъдието	Ирина Богданова
30.01.2024 г.	Становище по Законопроект за посредническите услуги при сделки с недвижими имоти	Народно събрание	Ирина Богданова Сибела Игнатова
13.02.2024 г.	Становище по Проект на Закон за несъстоятелност на физическите лица, № 49-302-01-11	Комисия по правни въпроси към Народното събрание	Ангел Калайджиев

Всички становища на Висшия адвокатски съвет по проекти на нормативни актове можете да намерите на интернет-страницата на ВАДВС, на следния адрес: <https://www.vas.bg/bg/c/zakonoproekti>

3.2.14. Дейността на Висшия адвокатски съвет в сферата на конституционното правосъдие е представена в табличен вид, както следва:

к.д. №	По искане на	Предмет	Изготвил
19/2022	Омбудсман на Република България	<i>Установяване на противоконституционност на чл. 10, ал. 16 от Закона за пътищата</i>	Петър Славов
20/2022	Омбудсман на Република България	<i>Установяване на противоконституционност на чл. 8, т. 2 от Закона за висшето образование</i>	Румен Ненков
21/2022	Тричленен състав на ВАС	<i>Установяване на противоконституционност на чл. 47, т. 5, б. „б“ от Закона за частната охранителна дейност</i>	Ирина Богданова

4/2023	73 народни представители	<i>Установяване на противоконституционност на разпоредби от Изборния кодекс (обн. ДВ, бр. 19 от 2014 г., посл. изм. и доп. бр. 104 от 30.12.2022 г.).</i>	Петър Славов
7/2023	Висш адвокатски съвет	<i>Установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 159, ал. 2 от Закона за движение по пътищата</i>	Петър Славов
8/2023	Тричленен състав на ВАС	<i>Установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 55, ал. 2 от Закона за Сметната палата</i>	Румен Ненков
10/2023	Омбудсман на Република България	<i>Установяване на противоконституционност на следните разпоредби на Наказателно-процесуалния кодекс: - чл. 213, ал. 4 - 6, чл. 2476, ал.2 и чл. 250, ал. 1, т. 2, чл. 411а - чл. 411и, както и установяване на противоконституционност на следните разпоредби на Закона за съдебната власт: чл. 30, ал. 5, т. 21 и т. 22 и ал.7, чл. 112, ал. 6, чл. 147, ал. 7, чл.173а, чл. 230, ал. 1, изр. 3 и чл. 230а, чл. 33, ал. 3 и чл. 173, ал. 11 и ал. 12, §31, ал.2 и §41 от ПЗРЗИДНПК</i>	Румен Ненков
13/2023	49 народни представители	<i>Установяване на противоконституционност на решение на Народното събрание за отказ от провеждане на национален референдум по отношение на българския лев</i>	Румен Ненков
15/2023	Тричленен състав на ВАС	<i>Установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 55а, ал. 2 от Закона за здравето осигуряване</i>	Ани Митева

17/2023	Президент на Република България	<i>Задължително тълкуване на чл. 147, ал. 2, чл. 148, ал. 1 и ал. 3 КРБ в тяхната взаимовръзка помежду им по въпроса: „Каква е продължителността на мандата, неговото начало и край, когато конституционен съдия е избран (назначен) и встъпил в длъжност след предвиденото в чл. 147, ал. 2 КРБ обновяване на състава на Съда?</i>	Румен Ненков
18/2023	Президент на Република България	<i>Установяване на противоконституционност на разпоредбите на чл. 2, ал. 4, в частта „и за агрофотоволтаици - при условия и по ред, определени с наредба на министъра на земеделието и министъра на регионалното развитие и благоустройство“, чл. 17а, ал. 3, в частта „на обекти за производство на енергия от възобновяеми източници“, чл. 23, ал. 3 и чл. 24, ал. 7, в частта „или изграждане на обект за производство на енергия от възобновяеми източници“ от Закона за опазване на земеделските земи</i>	Ирина Богданова

Всички становища на Висшия адвокатски съвет по конституционни дела можете да намерите на интернет-страницата на ВАДвС, на следния адрес: <https://www.vas.bg/bg/c/konstitutsionen-sd>

3.2.15. За отчетния период са отправени 3 броя отправени искания от страна на Висшия адвокатски съвет, на основание чл. 150, ал. 5 от Конституцията на Република България, за обявяване на противоконституционност на конкретни разпоредби. Възможността Висшият адвокатски съвет пряко да сезира Конституционния съд е предвидена като алтернатива на пряката конституционна жалба, затова правомощията на ВАДвС, предоставени с разпоредбата на чл. 150, ал. 5 от Конституцията, се упражняват изключително внимателно и след прецизна и задълбочена проверка на отправеното до съвета искане от граждани, юридически лица и адвокати.

Направените искания са следните:

Дата	Относно	Изготвил проект	Резултат
04.04.2023 г.	Установяване на противоконституционност на чл. 159, ал. 2 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП), като противоречащ на чл. 4, ал. 1; чл. 17, ал. 1; и чл. 35, ал. 1 от Конституцията на Република България;	Петър Славов	Искането е допуснато и е образувано к. д. №7/2023 г. КС на РБ
03.10.2023 г.	Установяване на противоконституционност на § 3 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за горите (ПЗР на ЗГ) (обн. ДВ, бр. 19 от 2011 г., последно изм. и доп. ДВ, бр. 67 от 2023 г.)	Румен Ненков	Искането е допуснато и е образувано к. д. №16/2023 г. КС на РБ
13.02.2024 г.	Установяване на противоконституционност на чл. 129, ал. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс	Ани Митева	Искането предстои да бъде разгледано от КС на РБ

Всички искания на Висшия адвокатски съвет до Конституционния съд можете да намерите на интернет-страницата на ВАДвС, на следния адрес: <https://www.vas.bg/bg/a/iskania-vas-ks-150-4>

3.2.16. За отчетния период Висшият адвокатски съвет е бил сезиран с искания да упражни правомощията си по чл. 150, ал. 5 от Конституцията на Република България, както следва:

Вх. № на ВАДвС	Подател	Искане	Изготвил становището	Резултат
377/20.02.2023 г.	Ганета Минкова Минкова	<i>Сезиране на Конституционния съд относно противоконституционност на чл. 27, ал. 9 от Закона за</i>	Румен Ненков	Искането е отклонено като неоснователно с Решение №784/09.03.2023 г.

*подпомагане на земеделските
производители*

841/10.04.2023 г.	Инициативен комитет „Горубляне“	<i>Сезиране на Конституционния съд относно противоконституционност на разпоредби от ЗУТ и ЗУЗСО</i>	Ирина Богданова	Искането е отклонено като неоснователно с Решение №840/11.05.2023 г.
847/11.04.2023 г.	Елена Русимова Ставрева	<i>Сезиране на Конституционния съд относно въпроса за ограничаване на достъпа до касационен контрол и дали КРБ гарантира триинстанционното производство</i>	Румен Ненков	Искането е отклонено като неоснователно с Решение №830/20.04.2023 г.
1055/11.05.2023 г.	Виолета Александрова Христоскова	<i>Сезиране на Конституционния съд относно противоконституционност на чл. 129, ал. 6 от ДОПК</i>	Ани Митева	Искането е уважено с Решение №871/09.06.2023 г.
1346/07.07.2023 г.	Тома Драшков Антоан Чеглайски	<i>Сезиране на КС на РБ с искане за обявяване на противоконституционност на чл. 11, ал. 1 и 2 от ЗУЗСО</i>	Румен Ненков	Искането е отклонено като неоснователно с Решение №932/07.09.2023 г.
1415/21.07.2023 г.	Иван Георгиев, Георги Стриков и Емил Калеев	<i>Сезиране на КС на РБ по отношение на Пар. 3, ал. 1 и ал. 2 от ПЗР на Закона за горите</i>	Румен Ненков	Искането е уважено с Решение № 931/07.09.2023 г. и е изготвено искане до КС на РБ

1951/27.10.2023 г.	РС-Тутракан	<i>Сезиране на КС на РБ по отношение на чл. 308, ал. 2, т. 3 от Закона за съдебната власт</i>	Румен Ненков	Искането е отклонено с Решение № 1042/29.11.2023 г.
1991/02.11.2023 г.	Екатерина Спасова Методиева	<i>Сезиране на КС на РБ с искане за обявяване на противоконституционност на чл. 300, ал. 3 ЗСВ</i>	Ирина Богданова	Искането е отклонено като неоснователно с Решение №1041/29.11.2023 г.
2062/08.11.2023 г.	Валя Гигова	<i>Сезиране на КС на РБ с искане за обявяване на противоконституционност на чл. 19, чл. 20, чл. 21, чл. 22, чл. 23, чл. 24, ал. 1 и чл. 25 от Закона за медиацията и на чл. 78а, чл. 140а, чл. 140б, чл. 267, ал. 3, чл. 314а, чл. 341а и чл. 374а ГПК, които уреждат т.нар. „съдебна медиация“ като задължителна или факултативна фаза по широк кръг граждански и търговски дела</i>	Румен Ненков Ирина Богданова	Искането предстои да бъде разгледано на заседание на ВАДвС

3.2.17. Участие в работни групи по изготвяне на проекти на нормативни актове и усъвършенстване на законодателството:

Предмет на работната група	Участници	Резултат
Законопроект за изменение и допълнение на Търговския закон в част четвърта „Несъстоятелност“	Ангел Калайджиев Валя Гигова	Проектът е изготвен и приет от Народното събрание

Изменение и допълнение на Закона за съдебната власт	Ина Лулчева Валя Гигова	Работната група продължава дейността си
Законопроект за изменение и допълнение на Наредбата за заплащане на правната помощ	Валя Гигова, Албена Пискова, Ива Згурова Десислава Миразчийска	Работната група продължава дейността си
Законопроект за несъстоятелността на физическите лица	Ангел Каладйжив, Валя Гигова	Работната група продължава дейността си
Законопроект за изменение и допълнение на Закона за мерките срещу изпирането на пари и проект на Наредба за условията и реда за вписване на лицата в регистъра по чл. 9б от ЗМИП	Георги Денборов Милена Миланова	Работата е приключила и проектите са изготвени
Проект за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър и Наредба № 2	Екатерина Михайловска Валя Гигова	Работната група продължава дейността си

Висшият адвокатски съвет изказва благодарност на колегите, които без да са членове на Висшия адвокатски съвет, подпомогнаха дейността на ВАДвС по подготовка на становища по тълкувателни дела, конституционни дела и проекти на нормативни актове: Анастас Пунев, Ани Митева, Венелина Фотева, Венцислав Петров, Георги Денборов, Десислава Миразчийска, Елка Пороминска, Жана Кисьова, Ива Згурова, Ивайло Костов, Илонка Райчинова, Милен Ралчев, Милена Миланова, Милена Табакова, Олег Темников, Румяна Сидерова, Сибила Игнатова, Симона Велева, Таня Градинарова, Явор Нотев и Явор Харизанов.

3.3. Контролна дейност на Висшия адвокатски съвет

Висшият адвокатски съвет се произнася по жалби от различен характер срещу решения на адвокатските съвети – срещу откази за вписване в адвокатските регистри, срещу откази за допускане до изпит за адвокати, по жалби срещу решения на избирателни комисии и прочие (чл. 122, т. 3, 4, 5 ЗА).

В случаите, в които решенията на ВАДвС подлежат на съдебен контрол, ВАДвС се конституира като страна в съдебните производства.

ВАДвС е страна и по граждански дела, образувани по искове на адвокати.

По всички дела като процесуални представители на ВАДвС се явяват безвъзмездно колеги, най-често от САК, с цел оптимизиране на разходите. Съветът не прави разноски за възнаграждения на адвокатите, а отправя искане за присъждане на възнаграждение по реда на чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗА при условията на чл. 78 ГПК и чл. 38, ал. 2 ЗА.

3.3.1. Информацията за висящите и за приключилите в периода на настоящия отчет производства, по които ВАДвС е страна, са представени в следната таблица:

№	Дело № / Процесуален представител	Насрещна страна/ Жалбоподател	Предмет	Резултат
1	гр. д. № 670/2023 г., III г.о. на ВКС – Волен Бояджийски	Марияна Лилиянова Стойнова	Жалба срещу Решение № 679 на Висшия адвокатски съвет от 05.01.2023 г. по жалба на Марияна Лилиянова Стойнова срещу решение на АК-Варна за отказ за възстановяване на адвокатски права	Проведено заседание на 29.03.2023 г. Окончателно решение на ВКС – жалбата е оставена без уважение.
2	гр. д. № 1374/2023 г., IV г.о. на ВКС – Волен Бояджийски	Емил Димитров Йовчев	Жалба срещу „мълчалив отказ“ на Висшия адвокатски съвет от 19.01.2023 г. по негова жалба срещу решение на Адвокатски съвет – Кюстендил от 22.12.2022 г.	Проведено заседание на 29.05.2023 г. и 25.09.2023 г. Жалбата е оставена без разглеждане поради липса на „мълчалив отказ“. Обжалвана е с частна жалба, която е оставена без уважение от ВКС

3	гр. д. № 1461/2023 г., IV г.о. на ВКС – Нина Седефова	Георги Борисов Манолов	Жалба срещу Решение № 705 на Висшия адвокатски съвет от 19.01.2023 г. по жалба на „Викинг Медикал България“ ООД срещу решение на Адвокатски съвет – Перник от 27.10.2022 г.	Определение от 15.05.2023 г. – Жалбата е оставена без разглеждане Определението е обжалвано с частна жалба, която е оставена без уважение от ВКС
4	гр. д. № 1774/2023 г., III г.о. на ВКС – Волен Бояджийски	Атанас Ганчев Вълков	Жалба срещу Решение № 765 на Висшия адвокатски съвет от 24.02.2023 г. по жалба срещу решение на Адвокатски съвет - Сливен от 19.01.2023 г. за отписване от адвокатската колегия	Проведено заседание на 06.06.2023 г. Определение за спиране от 13.06.2023 г. поради отвод на член на състава. Производството е възобновено и е насрочено заседание на 27.02.2024 г.
5	гр. д. № 1975/2023 г., III г.о. на ВКС - Волен Бояджийски	Емил Димитров Йовчев	Жалба срещу мълчалив отказ на Висшия адвокатски съвет по жалба срещу решение на Адвокатски съвет – Кюстендил от 22.12.2022 г.	Проведено съдебно заседание на 26.10.2023 г. Окончателно решение на ВКС, с което жалбата се оставя без уважение.
6	гр. д. № 2193/2023 г., III г.о. на ВКС – Волен Бояджийски	Георги Ангелов Керелов	Жалба срещу Решение №731 на Висшия адвокатски съвет от 16.02.2023 г. по жалба срещу решения на Избирателната комисия към Адвокатски съвет – Пазарджик от 28.01.2023 г. и 05.02.2023 г.	Проведено заседание на 27.09.2023 г. Окончателно решение на ВКС, с което жалбата се оставя без уважение.
7	гр. д. № 4029/2023 г., III г.о. на ВКС - Волен Бояджийски	Иван Петров Тосков	Жалба срещу твърдян мълчалив отказ на Висшия адвокатски съвет по жалба срещу всички решения на Адвокатски съвет – Пловдив от 15.03.2023 г.	Проведено съдебно заседание на 06.12.2023 г. Определение на ВКС, с което жалбата се оставя без разглеждане. Определението подлежи на обжалване.

8	гр. д. № 4794/2023 г., IV г.о. на ВКС – Иван Русчев	Борислав Спасителов Златков	Жалба срещу твърдян мълчалив отказ на Висшия адвокатски съвет по жалба срещу Решение №2223 на Софийски адвокатски съвет от 09.08.2023 г.	Проведено съдебно заседание на 29.01.2024 г. Делото е обявено за решаване.
9	гр. д. № 27122/2023 г., III г.о. на СРС, 138 с. - адв. Десислава Миразчийска	Благовеста Балканджиева	Искова молба срещу заповед на главния секретар на ВАДвС за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“.	Проведено заседание на 26.10.2023 г. Постановено решение от 17.11.2023 г. с което искът е уважен и заповедта – отменена.
10	адм. д. № 1674/2023 г., АС-Варна - VI състав – Иван Русчев	Тодор Касабов и група адвокати от АК- Варна	Жалба срещу Решение №859/09.06.2023 г. на ВАДвС, с което е отменен избора на адв. Ваня Вълкова за секретар на АК- Варна	Постановено определение от 11.09.2023 г. на АС-Варна, с което жалбата е оставена без разглеждане, като недопустима. Определението е обжалвано с частна жалба. Постановено е окончателно определение, с което частната жалба е оставена без уважение.
11	адм. д. № 11872/2020 г., I отд. на ВАС – Иван Русчев	Александър Кашъмов, Даниела Михайлова	Жалба срещу Решение на ВАДвС за приемане на Единни вътрешни правила за контрол и предотвратяване на изпирането на пари и финансирането на тероризма	Проведени заседания на 06.06.2023 г., 26.09.2023 г. и 07.11.2023 г.
12	адм. д. № 6839/2022 г., IV отд. на ВАС – Валя Гигова, Иван Русчев	АК-Бургас, адв. Венелина Фотева и група адвокати	Образувано във връзка с определение № 7149 от 14.07.2022 г. на ВАС, с което се приема, че първоначално обжалваното решение на ВАДвС има всички белези на нормативен административен акт	Проведено заседание на 21.03.2023 г. Решение от 07.06.2023 г. с което решението на ВАДвС се отменя и се присъждат разноски на ищците Решението е обжалвано и е образувано адм. д. №8301/2023 г., ВАС, Петчленен състав

13	адм. д. № 8301/2023 г., ВАС, Петчленен състав – Иван Русчев	АК-Бургас, адв. Венелина Фотева и група адвокати	Образувано по касационна жалба срещу срещу Решение от 07.06.2023 г. по адм. д. № 6839/2022 г., IV отд. на ВАС	Проведено заседание на 09.11.2023 г., насрочено е открито заседание на 07.03.2024 г.
----	---	---	---	--

3.3.2. Участие при изразяване на становище по преюдициалното запитване по дело С-438/22 на СЕС и представителството на държавата.

На 06.07.2023 г. в откритото заседание по дело № С-438/22 на СЕС в Люксембург се яви доц. Иван Стойнев, посочен от ВАДВС като процесуален представител на българската държава, който изрази позицията на българската държава, която изцяло съответства на становището на ВАДВС, изготвено от доц. Иван Стойнев и доц. Христо Христов.

3.4. Информация за подготвяне на законопроекти

3.4.1. Информация за подготовката на проект на нов Закон за адвокатурата

През отчетния период Комисията по изработване на проект на нов Закон за адвокатурата и усъвършенстване на законодателството и упражняване на адвокатската професия продължи работата по проекта на Закона за адвокатурата.

Проведени бяха 10 заседания (на 6 март 2023 г., 16 март 2023 г., 23 март 2023 г., 29 март 2023 г., 6 април 2023 г., 13 април 2023 г., 4 май 2023 г., 9 юни 2023 г., 16 юли 2023 г. и 27 юли 2023 г.).

Към края на октомври проектът беше завършен и по решение на Висшия адвокатски съвет започна търсене на референт, който да прегледа текста и да го редактира. След проведени разговори професор Красимира Средкова се съгласи да редактира текста, който ѝ беше изпратен на 22 ноември 2023 г. Професор Средкова върна реферирания текст на 21 декември 2023 г., като на 29 декември текстът беше изпратен на администрацията на Висшия адвокатски съвет за публикуване на интернет страницата на Висшия адвокатски съвет и за изпращане на адвокатските съвети в страната за обсъждане.

3.4.2. Информация за изготвяне на Законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс

Въз основа решение на Висшия адвокатски съвет Комисията по изработване на проект на нов Закон за адвокатурата и усъвършенстване на законодателството и упражняване на адвокатската професия изработи проект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс с оглед удължаване на уредените в този нормативен акт преклузивни процесуални срокове. Такъв проект беше изготвен въз основа на предложения на адвокатите доцент Таня Градинарова и гл. асистент Ивайло Костов, като след това той беше представен на народни представители за внасяне в Народното събрание.

3.5. Образователна и обучителна дейност

3.5.1. Обучителна дейност чрез Център за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ (чл. 122, т. 9 ЗА).

Съгласно чл. 122, ал. 1, т. 9 от Закона за адвокатурата поддържането и повишаването на квалификацията на адвокатите е правомощие на Висшия адвокатски съвет, което е предвидено по решение на Висшия адвокатски съвет да се осъществява чрез Център за обучение на адвокати (чл. 28, ал. 2 ЗА).

Съгласно чл. 3, ал. 1 от Наредба № 4/2006 г. на ВАДВС за поддържането и повишаването на квалификацията на адвокатите и адвокатите от европейския съюз (Наредба № 4/2006 г.) Центърът за обучение на адвокати е юридическо лице с нестопанска цел – фондация за осъществяване на дейност в частна полза, с учредител Висшия адвокатски съвет.

Като юридическо лице с нестопанска цел в частна полза Центърът за обучение на адвокати е вписан в ТРРЮЛНЦ като фондация с наименование „ЦЕНТЪР ЗА ОБУЧЕНИЕ НА АДВОКАТИ – КРЪСТЮ ЦОНЧЕВ“ (ЦОА „Кръстю Цончев“).

Развивайки и утвърждавайки се под мотото „Знанието е път към справедливостта“, адвокатското училище разшири дейността си през изминалата година в следните аспекти:

- утвърждаване на нови и интерактивни форми на обучение (уъркшопи, кръгли маси и дискуссионни форуми);
- издаване на учебни помагала с практико-приложен характер;
- към лекторския екип бяха привлечени нови утвърдени специалисти в отделни области – едновременно практикуващи юристи и представители на академичната общност;
- провеждане на менторски лекции и обучения, насочени към нововписани адвокати и младши адвокати, както и работа със стажанти;
- засилена международна дейност по линия на Европейската съдебна мрежа, Фондацията на европейските адвокати и програма HELP на Съвета на Европа, с посолствата на Нидерландия, САЩ и Франция, както и партньорство с други организации и институции – НИП, НБПП, СЮБ и др.

През отчетния период Управителният съвет (УС) на Фондацията осъществяваше дейността си в състав: доц. д-р Боряна Мусева – председател, и членове – адв. Валя Гигова, адв. Ралица Негенцова, доц. д-р Траян Конов и адв. Явор Нотев. Главен секретар на Центъра е Томислав Тошков, а научен секретар – Валя Гигова.

Обучителната дейност на ЦОА се осъществява въз основа на планове и програми, изготвени от ЦОА и одобрени предварително за съответната година от Висшия адвокатски съвет (чл. 9, ал. 2 от Наредба №4).

Неразделна част от програмите и плановете за обучение са примерните списъци на теми и обучители, дали съгласие да провеждат обучения през съответната година. Принципът е самите теми да се предлагат от обучителите, за да може всеки обучител да предложи това, което най-добре би представил. Списъкът се оповестява на сайта на ЦОА и регулярно се изпраща на адвокатските колегии в страната. Примерният списък има изцяло информативен характер и има за цел по-скоро да ориентира адвокатските съвети при избора им на теми и лектори, а не да ги ограничава.

Всяка колегия може да предложи свои идеи за теми и да посочи лектори, които предпочита, а ЦОА предприема всички необходими действия, за да удовлетвори тези искания.

Управителният съвет на Центъра за обучение на адвокати взе решение, съгласно което и през 2023 г. продължи добрата практика да се провеждат обучения не по-малко от четири пъти седмично (отделно от кръгли маси, конференции и пр.). През изминалата година Центърът проведе рекордните за своята история 308 обучения и мероприятия.

Съгласно утвърдените от Висшия адвокатски съвет учебен план, програми за обучение и финансови възможности, Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ е извършил дейността си през 2023 г. в следните основни направления:

1. Семинари в помещенията, предоставени на Центъра от Висшия адвокатски съвет, гр. София, ул. „Калоян“ № 8, ет. 4, както и онлайн и хибридни семинари (през платформата Zoom);
2. Семинари в страната, организирани съвместно с адвокатските съвети;
3. Кръгли маси и конференции;
4. Курсове за придобиване на правоспособност като медиатор;
5. Съвместни курсове с програма HELP на Съвета на Европа;
6. Семинари на Европейската фондация на адвокатите.

През отчетната година Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ реализира издаването на два научни труда – помагалото „Адвокатското възнаграждение: Актуална практика на ВКС“ със съставител: проф. д.н. Стоян Ставру – адвокат от САК, и книгата „Адвокатите министър-председатели на България (1879-1944 г.)“ с автор: доц. дин Евгени Йочев.

3.5.2. Списание „Адвокатски преглед“

Списание „Адвокатски преглед“ е издание на Висшия адвокатски съвет, като целта му да даде информация за дейността на органите на адвокатурата и правни знания с практическо значение и академично значение.

„Адвокатски преглед” се разпространява безплатно за адвокати и за съда, прокуратурата, Конституционния съд на Република България, Висшия съдебен съвет, в университетите и в редица библиотеки в страната. Списанието се издава на хартиен носител, а от 2002 г. в електронен вариант се намира на интернет страницата на Висшия адвокатски съвет.

С Решение № 998/09.11.2023 се прие предложението за смяна на състава на редакционния съвет на сп. "Адвокатски преглед", направено от адв. Валя Гилова, член на САК, член на Висшия адвокатски съвет, постъпило с вх. № 2023/6.11.2023 г., както следва: избира нов състав на редакционния съвет на сп. "Адвокатски преглед" – доц. Таня Градинарова, адвокат от САК, специалист по гражданско право и процес; доц. Иван Стойнев, адвокат от САК, специалист по право на Европейския съюз; д-р Гертана Иванова, адвокат от САК, специалист по наказателно право и наказателен процес. Освобождава от досегашния редакционен съвет адв. Даниела Доковска, адв. Ина Лулчева и адв. Ели Христова.

На базата на така създадената Комисия за информационен бюлетин с Решение № 452/19.05.2022 г., в състав: председател Катерина Михайловска, членове – Валя Гилова, Красимира Иванова, Ели Христова да бъдат добавени Ценимир Братоев, Илонка Райчинова и Красимир Недев.

Решение № 1130/24.01.2024 г.

Допълва Решение № 1089/2023 г., и уточнява, че дружеството, с което Висшият адвокатски съвет следва да подпише договор, е „АЛТО КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕНД ПЪБЛИШИНГ“ ООД с управител Виктория Бисерова Димитрова.

Възлага на председателя адв. д-р Ивайло Дерменджиев да подпише договора с „АЛТО КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕНД ПЪБЛИШИНГ“ ООД (ЕИК: 200365823) с управител Виктория Бисерова Димитрова.

Списанието публикува статии, рецензии, дискусии на научни теми, критичен преглед на съдебната практика, съдебна практика по Закона за адвокатурата, преводни текстове, решения и декларации на Висшия адвокатски съвет, обзорни материали за публикациите в правните списания, информация за новопостъпилите книги в библиотека „Петко Добчев“ при Висшия адвокатски съвет и т.н. Редовно се публикуват тестовите и казусите от изпитите за адвокати и младши адвокати, провеждани от Висшия адвокатски съвет. Идеята е списанието „Адвокатски преглед“ да придобие съвременно техническо изпълнение и да се разпространява в електронен вид на имейл адресите на всички адвокати.

3.5.3. Библиотека „Петко Добчев”

През отчетния период дейността на библиотеката беше съсредоточена изключително върху два момента:

1. Преместването и сливането на библиотечните фондове на Централната библиотека от ул. „Калоян“ № 1а в бившия Филиал на библиотеката, на ул. „Калоян“ № 8.
2. Извършването на две инвентаризации – частична – при преместване и сливане на фондовете и пълна – на целия фонд / подръчен и две хранилища/ - след подреждането на книгите.

За целта беше поръчано частично обзавеждане със стелажи за библиотеката на ул. „Цар Калоян“ № 8, за да се използва оптимално пространството за подръчния фонд. Беше обособено и хранилище в отделна стая, обзаведена със стелажи, в която беше преместен и подреден библиотечният фонд от хранилището на ул. „Цар Калоян“ № 1-А.

Във връзка със сливането на двата фонда и, в съответствие със Заповед № А-16 от 20.02.2023 г., на основание чл. 123, ал. 1, т. 4 от Закона за адвокатурата, чл. 28, ал. 1 и § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби от Закона за счетоводството във връзка с Наредба № 3 от 18.11.2014 г. на Министерство на културата, паралелно с преместването беше направена частична инвентаризация на книгите от хранилището и Централната библиотека с комисия в състав: председател Екатерина Станчева – счетоводител и членове: Душка Александрова – домакин и Благвеста Балканджиева – библиотекар. Поради отсъствието на Благвеста Балканджиева, в инвентаризацията участва Илка Данчева – библиотекар във Филиала на библиотеката на ВАДВС.

При преместване на книгите, същите бяха старателно подреждани в закупени за целта кашони, надписани и организирани по начин, удобен за преместване в новото помещение. Беше извършена частична проверка на преместените библиотечни документи, която беше отразена и в съответните инвентарни книги.

Втората инвентаризация, която вече бе пълна, се осъществи след окончателното сливане на библиотечните фондове и в изпълнение на заповед № А-114.10 от 19.10.2023 г. на основание чл. 123 от Закона за адвокатурата, чл. 28, ал. 1 и § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби от Закона за счетоводството и в изпълнение на Решение № 974 от 12.10.2023 г. на ВАДВС във връзка с Наредба № 3 от 18.11.2014 г. на Министерство на културата. За целта беше определена комисия в състав: председател Екатерина Станчева – счетоводител и членове: Светлана Атанасова – гл. счетоводител и Илка Данчева – библиотекар.

Към месец декември 2023 г. библиотечният фонд на Библиотеката към Висшия адвокатски съвет наброява 10591 тома книги и периодични издания, инвентирани в 4 инвентарни книги на Библиотеката, от които една на бившия Филиал.

По време на преместването, комисията констатира наличието на многоекземплярни заглавия, на книги, остарели по съдържание и на физически изхабени книги. Това налага да се започне постепенно отчисляване на същите, като през 2024 г. се отчислят многоекземплярните библиотечни документи.

През месец март 2023 г. беше закупен нов библиотечен софтуерен продукт „Автоматизирана библиотека УЕБ“. Библиотекарите преминаха онлайн обучение за работа с него. Закупен беше и нов принтер за ползване от читателите-адвокати.

През изминалата година библиотечният книжен фонд нарасна със 100 тома, набавени чрез покупка и дарения. Книгите, попълнили фонда на библиотеката през годината са от следните издателства: ИК „Труд и право“, „Нова звезда“, „Сиела“, „Сиби“, Център за обучение на адвокати „Кр. Цончев“.

Дарители на Библиотеката през 2023 година са частни лица и държавни институции, както следва: Георги Пенчев, Тания Йосифова, Даниела Доковска, Ана Филибева, Николай Ангелов Христов, Станимир Карапетков, Красимир Кънев, Цветанка Лозанова, Иванка Иванов, Велислава Христова и Станислав Черкезов, ИК „Труд и право“, Център за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“.

Годишният абонамент за правната периодика е както следва: „Държавен вестник”, „Административно правосъдие”, „Български законник”, „Правна мисъл”, „Съвременно право”, „Търговско право”, „Юридически свят”, „Общество и право”, Норма.

Библиотеката работи с един доставчик на абонираните периодични издания – „Доби прес”.

В библиотеката постъпват като дарение следните периодични издания на ИК „Труд”: „Собственост и право; „Труд и право; „Счетоводство, данъци и право” на обща стойност 504 лв.

Поддържат се актуални трите каталога на Библиотеката – Систематичен каталог по отрасли на правото, Азбучен каталог на авторите и Азбучен каталог на заглавията, както и Списък на периодичните издания във фонда на библиотеката, които са достъпни и чрез интернет-страницата на Висшия адвокатски съвет.

Продължава поддържането и попълването на електронния каталог на аналитично разработените периодични издания, който към настоящия момент наброява 10539 записа.

В библиотеката са регистрирани 167 нови читатели. Те получават следните услуги: заемане на библиотечни документи за вкъщи, за ползване в читалнята, ползване на изложените на свободен достъп броеве от получаваните през годината вестници и списания, както и документи от подръчните и справочни фондове в читалнята, справки в правно-информационната система „Лакорда“, безплатни копия от интересуващите ги библиотечни документи, справки в електронния каталог на аналитично описаните статии от периодичните издания и на книгите от фонда на Библиотеката. Посещенията в библиотеката през 2023 г. са 116, като отчитаме, че библиотеката беше затворена за работа с читатели по време на преместването и сливането на фондовете, както следва: за един месец през март и за 3 месеца – ноември, декември 2023 г. и януари 2024 г.

3.5.4. Информация за дейността на Комисията за взаимодействие на Висшия адвокатски съвет с доброволни организации и сдружения на адвокати

В отговор на писмо на директора на Училището за професионално и продължаващо обучение към Нов български университет от 01.12.2023 г. и по решение на Висшия адвокатски съвет от 14.12.2023 г., Висшият адвокатски съвет отправи предложение до училището с оглед провеждане на едномесечен стаж в адвокатурата във връзка по предвидения практикум в трети семестър по професионално-квалификационната програма „Съдебен служител“ през септември 2025 г. училището да се обърне към адвокатските съвети на колегиите, в които курсистите биха искали да проведат стажа, и да сключи с тях договори, като те ще могат да препоръчат кантори, в които стажът да се проведе.

3.6. Взаимодействие с Националното бюро за правна помощ

Националното бюро за правна помощ се състои от петима членове – председател, заместник-председател и трима членове, като председателят и заместник-председателят на НБПП се назначават и освобождават със заповед на министър-председателя въз основа

на решение на Министерския съвет като изпълняват своите функции по трудово правоотношение. Останалите трима членове на НБПП се избират от Висшия адвокатски съвет и не са в трудовоправни отношения с НБПП.

Към момента председател на НБПП е Наталия Василева Илиева, а заместник-председател е Лилия Симеонова Георгиева. Членове на НБПП са и Валери Петров Ставрев, Калина Милославова Петрова и Стефка Въжарова.

3.7. Информация за проведени изпити за прием на адвокати и младши адвокати

През отчетния период се проведеха две сесии на изпита за прием на адвокати – пролетна и есенна, както следва:

На пролетната изпитна сесия се явиха 324 кандидати от общо допуснати от цялата страна 347 кандидати. Изпитът се проведе в четири зали в сградата на Университета за национално и световно стопанство, съобразно утвърдения график, при отлична организация и стриктно спазване на изискванията на Наредба № 2/2004 г. ВАДвС изказва благодарност на всички колеги, които приеха да отделят от времето си, за да бъдат квестори и да подпомогнат работата на изпитната комисия в нелеката ѝ задача да оцени подготовката на кандидатите.

Изпитната комисия за пролетната сесия на 2023 г. беше в състав: председател на комисията: Ина Лулчева – заместник-председател на Висшия адвокатски съвет, член на АК-София и членове на комисията: Иван Русчев – преподавател в СУ „Св. Климент Охридски“, член на АК-Хасково; Анета Антонова – зам.-ректор на СУ „Св. Климент Охридски“, член на АК-София; Красимир Краев – главен секретар на Висшия адвокатски съвет, член на АК-София; Атанас Стоянов – резервен член на Висшия адвокатски съвет, член на АК-Стара Загора.

От явилите се на теста (първа част) 324 кандидати, към втората част – решаване на казуси, преминаха 196 от тях. Кандидатите, издържали втората част на изпита – решаване на казуси, бяха 169, като от тях всички явили се 168 успешно издържаха и последната част – устен изпит.

Така успеваемостта на кандидатите на пролетната сесия (20 – 21 май и 3 юни 2023 г.) е 52%.

3.7.1. Успеваемостта по колегии и по университети можете да намерите в следните подробни справки:

ИЗПИТИ ЗА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ
ПРОЛЕТНА СЕСИЯ-2023 г.: 20, 21 май и 3 юни 2023 г.

СТАТИСТИКА ПО КОЛЕГИИ

№ по ред	Адвокатска колегия	Общ брой кандидати	Неявили се на 1-ва част	Явили се на 1ва част	Издържали 1ва част/Допуснати до 2-ра част	Явили се на 2-ра част	Издържали 2ра част/Допуснати до устен	Издържали устен	% ИЗДЪРЖАЛИ /от явилите се на 1-ва част/
а	б	в	г	д	е	ж	з	и	й
1	Благоевград	11		11	4	4	2	2	18%
2	Бургас	9	2	7	3	3	1	1	14%
3	Варна	16	3	13	6	6	5	5	38%
4	В.Търново	2		2	1	1	1	1	50%
5	Видин	3	1	2	2	2	2	2	100%
6	Враца	6		6	4	4	3	3	50%
7	Габрово	1		1	0	0	0	0	0%
8	Добрич	2		2	0	0	0	0	0%
9	Кърджали	5		5	0	0	0	0	0%
10	Кюстендил	1		1	0	0	0	0	0%
11	Ловеч	5	1	4	2	2	2	2	50%
12	Монтана	2		2	2	2	2	2	100%

13	Пазарджик	3		3	3	3	3	3	100%
14	Перник	5	1	4	1	1	1	1	25%
15	Плевен	8		5	4	4	4	4	50%
16	Пловдив	30	6	24	13	13	12	12	50%
17	Разград	0		0	0	0	0	0	0
18	Русе	5		5	2	2	2	3	40%
19	Силистра	5	2	3	1	1	1	1	33%
20	Сливен	4		4	3	3	1	1	50%
21	Смолян	2	1	1	1	1	1	1	100%
22	София	203	6	197	135	135	117	116	59%
23	Стара Загора	6		6	2	2	2	2	33%
24	Търговище	0		0	0	0	0	0	0
25	Хасково	7		7	4	4	3	3	43%
26	Шумен	3		3	0	0	0	0	0%
27	Ямбол	3		3	3	3	3	3	100%
	ОБЩО:	347	23	324	196	196	169	168	52 %

ПРОЛЕТНА СЕСИЯ-2023 г.: 20, 21 май и 3 юни 2023 г.
СТАТИСТИКА ПО УНИВЕРСИТЕТИ

№ по ред	ВУЗ	Общ брой кандидати	Неявили се на първа част	Явили се на първа част	Допуснати до втора част	Допуснати до устен	Брой ИЗДЪРЖАЛИ устен	% ИЗДЪРЖАЛИ /от явилите се на 1-ва част/
а	б	в	г	д	е	ж	з	и
1	СУ	152	7	145	105	94	93	64%
2	УНСС	41	1	40	31	25	25	63%
3	НБУ	25	1	24	16	15	15	63%
4	ПУ	27	7	20	9	8	8	40%
5	ВТУ	24	1	23	10	9	9	39%
6	РУ	15	2	13	4	4	4	31%
7	ЮЗУ	36	1	35	14	9	9	26%
8	ВСУ	15	2	13	3	3	3	23%
9	БСУ	8	1	7	1	0	0	0%

10	Великобритания	2	0	7	2	1	1	50%
11	Италия	2	0	2	1	1	1	50%
	Общ брой:	347	23	324	196	169	168	52%

ИЗДЪРЖАЛИ 1-ва част: 60 % от явилите се
ИЗДЪРЖАЛИ 2-ра част: 52 % от явилите се на ПЪРВА част
ИЗДЪРЖАЛИ 2-ра част: 86 % от явилите се на ВТОРА част
ИЗДЪРЖАЛИ устен: 52 % от явилите се на първа част
ИЗДЪРЖАЛИ устен: 100 % от явилите се на устния изпит

3.7.2. През отчетния период се проведе и есенната сесия на изпита за прием на адвокати, на който се явиха 259 кандидати от общо допуснати от цялата страна 274 кандидати. Изпитът се проведе в три зали в сградата на Университета за национално и световно стопанство, съобразно утвърдения график, при отлична организация и стриктно спазване на изискванията на Наредба № 2/2004 г. ВАДВС изказва благодарност на всички колеги, които приеха да отделят от времето си, за да бъдат квестори и да подпомогнат работата на изпитната комисия в нелеката ѝ задача да оцени подготовката на кандидатите.

Изпитната комисия за есенна сесия на 2023 г. беше в състав: председател на комисията: Ели Иванова Христова – член на Висшия адвокатски съвет, член на АК-София и членове на комисията: Иван Русчев – преподавател в СУ „Св. Климент Охридски“, член на АК-Хасково; Даниела Дончева – декан на Юридическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, член на АК-Пловдив; Мария Георгиева – председател на Адвокатския съвет – Благоевград, член на АК-Благоевград; Красимир Краев – главен секретар на Висшия адвокатски съвет, член на АК-София.

От явилите се на теста (първа част) 259 кандидати, издържали изпита са 145. Кандидатите, издържали втората част на изпита – решаване на казуси, бяха 98, като 94 от тях успешно издържаха и последната част – устен изпит, от явилите се 96 кандидати.

Така успеваемостта на кандидатите на есенната сесия (21 и 22 октомври и 4 ноември 2023 г.) е 36%.

3.7.3. Успеваемостта по колегии и по университети можете да намерите в следните подробни справки:

ИЗПИТИ ЗА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ
ЕСЕННА СЕСИЯ-2023 г.: 21, 22 октомври и 4 ноември 2023 г.

СТАТИСТИКА ПО КОЛЕГИИ

№ по ред	Адвокатска колегия	Общ брой кандидати по документи	Неявили се на 1-ва част	Явили се на 1-ва част	Издържали 1-ва част/Допуснати до 2-ра част	Явили се на 2-ра част	Издържали 2ра част/Допуснати до устен	Издържали устен	% ИЗДЪРЖАЛИ /от явилите се на 1-ва част/
а	б	в	г	д	е	ж	з	и	й
1	Благоевград	16	1	15	4	4	2	2	13%
2	Бургас	9		9	6	6	4	4	44%
3	Варна	8	1	7	2	2	0	0	0%
4	В.Търново	4	1	3	2	2	2	2	67%
5	Видин	0		0	0	0	0	0	0
6	Враца	4		4	1	1	1	1	25%
7	Габрово	3		3	2	2	1	1	33%
8	Добрич	1		1	1	1	1	1	100%
9	Кърджали	5		5	2	2	0	0	0%
10	Кюстендил	1		1	0	0	0	0	0%
11	Ловеч	3		3	0	0	0	0	0%

12	Монтана	2		2	0	0	0	0	0%
13	Пазарджик	0		0	0	0	0	0	0
14	Перник	4		4	2	2	1	1	25%
15	Плевен	5	1	4	2	2	0	0	0%
16	Пловдив	25	1	24	9	9	3	3	13%
17	Разград	0		0	0	0	0	0	0
18	Русе	5		5	1	1	0	0	0%
19	Силистра	3	1	2	1	1	1	1	50%
20	Сливен	2		2	1	1	1	1	50%
21	Смолян	1		1	1	1	0	0	0%
22	София	167	9	158	105	105	79	75	47%
23	Стара Загора	3		3	1	1	1	1	33%
24	Търговище	0		0	0	1	0	0	0
25	Хасково	1		1	1	1	1	1	100%
26	Шумен	2		2	1	1	0	0	0%
27	Ямбол	0		0	0	0	0	0	0
	ОБЩО:	274	15	259	145	145	98	94	36 %

ЕСЕННА СЕСИЯ-2023 г.: 21, 22 октомври и 4 ноември 2023 г.
СТАТИСТИКА ПО УНИВЕРСИТЕТИ

№ по ред	ВУЗ	Общ брой кандидати	Неявили се на първа част	Явили се на първа част	Допуснати до втора част	Допуснати до устен	ИЗДЪРЖАЛИ устен	% ИЗДЪРЖАЛИ /от 259 к-ти/
а	б	в	г	д	е	ж	з	и
1	СУ	103	5	98	70	57	55	56%
2	УНСС	38	1	37	26	19	18	49%
3	НБУ	20		20	8	3	3	15%
4	ПУ	21	2	19	9	3	3	16%
5	ВТУ	20	3	17	8	4	4	24%
6	РУ	13	1	12	4	2	2	17%
7	ЮЗУ	33	2	31	12	6	5	16%
8	ВСУ	9		9	4	1	1	11%
9	БСУ	11		11	3	2	2	0%
10	Франция	1		1	0	0	0	0%
11	Германия	1	1	0	0	0	0	0%
12	Великобритания	2		2	0	0	0	0%
13	Италия	1		1	0	0	0	0%

14	Румъния	1		1	1	1	1	100%
	Общ брой:	274	15	259	145	98	94	36%

ИЗДЪРЖАЛИ 1-ва част: 56 % от явилите се 259 кандидати

ИЗДЪРЖАЛИ 2-ра част: 38 % от явилите се на първа част

ИЗДЪРЖАЛИ 2-ра част: 68 % от явилите се на втора част

ИЗДЪРЖАЛИ устен: 36 % от явилите се на първа част

ИЗДЪРЖАЛИ устен: 98 % от явилите се на устния изпит

3.8. Дисциплинарна дейност

Дисциплинарната дейност на ВАДвС се осъществява в няколко направления:

- Когато ВАДвС действа като втора инстанция по подадени сигнали за извършени дисциплинарни нарушения, по които съответният адвокатски съвет е постановил решение, с което отказва да инициира дисциплинарно производство;
- Чрез повдигане на обвинение срещу адвокати в случаите, в които ВАДвС отменя решение на адвокатския съвет, с което е отказано инициране на дисциплинарно производство;
- Даване на становище пред Висшия дисциплинарен съд по подадени жалби срещу решения на дисциплинарния съд на съответната адвокатска колегия.

Със свое Решение № 8 от 6 август 2021 г. ВАДвС на основание чл. 141, ал. 3 от Закона за адвокатурата е определил следните членове на Висшия адвокатски съвет, които да участват във второинстанционните производства пред Висшия дисциплинарен съд и да изразяват становища по основателността на жалбите: Ина Лулчева; Димитър, Иван Чолаков; Йордан Йорданов; Нина Седефова.

През отчетния период: 26.02.2023 г. – 23.02.2024 г. Висшият дисциплинарен съд е разгледал общо 24 дисциплинарни дела. В посочените 24 дисциплинарни дела се включва и 1 производство по реабилитация на дисциплинарно наказан адвокат. Или броят на

делата, по които настоящият състав на Висшия дисциплинарен съд се е произнесъл по същество въз основа на постъпили жалби от дисциплинарно наказани адвокати срещу решения на първата инстанция, по жалби от представител на адвокатския съвет при съответната адвокатска колегия, или жалби от заинтересовани страни, са 23 броя.

Като първа инстанция за настоящия отчетен период Висшият дисциплинарен съд е разгледал 1 дело, което понастоящем е висящо пред Върховния касационен съд.

Разпределени по колегии, жалбите срещу постановени решения на съответните им дисциплинарни съдилища са както следва:

- 13 броя срещу решения на Дисциплинарния съд при АК - София и 1 брой дело за реабилитация на адвокат от същата колегия,
- 1 брой дело срещу разпореждане на Дисциплинарния съд при АК – Варна,
- 4 броя дела срещу решения на Дисциплинарния съд при АК – Пловдив,
- 1 брой дело срещу решение на Дисциплинарния съд при АК – Монтана,
- 1 брой дело срещу решение на Дисциплинарния съд при АК – Велико Търново,
- 1 брой дело срещу решение на Дисциплинарния съд при АК – Шумен и
- 1 брой дело срещу решения на Дисциплинарния съд при АК – Перник.

3.9. Информация за официални събития и чествания

Събитие/дата:	По инициатива на:	Представители на ВАДвС и други участници в събитието:
Тържествено честване на Националния празник на Република България и поднасяне на венец от името на Висшия адвокатски съвет (3 март 2023 г.)	Официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от дирекция „Държавен протокол“ към Министерството на външните работи.	Ивайло Дерменджиев

Връчване на Почетна грамота на Българския червен кръст във връзка с подкрепата за пострадалите от земетресенията в Турция и Сирия. (11 април 2023 г.)	Грамотата връчи лично председателят на Българския червен кръст акад. Христо Григоров.	Ивайло Дерменджиев Албена Пискова
Официално откриване на 49-то Народно събрание. (12 април 2023 г.)	Официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от дирекция "Международни връзки и протокол" "към Народното събрание на Република България.	Ивайло Дерменджиев
Подписване на Меморандум за сътрудничество и партньорство за навременна защита на пострадалите от домашно насилие. (12 април 2023 г.)	Висши адвокатски съвет, Министерство на правосъдието, Министерство на вътрешните работи, НБПП и адвокатските съвети, към които функционират регионални центрове за консултиране.	Ивайло Дерменджиев и председателите на адвокатските колегии в страната
Конференция на тема „Арбитраж в услуга на бизнеса“ . (16 април 2023 г.)	Официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от председателя на БТПП.	Ивайло Дерменджиев
Подписване на Споразумение за сътрудничество и партньорство за гарантиране на правата и интересите на деца, въввлечени в родителски конфликти и участващи в административни и съдебни производства (21 април 2023 г.)	Висш адвокатски съвет, Министерство на труда и социална политика и Агенцията за социално подпомагане.	Ивайло Дерменджиев, Албена Пискова, Вицепремиерът и министър на труда и социалната политика Лазар Лазаров, зам.–изпълнителният директор на Агенцията за социално подпомагане Ана Ананиева

<p>Поднесен венец в знак на почит и уважение към личността и делото на проф. д.ю.н. Витали Таджер пред паметната му плоча. (3 май 2023 г.)</p>	<p>Висш адвокатски съвет</p>	<p>Висш адвокатски съвет</p>
<p>Национална конференция на тема „Ролята на правната помощ при защита на пострадалите от домашно насилие и насилие, основано на пола“ в град Пловдив. (13 май 2023 г.)</p>	<p>Националното бюро за правна помощ (НБПП)</p>	<p>Ивайло Дерменджиев, Албена Пискова и членове на НБПП – Валери Ставрев, Калина Петрова и Стефка Въжарова, както председатели на адвокатските колегии в страната</p>
<p>Официален прием в Националния исторически музей по повод Деня на светите братя Кирил и Методий, на българската азбука, просвета и култура и на славянската книжовност. (24 май 2023 г.)</p>	<p>Покана на Президента на РБ г-н Румен Радев и г-жа Десислава Радева.</p>	<p>Ивайло Дерменджиев</p>
<p>Среща на председателя на Висшия адвокатски съвет Ивайло Дерменджиев с министъра на правосъдието Крум Зарков, относно обсъждане на въпросите за промяна на ЗМИП и промените в съдебната реформа. (29 май 2023 г.)</p>	<p>Висш адвокатски съвет Министерство на правосъдието</p>	<p>Ивайло Дерменджиев Крум Зарков</p>

<p>Юбилеен XXX-ти конгрес на Международната федерация по европейско право (FIDE) с домакин Българската асоциация за Европейско право (БАЕП). (31 май-03 юни 2023 г.)</p>	<p>Българската асоциация за Европейско право (БАЕП)</p>	<p>Нина Седефова Висшият адвокатски свет бе сред няколкото институции (Съд на Европейския съюз, Национален институт на правосъдието, Върховен касационен съд и Върховен административен съд), подкрепили провеждането на форума.</p>
<p>Участие на председателя на Висшия адвокатски съвет в заседание на Четиридесет и деветото Народно събрание на Република България (06 юни 2023г.)</p>	<p>Покана от председателя на Народното събрание Росен Желязков.</p>	<p>Ивайло Дерменджиев</p>
<p>Пролетната национална конференция на българската адвокатура в гр. Силистра на тема „Отговорността на адвоката - гражданска, дисциплинарна, наказателна. Преглед на съдебната практика и предложения за нормативни изменения.“ (10 юни 2023 г.)</p>	<p>Висш адвокатски съвет</p>	<p>Ръководството и членовете на Висшия адвокатски съвет, Висшия контролен съвет, Висшия дисциплинарен съд, председатели и секретари на адвокатските колегии в страната.</p>
<p>Панихидата по повод 105-годишнината от смъртта на Петър Малчев / български артилерист от 2-ра батарея на 23-ти артилерийски полк от с. Ново-Малко, Поповска околия/. Реставрираният гроб се намира на територията на гробищния парк на манастира Челик Дере в Румъния.</p>	<p>Висш адвокатски съвет, Милен Кадикянов – председател на АК- Добрич и епископ Висарион - ръководител на Епископия Тулча /Румъния/</p>	<p>Членовете на Висшия адвокатски съвет и членове на адвокатските колегии в страната.</p>

(11 юни 2023 г.)		
Участие в представяне на Ръководство за управление на делата за домашно насилие. (13 юни 2023г.)	Покана от Националния институт на правосъдието.	Димитринка Герганова
Официална среща с председателя на Народното събрание на Република България Росен Желязков. (20 юни 2023 г.)	Народно събрание на Република България Висш адвокатски съвет	Ивайло Дерменджиев, Росен Желязков
Участие в конференция на тема “Несъстоятелност на физическите лица“. (20 юни 2023 г.)	Покана, отправена от Иван Хаджииванов - председател на Камарата на частните съдебни изпълнители	Ивайло Дерменджиев и Златимир Жечев
Среща на представители на Висшия адвокатски съвет и представители на адвокатските колегии в страната с министъра на правосъдието Атанас Славов, относно обсъждане на въпросите за режима на свиждания между задържаните лица и адвокатите им. (07 юли 2023 г.)	Висш адвокатски съвет Министерство на правосъдието	Ина Лулчева, Красимир Краев, Йордан Йорданов и Веселка Коева

<p>Участие на председателя на Висшия адвокатски съвет в тържествената заря-проверка по повод отбелязването на 120 години от Илинденско-Преображенското въстание. (02.08.2023 г.)</p>	<p>Официална покана от Министерство на външните работи, Дирекция „Държавен протокол“.</p>	<p>Ивайло Дерменджиев</p>
<p>Тържествено честване на 138-та годишнина от Съединението на България и поднасяне на венец от името на Висшия адвокатски съвет. (6 септември 2023 г.)</p>	<p>Официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от кмета на гр. Пловдив г-н Здравко Димитров</p>	<p>Ивайло Дерменджиев Албена Пискова</p>
<p>Участие на председателя на Висшия адвокатски съвет и членове на Висшия адвокатски съвет в представянето на книгата „История на габровската адвокатура“ в зала „Възраждане“, гр. Габрово. (20.09.2023 г.)</p>	<p>АК – Габрово Висш адвокатски съвет</p>	<p>Членовете на Висшия адвокатски съвет и членове на адвокатските колегии в страната.</p>
<p>Есенна национална конференция на българската адвокатура в гр. Велико Търново на тема „Независимостта като ценност“. Конференцията съвпадна и с официалното честване на 115-годишнината от обявяването на Независимостта на България. Поднесени бяха венци в знак на</p>	<p>Висш адвокатски съвет Официална покана към председателя на Висшия адвокатски съвет от кмета на гр. Велико Търново инж. Даниел Панов</p>	<p>Ръководството и членовете на Висшия адвокатски съвет, Висшия контролен съвет, Висшия дисциплинарен съд, председатели и секретари на адвокатските колегии в страната</p>

признателност от името на Висшия адвокатски съвет. (22 септември 2023 г.)		
Участие в тържествено честване по случай 25 години от създаването на Военно-апелативния съд на Република България. (19 октомври 2023 г.)	Официална покана от административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд полк. Румен Петков	Ина Лулчева, Албена Пискова
Участие в тържествено честване по повод 25-та годишнина от създаването на Нотариална камара на Република България. (23-24 октомври 2023 г.)	Официална покана от председателя на съвет на нотариусите на Нотариалната камара Димитър Танев	Валя Гигова
Среща на председателя на Висшия адвокатски съвет Ивайло Дерменджиев и заместник-председателя на Висшия адвокатски съвет Ина Лулчева с и. ф. Главен прокурор - Борислав Сарафов. На срещата беше обсъден достъпът на адвокатите до местата за лишаване от свобода. (15. 11.2023 г.)	Висш адвокатски съвет Главен прокурор Борислав Сарафов	Ивайло Дерменджиев Ина Лулчева
Участие на председателя на Висшия адвокатски съвет в официалното откриване на конференция на тема „Обмяна на опит в борбата с корупцията“. (23.11.2023 г.)	Официална покана от Н. Пр. посланика на Франция в България Жоел Мейер и адвокатите франкофони в България.	Ивайло Дерменджиев

<p>Председателят на Висшият адвокатски съвет Ивайло Дерменджиев и генералният директор на Българската телеграфна агенция Кирил Вълчев подписаха договор за партньорство. Дългосрочното сътрудничество ще бъде както с цел представяне дейността на Висшия адвокатски съвет, така и на адвокатските съвети в страната. (23.11.2023 г.)</p>	<p>Висш адвокатски съвет Българска телеграфна агенция</p>	<p>Ивайло Дерменджиев Кирил Вълчев</p>
<p>Участието на председателя на Висшия адвокатски съвет в представяне на мобилно приложение „Помогни ми“, разработено за защита на жертви на домашно насилие. (21.12. 2023 г.)</p>	<p>Покана от Националното бюро за правна помощ (НБПП)</p>	<p>Ивайло Дерменджиев</p>

По случай Деня на Конституцията – 16 април и Деня на българската адвокатура – 22 ноември, председателят на ВАДвС – Ивайло Дерменджиев отправи приветствие по Българската национална телевизия.

3.10. Международна дейност

Висшият адвокатски съвет осъществява международната дейност чрез членство в международни адвокатски организации и чрез двустранно и многостранно сътрудничество с централни организации на адвокатурата в различни страни.

3.10.1. ВАДвС продължава членството си в пет международните адвокатски организации:

- Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа със седалище в Брюксел (ССВЕ);
- Международния адвокатски съюз със седалище в Париж (UIA);
- Международния адвокатски съюз със седалище в Лондон (IВА);

- Федерацията на европейските адвокатури със седалище в Страсбург (FBE);
- Европейската фондация на адвокатите със седалище в Хага (ELF).

Членството в международните адвокатски организации, и по-специално в ССВЕ, дава възможност на българската адвокатура да участва в обсъждането на проекти за нормативни актове на Европейската комисия, да сътрудничи по важни въпроси за адвокатската професия и защитата на човешките права, да бъде запозната с актуалното състояние на адвокатската професия в другите държави, да съдейства и да получава колегиална подкрепа и съдействие в случаите, когато интересите на адвокатите и на техните клиенти са поставени на риск от властите в държавата.

ССВЕ е единствената адвокатска организация, членството в която се осъществява чрез националното представителство на адвокатурите и правните общества. Организацията е признат партньор на Европейската комисия, Европейския парламент, ЕСПЧ, СЕС, както и на техните помощни органи в процеса за оценка на въздействието върху правата на гражданите и юридическите лица на нормативните актове на ЕС, които предстои да бъдат приемани и/или изменени. Чрез своя авторитет ССВЕ, на практика, влияе и съдейства за ефективността на адвокатската професия. ССВЕ активно участва в подготовката и приемането на Европейска конвенция за адвокатската професия.

Българската адвокатура продължи участието си в Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела чрез представителя си Боряна Мусева - член на САК и председател на УС на ЦОА „Кръстю Цончев”.

3.10.2. ВАДвС има добри двустранни взаимоотношения с адвокатурите от Европейския съюз.

ВАДвС продължава сътрудничеството си с Германската фондация за международно правно сътрудничество Deutsche Stiftung по програмата за изпращане на стаж в Германия на млади адвокати от Централна, Източна и Югоизточна Европа. Тази година участие в стажа взе Ангелина Бонева (Софийска адвокатска колегия).

ВАДвС успешно продължава сътрудничеството си и с Парижката адвокатска колегия, както и с Парижкото адвокатско училище по програмата за изпращане на млади адвокати във Франция за международния стаж „Stage International “. За съжаление тази година нямаше кандидати за участие в стажа.

ВАДвС взе решение за активизиране на двустранните отношения с гръцката адвокатура чрез подновяване на меморандума за сътрудничество, сключен през 2011 г., главно чрез включване на всички 63 адвокатски колегии на Гърция, тъй като досега отношенията бяха само с Атинската, Солунската и Пирейската колегии.

3.10.3. Най-значимите международни събития на българската адвокатура през 2024 г. са свързани с участието на българската делегация в заседанията на Постоянния комитет на ССВЕ, в конференциите по програма HELP на Съвета на Европа, в сътрудничеството с адвокатурите в Европа, Америка и Азия, както и в продължаване на сътрудничеството с гръцките и румънските адвокатски колеги и планиране на бъдещи международни събития, относно правната помощ и обучението и квалификацията на

адвокати. На 23 януари 2024 г. Ели Христова беше избрана за заместник председател на Деонтологичния комитет на ССВЕ за срок от две години.

През отчетния период Висшият адвокатски съвет, чрез свои нарочни представители, взе участие и в следните събития:

- Международната конференция на тема „Равенството на половете като част от международното право за правата на човека“ - гр. Баку, Азербайджан, 2-3 юни 2023 г.

Конференцията беше организирана съвместно с Узбекистанската адвокатска колегия по повод 120 години от рождението в Азербайджан на първата жена адвокат в историята на Турция и Азербайджан – Сюрейя Агаоглу, която е имала изключително голям принос за признаването на множество права на жените и с поведението и работата си е подтикнала обществото към приемане на равенството на половете на практика. Лектори на събитието бяха Ивайло Дерменджиев - председател на Висшия адвокатски съвет и Ели Христова - член на Висшия адвокатски съвет. Докладите им бяха посветени на международните аспекти на равенството на половете и преустановяването на насилието над жени. Бяха изнесени над 30 доклада от представители на ССВЕ, както и от представителите на адвокатурите на България, Сърбия, Турция, Индия, Казахстан, Киргизия и Азербайджан.

- Откриващ семинар на курс, организиран по програма HELP на Съвета на Европа, съвместно с ЦОА „Кръстю Цончев“ на тема "Процесуални гаранции в наказателното производство и права на жертвите", 14 юни 2023 г. в гр. София, България.

- Пленарно заседание на Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа (ССВЕ) – гр. Ханя (Гърция), 30 юни 2023 г.

- Работна среща с Румънската адвокатска колегия – 18 септември 2023 г., Букурещ, Румъния.

Целта на срещата е подновяване на сътрудничеството между Румънската адвокатска колегия и Висшия адвокатски съвет. На срещата участваха председателят на Висшия адвокатски съвет – Ивайло Дерменджиев, председателят на Румънската адвокатска колегия председател на Националния съюз на румънските адвокатски колегии – Траян Бричиу, Дан Оанча – председател на Националния институт за обучение и усъвършенстване на юристи в Румъния и Томислав Тошков – главен секретар на ЦОА „Кръстю Цончев“.

- Конференция на Европейската асоциация на адвокатите по наказателни дела (European Criminal Bar Association), състояла се на 7 октомври 2023 г. в гр. София, България. Председателят на Висшия адвокатски съвет беше поканен да открие събитието. Лектори на конференцията по наказателно право от българска страна бяха Мая Иванова, Аделина Хаджийска и Христо Кутиев.

- 155-та годишнина на Адвокатската колегия на Словения под патронажа на Президента на републиката - 20 октомври 2023 г. в гр. Блед, Словения.

Председателят на Висшия адвокатски съвет - Ивайло Дерменджиев, връчи плакет от името на българската адвокатура на председателя на Адвокатската колегия на Словения - Янеж Старман, по повод 155 години от създаването на колегията. Патрон на събитието беше президентът на Република Словения - Наташа Пирц Мусар, която приветства събралите се словенски адвокати и повече от 90 чуждестранни гости. Наред с Ивайло Дерменджиев, официални приветствия поднесоха и представителите на адвокатурите на Република Австрия, Република Германия, Република Чехия, както и вицепрезидента на Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа (ССВЕ).

- Конференция по повод Деня на европейските адвокати - 25 октомври, на тема “Ролята на ЕС и Съвета на Европа в защитата и насърчаването на основните ценности на адвокатската професия в правораздаването“. Конференцията беше организирана съвместно с Европейския парламент и Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа (ССВЕ), състояла се в гр. Брюксел, Белгия.

- Работна среща на председателя на Висшия адвокатски съвет Ивайло Дерменджиев с представители на Националната асоциация на румънските адвокатски колегии, с директора на румънското адвокатско училище Дан Оанча, с представители на гръцката колегия, със зам.-председателя на НБПП г-жа Лилия Георгиева и с Албена Пискова – член на Висшия адвокатски съвет, на 17 ноември 2023 г. в гр. София.

Целта на срещата беше да обсъди организацията на предстоящата съвместна конференция и да се продължи сътрудничеството между българската, румънската и гръцката адвокатура, чрез провеждането на практически дискусии и семинари на теми, представляващи общ интерес. Представителите и на двете делегациите бяха изключително впечатлени от организацията на правната помощ в България.

- Работна среща на председателя на Висшия адвокатски съвет Ивайло Дерменджиев с Джаклин Скот - президент на Международния съюз на адвокатите /UIA/. На срещата присъстваха Ели Христова – член на Висшия адвокатски съвет и председател на Комисия за взаимодействие на ВАДВС с чуждестранни адвокатури и международни адвокатски организации, Петя Мургова от САК - член на UIA и председател на българския национален комитет на UIA, Константин Димитров от САК - член на UIA, Стефан Марчев - председател на САК и Христо Хинов – секретар на САК. По време на срещата бяха разисквани различни теми относно независимостта на адвокатурата от съдебната система, опазването на адвокатската тайна, развитието на изкуствения интелект и влиянието му върху адвокатската професия. Джаклин Скот представи обстойна информация за предстоящи семинари и конференции, свързани с дейността на Международния съюз на адвокатите /UIA/.

- Пленарното заседание на Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа (ССВЕ) – 22–25 ноември 2023 г., гр. Атина, Гърция.

- Откриващ семинар на българската и гръцката адвокатура на курса по програма HELP на Съвета на Европа на тема: “Насилие над жени и домашно насилие” - 18-19 декември 2023 г. в гр. Атина, Гърция.

- Постоянен комитет на Съвета на адвокатурите и правните общества в Европа (ССВЕ) и 52-та Европейска конференция на председателите на адвокатури и правни общества – Виена, Австрия, 8-10 февруари 2024 г.

Темата на 52-та Европейска конференцията беше посветена на изкуствения интелект. Конференцията се провежда ежегодно и събира председателите на адвокатурите на европейските държави. Организатор е Австрийска адвокатска колегия с председател Арменак Утуджиан.

3.11. Предложение на Комисията за взаимодействие на Висшия адвокатски съвет с чуждестранни адвокатури и международни адвокатски организации

Комисията за взаимодействие на Висшия адвокатски съвет с чуждестранни адвокатури и международни адвокатски организации проведе онлайн обсъждане, през месец юли 2023 г., на текущи въпроси и предлага на Висшия адвокатски съвет да вземе решение по тях, както следва:

- 1) От Фондация „ЦОА „Кръстю Цончев“ ни беше препратено писмо с молба за дарение от Фондация „European Lawyers Foundation“, която беше създадена преди девет години от ССВЕ и която обучава годишно по около 3000 адвокати. Финансирането на дейността е с 80% европейски грантове и 20% самоучастие. За дейността през 2023 г. е получено финансиране от европейски средства в размер на около 171 000 евро, но са необходими приблизително 43 000 евро собствени средства. Фондацията набира средства от европейските адвокатури и затова се е обърнала и към нас. В бюджета на ВАДВС няма предвидени такива средства и затова комисията предлага да отпуснем сума не по-голяма от 2000 евро. Може да се запознаете с повече подробности за фондацията и проектите ѝ от писмото, което прилагаме към доклада.

- 2) Получена е покана от Джеръми М. Евънс, президент на Калифорнийската адвокатска асоциация, за сключване на приятелско споразумение с Висшия адвокатски съвет с цел обмяна на знания и добри практики. Не се предвижда споразумението да ни ангажира финансово. Комисията предлага на ВАДВС да приеме предложението.

3) На пленарното заседание на ССВЕ в Ханя, Гърция, беше решено всяка адвокатура да посочи едно или две лица, които да бъдат информационни точки за събиране и предоставяне на сведения към ССВЕ по въпросите, засягани в годишния доклад за върховенството на правото, като срокът е до 1-ви септември. Комисията предлага адв. Александър Кашъмов и препоръчва да се посочи още един колега, по възможност занимаващ се с наказателно право.

4) Постъпи искане от адв. Мария Христова от Великотърновската адвокатска колегия с молба да ѝ съдействаме за издаване на ID Card от ССВЕ. Тъй като според статута на ССВЕ издаването на такива карти може да стане само след сключване на договор между ССВЕ и съответната адвокатура и то при определени условия, които са публикувани на сайта на ССВЕ <https://www.ccbe.eu/actions/ccbe-id-card/>, ѝ отговорихме, че засега това не е възможно. ССВЕ има сключени само няколко договора за издаване на ССВЕ ID Card с местни адвокатски колегии в Германия, които за издадените през 2020 и 2021 г. са платили на ССВЕ 18 000 евро. Картата съдържа информация за адвоката на английски и френски език и на езика на собствената му адвокатура. С картата може да се получи достъп до ЕСПЧ и първоинстанционния съд на СЕС.

Разходите за физическото издаване на картите ще са задължителни, а при положение, че се върви към електронни адвокатски карти усилията и средствата няма да си заслужават, поради което комисията счита, че не е финансово оправдано ВАДВС да влиже в преговори със ССВЕ за издаване на такива карти на българските адвокати. Окончателното решение трябва да бъде взето от съвета.

3.12. Информация за комуникационната политика на Висшия адвокатски съвет

В рамките на отчетния период (февруари 2022 г. – февруари 2023 г.), Висшият адвокатски съвет активно развиваше своите медийни и комуникационни дейности. Комитетът по медийна политика и обществени връзки проведе общо пет заседания, в които участваха председателят Ивайло Дерменджиев, заместник-председателите Ина Лулчева и Валя Гигова, както и други членове на съвета. Те взеха участие в множество телевизионни и радио програми по водещи национални медии, включително БНТ, bTV, NOVA TV, NOVA News и БНР, дискутирайки важни социални теми и представяйки позициите на Висшия адвокатски съвет.

Активностите на съвета често намираха отражение в новинарските емисии, привличайки общественото внимание към ключови въпроси. На 22 ноември, по случай Деня на българската адвокатура, председателят на Висшия адвокатски съвет отправи поздрав от ефира на Българската национална телевизия, по време на вечерния праймтайм. За втора поредна година изпратихме електронни поздравителни картички до адвокатите и гражданите, използващи Viber, достигайки до близо 1 милион потребители.

Интернет-страница на Висшия адвокатски съвет

От неговото създаване, интернет-страницата на Висшия адвокатски съвет претърпя значителен растеж, като днес някои публикации привличат вниманието на хиляди потребители. Това свидетелства за нарастващото доверие в предоставяната от него информация и нарастващия интерес към предлаганото съдържание. Подобрението на сайта, включително неговата визия и

функционалност, е непрекъснат процес. В рамките на този процес, Висшият адвокатски съвет утвърди правила за администрирането му, което допринася за повишаване на неговата ефективност.

В отговор на динамичните обществени и професионални изисквания, сайтът претърпя оптимизация на някои свои раздели и обновяване на визията на други. Беше създадена нова секция „Форум“, като достъпът до нея е ограничен само за адвокати и е с детайлно описани правила за участие.

Новини от Адвокатските колегии

С цел да укрепи образа на адвокатурата като единен и авторитетен обществен субект, беше създадена секцията „Новини от адвокатските колегии“. Това позволява на всички колегии да споделят важни новини и събития, подобрявайки комуникацията и повишавайки доверието в професията.

Затова с удовлетворение можем да отчетем, че през годината все повече адвокатски колегии осъзнават тази логика и потребността от нея, като инструмент за повишаване на доверието помежду ни и за подобряване на общуването ни изобщо.

Като много добра тенденция оценяваме и това, че много от колегиите публикуват на сайтовете си и във Фейсбук-профилите на съответната колегия информации от сайта на Висшият адвокатски съвет.

Задължително тук трябва да отдадем дължимото на най-активните колегии – АК-Пловдив, АК-Велико Търново, АК-Бургас, АК-Благоевград, АК-Стара Загора, АК-Смолян, АК-Ямбол.

Външно консултиране по медийни въпроси

Въпреки някои предизвикателства, свързани с медийната политика и комуникацията, Висшият адвокатски съвет предприе стъпки за подобряване на своята външна комуникация, включително началото на работа с PR агенция. Това сътрудничество цели да оптимизира комуникационните процеси и да укрепи публичния образ на адвокатурата.

Изминалата година беше отбелязана с напредък в медийните и комуникационните инициативи на Висшият адвокатски съвет, като постигнатото служи като основа за бъдещо развитие и утвърждаване на адвокатурата в обществото.

Изминалата година беше отбелязана с напредък в медийните и комуникационните инициативи на Висшият адвокатски съвет, като постигнатото служи като основа за бъдещо развитие и утвърждаване на адвокатурата в обществото.

Като част от общия комуникационен процес непременно трябва да отбележим и засиления диалог между държавата и адвокатурата. В трайна практика се превръща различни органи и институции на държавната власт да вземат предвид становищата на адвокатурата. Народното събрание и в частност неговите комисии, Конституционния съд, Министерския съвет, Министерството на правосъдието, ВКС, ВАС и ВСС. Това се дължи основно на проактивната политика на Висшият адвокатски съвет, водена от председателя и членовете.

Значима илюстрация на засиленото присъствие на адвокатурата в обществото е фактът, че все по-често президентът, лидерите на парламентарни групи и други официални лица при свои приветствия, обръщения и пр. се обръщат към и поздравяват българската адвокатура в лицето на нейния председател. Това е безспорен показател за уважението и авторитета, с които се ползва българския адвокат.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С настоящия отчет за дейността на Висшия адвокатски съвет през изминалата календарна година се стремим да представим не само обективен обзор на нашите усилия и постижения, но и да посочим пътя, по който сме вървели в изпълнение на високите си професионални задължения и отговорности. В духа на прозрачността и отчетността, настоящият документ е изготвен с цел да предостави вярна и точна информация за всички инициативи и дейности, които Висшият адвокатски съвет е предприел през отчетния период.

Нашата работа е водена от стремежа към съвършенство в съответствие с правомощията, които Конституцията на Република България, Законът за адвокатурата и други нормативни актове ни предоставят. В контекста на постоянно променящата се правна среда, Висшият адвокатски съвет е демонстрирал адаптивност и гъвкавост, като е иницирал и участвал в редица ключови инициативи и дискусии, целящи подобряване на правната практика и законодателството. Нашата цел беше и остава да подкрепяме и насърчаваме високите стандарти на адвокатската професия, защитавайки правата и интересите на гражданите.

Въпросите, поставени в отчета, както и предложенията за подобряване на дейността на Висшия адвокатски съвет, са от съществено значение за нас и ще бъдат предмет на разглеждане от Общото събрание на адвокатите от страната. Вярваме, че силата на нашата професия се крие в открития диалог и съвместните усилия.

Смятаме, че в контекста на постановеното от Съда на Европейския съюз решение по дело С-438/22 от 25.01.2024 г. трябва да Ви уведоим за стъпките, които Висшият адвокатски съвет планира с оглед информирането и уеднаквяване на практиката по отношение присъждането и договарянето на адвокатските хонорари. С това решение СЕС доразвива постоянната си и последователна практика по санкциониране на национални правни уредби, които ограничават по какъвто и да било начин конкуренцията чрез въвеждане на минимални прагове на договаряне на цени на стоки или услуги.

Това решение обаче, има значение не само за възнаграждението на адвокатите, което по правило се договаря с клиента, а най-вече засяга правото на гражданите и юридическите лица да получат от ответната страна направените от тях разноски за правна защита, когато акта на съда е в тяхна полза. Това налага предприемане на серия от законодателни мерки за преодоляване и съобразяване на националната уредба с практиката на СЕС по тълкуване и прилагане на чл.101 ДФЕС.

Висшият адвокатски съвет, с оглед правомощията си по чл. 122, ал. 1, т. 11 Закона за адвокатурата да прави предложения за усъвършенстване на законодателството, ще внесе предложение до Народното събрание за законодателни промени в Закона за

адвокатурата, ГПК и другите процесуални закони, чрез които да бъде постигнат разумен и балансиран подход при определяне на размера на адвокатското възнаграждение, когато същото е част от отговорността за разноски в съдебните производства, без това да посяга на свободата на договаряне на възнаграждението на адвоката в отношенията адвокат-клиент, което трябва да е справедливо, обосновано, да гарантира качество на представената правна помощ и да съответства на достойнството на професията.

Настоящият отчет, приет съгласно чл. 122, ал. 1, т. 1 от Закона за адвокатурата, с решение на Висшия адвокатски съвет на заседание, проведено на 13.02.2024 г., е крачка към поддържане на прозрачността и отговорността, които са фундаментални за осъществяването на нашата работа. Той ще бъде обявен заедно с финансовия отчет на официалния сайт на Висшия адвокатски съвет, с цел да осигури възможност на адвокатите от страната да се запознаят с неговото съдържание и да допринесат към нашето общо развитие.

В заключение на настоящия отчет, искаме да изразим своята благодарност към всички адвокати и членове на адвокатската общност за тяхната неизмерима работа и посветеност. Вие сте основата, върху която се градят силата и достойнството на адвокатската професия. Успехите, които постигаме заедно са това, което ни дефинира като професионалисти и като общество, стремящо се към справедливост.

ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ