

**From:** "Петър Топуров" <petartopurov@gmail.com>  
**Sent:** Thu 10/08/2023 08:00  
**To:** "arch" <arch@vas.bg>  
**Subject:** Молба до председателя на Висшия адвокатски съвет  
**Attachments:** Предложение за образуване на ТД - избор на режим на разделност.pdf

Здравейте,  
Приложено изпращам молба до г-н Дерменджиев.  
Хубав ден!

Адвокат Петър Топуров, асистент в Института за държавата и правото при БАН.  
Телефон: 088 679 5005, E-mail: [petartopurov@gmail.com](mailto:petartopurov@gmail.com)

Ева Иванова  
10.08.2023 г., 8:41 ч.  
Статус:  
Коментар: Документът е изпратен по електронната поща на Волен Бояджийски.

Ивайло Дерменджиев  
10.08.2023 г., 12:50 ч.  
Резолюция: За администриране  
На вниманието на: Ева Иванова, Волен Бояджийски  
Коментар: Да се изпрати на председателя на КПВ за предварително становище. Да се изпрати на експерта Богданова за становище. Да се изпрати на проф. Русчев за мнение. Да се публикува на сайта на ВАДВС в раздел "Искания до ВАДВС".

Ева Иванова  
10.08.2023 г., 13:05 ч.  
Изпълнено  
Коментар: Запозната съм с резолюцията.

Волен Бояджийски  
14.08.2023 г., 11:24 ч.  
Изпълнено  
Коментар: Изпратено съгласно указанията

До: г-н Ивайло Дерменджиев –  
председател на Висшия адвокатски съвет  
Адрес: гр. София, ул. „Цар Калоян“, № 1А

От: д-р Петър Топуров, главен асистент в  
Института за държавата и правото при  
БАН, адвокат от САК, e-mail:  
petartopurov@gmail.com, тел. 0886795005

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

### за отправяне на искане за приемане на тълкувателно решение

Уважаеми г-н Дерменджиев,

I. Считаю, че е налице основание и необходимост за отправяне на искане от  
Ваша страна за приемане на тълкувателно решение от страна на гражданска колегия на  
Върховния касационен съд за тълкуването на нормите от чл. 27, ал. 3 във вр. с чл. 28 и  
пф. 4, ал. 2 СК, по следните въпроси по прилагането им:

*Какво е действието на избрания чрез обща декларация на съпрузите след  
сключването на брака законов режим на разделност по отношение на придобитите  
от съпрузите до избора вещни права - дали изборът има действие ex tunc спрямо  
придобитите по време на брака вещни права преди осъществяването на избора или  
действие ex tunc – само за придобитите след упражняването на избора вещни права?*

II. Съществуващите становища в съдебната практика по посочения в т. I въпрос  
могат да се обособят в две групи.

1. Преобладаващата част от съдебната практика поддържа становището, че  
промяната на имуществения режим между съпрузите има действие занапред. Така  
например в *Решение № 60142 от 26.01.2022 г. на ВКС по гр. д. № 974/2021 г., II г. о.,*  
*ГК* е посочено, че „...по своя воля съпрузите могат да изберат режим на общност,  
режим на разделност или договорен режим, като сключване на брачен договор е  
допустимо и по време на брака и с него може да бъде преуреден статутът на вече  
придобито имущество – чл. 39 СК“, т. е. допустима възможност за преуреждане е  
налице при договорния режим, но не и при избор на законовия режим на разделност. В  
подобен смисъл са и *Решение № 327 от 13.03.2023 г. на РС – Плевен по гр. д. №*  
*3864/2022 г., в което е отречена възможността съпрузите да преуредят*  
*отношенията си. Решение № 260331 от 21.02.2023 г. на СГС по гр. д. № 9659/2018 г.,*

посочващо, че възможността за преуредба е налице единствено при договорния режим; Решение № 174 от 09.11.2015 г. на ВНАС по в. гр. д. № 327/2015 г.; Решение № 260166 от 27.08.2020 г. на РС – Костинброд по гр. д. № 340/2020 г.; Решение № 1038 от 19.05.2014 г. на РС – Бургас по гр. д. № 7919/2013 г, потвърдено с Решение № 1051 от 29.10.2014 г. на ОС - Бургас по в. гр. д. № 1317/2014 г.; Решение № 1051 от 29.10.2014 г. на ОС - Бургас по в. гр. д. № 1317/2014 г. недопуснато до касационно обжалване с Определение № 165 от 23.03.2015 г. на ВКС по гр. д. № 396/2015 г., I г. о., ГК.<sup>1</sup>

2. Според второто становище, поддържано в Решение № 50051 от 02.05.2023 г. по гр. д. № 2602/2022 г. на ВКС, I г. о., избирането на режим на разделност от съпрузите по сключен граждански брак има обратно действие и се отнася и за придобитите вещни права до момента на вписване на избора на този режим<sup>2</sup>.

III. Във връзка с гореизложеното моля на основание чл. 125 от ЗСВ да отправите предложение за приемане на тълкувателно решение по посочения в т. I въпрос, а именно: *Какво е действието на избория чрез обща декларация на съпрузите след сключването на брака законов режим на разделност по отношение на придобитите от съпрузите до избора вещни права - дали изборът има действие ex tunc спрямо придобитите по време на брака вещни права преди осъществяването на избора или действие ex tunc – само за придобитите след упражняването на избора вещни права?*

С уважение:

Petar  
Stefanov  
Topurov  
Digitally signed by  
Petar Stefanov  
Topurov  
Date: 2023.08.09  
19:46:41 +03'00'

/гл. ас. д-р Петър Топуров/

<sup>1</sup> Становището, че изборът на режим води до прекратяване на предходно възникналата съпружеската имуществена общност и преобръщането ѝ в обикновена съсобственост при равни дялове, се споделя и в правната доктрина. Виж в този см. Венедиков, П. Въпроси на съпружеската имуществена общност. София: ИК „Петко Венедиков“, 2010, с. 100. **Цанкова, Ц., М. Марков, А. Станева, В. Тодорова, В. Петров, Е. Балеvsка, Б. Дечева, В. Мичева.** Семейен кодекс. София: ИК „Труд и право“, 2015, с. 80, където категорично се подкрепя тезата за действие ex tunc на избора на режим на разделност. **Матеева, Е.** Семейно право на Република България. Варна: ВСУ „Черноризец Храбър“, 2010, с. 145. **Марков, М.** Семейно и наследствено право. София: Сиби, 2014, с. 47. **Ненова, Л.** Семейно право на Република България. Книга първа. Нова редакция по новия Семейен кодекс от 2009 г. от проф. д-р Методи Марков. София: Софи-Р, 2009, с. 331. **Петкова, Ц.** Право на по-голям дял от съпружеската имуществена общност поради принос. София: Сиела, 2013, с. 120.

<sup>2</sup> В контекста на конкретните обстоятелства е прието, че придобитите през 1982 г. недвижими имоти са лична собственост на съпруга, на чието име са придобити, въз основа на валидно осъществения избор на режим на разделност между съпрузите през 2016 г. Критичен анализ на поддържаната в Решение № 50051 от 02.05.2023 г. по гр. д. № 2602/2022 г. на ВКС, I г. о. теза може да бъде прочетен у **Топуров, П.** За действието на избора на законовия режим на разделност. Дайджест "Собственост и право", 2023 г., кн. 07. ИК „Труди право“.