

КАЗУС

Васил Атанасов и Петър Атанасов били братя, които имали спор по отношение ползването на наследения от тях апартамент в гр. Радомир. От 2015 г. Васил Атанасов живеел и работил в Гърция след като бил освободен от затвора, където изтърпял наказание от две години лишаване от свобода за извършено от него престъпление по чл. 195, ал. 1, т.5 във вр. с чл. 194, ал. 1 от НК. Петър Атанасов живеел заедно със съпругата си в апартамента.

На 11 март 2019 година Васил Атанасов се прибрал в гр. Радомир и казал на брат си, че ще се установи в града, но няма къде да живее, затова да му отстъпи апартамента. При този разговор Васил Атанасов бил много агресивен и груб, говорил на висок тон, обиждал брат си, като му казвал, че достатъчно си е поживял необезпокояван в апартамента на родителите им, сега е ред на Петър да живее там, а той веднага да се маха, като му казал, че иначе „ще се лее кръв“.

Петър Атанасов казал, че сега няма как да се изнесе, защото няма къде да отиде, а жена му е бременна, но ако поговорят спокойно, ще намерят вариант, като например да заплаща наем на брат си. Казаното още повече разгневilo Васил и той започнал да крещи „махайте се веднага“ и да блъска по мебелите в стаята, където се намирали. В резултат на ударите, счупил един шкаф, което силно уплашило съпругата на Петър Атанасов и тя избягала от апартамента и се скрила при съседни на горния етаж, които се обадили на тел. 112. На място пристигнал полицейски патрул, който прекратил скандала и отвели със себе си Васил Атанасов в Районното управление, за да подпише предупредителен протокол. През това време Петър Атанасов излязал от апартамента, за да си купи цигари и да се разходи.

След като Васил Атанасов си тръгнал от Районното управление, той взел от личния си автомобил сгъваем нож и пак отишъл в жилището, където живеел брат му. Тъй като не го намарил там, започнал да блъска по вратата и да крещи, псува и да се заканва, че ще „види той с кого си има работа“. Тъй като никой не му отворил, започнал да блъска по входните врати на съседните апартаменти и да вика брат си по име. Един съсед отворил и му казал, че брат му е излезнал. Васил излязъл навън и започнал да обикаля около блока. Към 20,30 часа видял, че брат му Петър се прибира и бързо се приближил към него, нападнал го, замахнал с ножа към врата му, но не успял да го нарани. Петър го ударил с юмрук в главата, при което Васил паднал на земята и от това положение нанесъл два удара с ножа в областта на лявото бедро на Петър, причинявайки му две прободно-порезни рани, след което побягнал. Петър се опитал да го догони, но усетил силна болка в лявото бедро и паднал на земята по колене. Виждайки безпомощното състояние на брат си, Васил се върнал и му нанесъл още три силни удара с ножа в областта на гърба, с които му причинил три проникващи в гръдната кухина прободно-порезни рани.

След това Васил Атанасов избягал, изхвърляйки ножа. При Петър незабавно дошли хора, като някой от тях подал сигнал на тел. 112 и на мястото пристигнали двама полицейски служители, а малко след тях пристигнал и екип на спешна медицинска помощ. Пострадалият бил откаран в УМБАЛ в гр. София, където бил приет по спешност и било проведено животоспасяващо оперативно лечение.

Съгласно заключението на съдебномедицинската експертиза на пострадалия били причинени пет прободно-порезни рани - три на гърба и две на лявото бедро, които са довели до остра кръвозагубна анемия, хеморагичен шок, пневмоторакс в ляво с пълен колапс на левия бял дроб, подкожен ефизем в ляво, като наранявания в областта на гърба са проникващи в гръдната кухина. Нараняванията са засегнали белите дробове, което е довело да пълен колапс на левия бял дроб и контузия на десния бял дроб. Констатираните увреждания и развилите се усложнения от тях са реализирали медико-биологичния признак „постоянно общо разстройство на здравето, опасно за живота“.

На следващия ден Васил Атанасов бил арестуван.

ВЪПРОСИ:

1. Квалифицирайте деянието на Васил Атанасов, като обосновеете обективната и субективна страна.
2. Кой е компетентният разследващ орган, който следва да осъществи разследването по делото?
3. Кой може да се конституира като граждански ищец и частен обвинител и кога?
4. Може ли производството да протече по реда на Глава 29 от НПК?

ОТГОВОРИ:

1. Извършеното от Васил Атанасов деяние е опит за убийство по чл. 116, ал. 1, т.12, пр. 1 във вр. с чл. 115, във вр. с чл.29, ал.1, б. "а", във вр. с чл. 18, ал. 1, пр. 2 от НК.

Поведението на Васил Атанасов е обективирано в нападение с нож над пострадалия, в резултат на което са реализирани общо пет удара, при които са нанесени телесни наранявания в лявото бедро и в гърба, които биха довели до смърт без своевременно и адекватно оказаната медицинска помощ. Поради извършеното лечение на пострадалия, животът му е бил спасен и съставомерният резултат предотвратен. По този начин са осъществени елементите на състава на престъплението от обективна страна – деецът е извършил противоправно посегателство върху живота на пострадалия, като не е успял да го умъртви единствено с оглед оказаната медицинска помощ, затова поведението му се квалифицира като довършен опит за убийство.

Не е налице довършено престъпление, а именно причинена тежка или средна телесна повреда, тъй като субективното отношение на дееца към извършеното е пряк умисъл за извършване на убийство. Действията на подсъдимия в деня на деянието – заканите му по отношение на пострадалия с убийство, издирването и изчакването на брат му Петър Атанасов преди деянието, броят, силата и локализацията на нараняванията, начинът на причиняването им, както и средството, с което са нанесени, са все основания да се приеме, че правната квалификация е опит за убийство още повече, че без лекарска намеса изходът би бил летален.

Васил Атанасов е действал при условията на пряк умисъл, тъй като е съзнавал общественоопасния характер на деянието си, предвиждал е настъпването на общественоопасните последици и ги е целял. Този извод се прави от това, че първоначално Васил Атанасов посегнал с ножа към шията на пострадалия, след като не успял, го наръгал в крака, защото вече бил на земята, повален от негов защитен удар, т.е. той не се отказал да реализира намерението си. Освен това въпреки че пострадалият вече бил паднал на земята, той го наръгал в гърба още три пъти.

Деянието, извършено от Васил Атанасов се квалифицира като „опасен рецидив“, тъй като същият е осъждан за тежко умишлено престъпление, за което му е било наложено наказание от две години лишаване от свобода, изпълнението на което не е било отложено по реда на чл. 66 от НК и не са изтекли 5 години от изтърпяване на наказанието съгласно чл. 30 от НК.

2. Кой е компетентният разследващ орган, който следва да осъществи разследването по делото?

Съгласно чл. 35 и чл. 36 от НПК компетентна да разследва извършеното престъпление е Окръжна прокуратура – Перник. Разследващи орган са длъжители от МВР, назначени на длъжност „разследващ полицай“ (чл. 52, ал. 1, т. 2 НПК).

3. Кой може да се конституира като граждански ищец и частен обвинител и кога?

На основания чл. 74 от НПК пострадалият е Петър Атанасов, тъй като е претърпял неимуществени вреди от престъплението. Той може да се конституира като частен обвинител (чл. 76 от НПК) и като граждански ищец (чл. 84 от НПК). Конституирането на пострадалия като частен обвинител и граждански ищец може да бъде направено най-късно до започване на разпоредителното заседание пред първоинстанционния съд (чл. 77, ал. 3 и чл. 85, ал. 3 НПК).

4. Може ли производството да протече по реда на Глава 29 от НПК?

Съгласно чл. 381, ал. 2 НПК Споразумение не се допуска за тежки умишлени престъпления по глава Втора, раздели 1 и 8 от НК.