

Осемдесетгодишният Васил Станчев прехвърлил апартамента си в гр. Ямбол на съпрузите Георги и Мария Василеви (чийто постоянен адрес бил в гр. Сливен), като си запазил пожизнено право на ползване. Срещу това двамата приобретатели се задължили да полагат грижи за Станчев до края на живота му. По-конкретни задължения не били посочени. Договорът бил сключен на 10.03.2016 г. в изискуемата от закона форма. Данъчната оценка на жилището била 43 хил. лв.

В първите месеци след сключването на договора Георги и Мария Василеви посещавали дома на Васил Станчев поне два пъти седмично, като му носели храна и лекарства, почиства-ли жилището и извършвали други необходими битови дейности.

Постепенно отношенията между страните по договора се влошили. В резултат на това Георги Василев престанал да посещава дома на Станчев. Мария Василева обаче продължила да ходи два пъти седмично и да извършва същите дейности, както и до момента.

На 20.04.2017 г. Васил Станчев упълномощил адвокат Николов да предприеме всички необходими действия за защита на правата му във връзка с неизпълнение на задълженията на приобретателите по посочения договор.

Въз основа на това на 24.04.2017 г. адвокат Николов предявил от името на Станчев иск срещу Георги и Мария Василеви за разваляне на целия договор. При условията на евентуалност бил предявен иск за разваляне на договора по отношение на ½ ид. ч. от имота поради неизпълнение от страна на Георги Василев.

По същото време Васил Станчев престанал да допуска Мария Василева до дома си.

На 23.05.2017 г. Георги и Мария Василеви загинали в автомобилна катастрофа, оставяйки като наследници пълнолетните си син и дъщеря. Синът им бил рожден, а дъщерята била пълно осиновена от Георги и Мария Василеви. Смъртта настъпила в хода на съдебното производство, преди приключване на съдебното дирене.

ВЪПРОСИ:

- 1. Основателен ли е искът за разваляне на целия договор? Основателен ли е искът за разваляне на договора по отношение на ½ ид. ч. от апартамента?*
- 2. Може ли Мария Василева да се откаже от договора поради обстоятелството, че Васил Станчев не оказва необходимото съдействие за изпълнение на задълженията ѝ?*
- 3. Преминава ли задължението за гледане върху сина и дъщерята на починалите ответници? Ако не – защо? Ако да – солидарно или разделно отговарят те за него?*
- 4. Определете родовата и местната подсъдност по предявените иски. Какъв е видът на исковите? Какво по вид е съединяването, извършено в исковата молба?*
- 5. Как следва да процедират съдът и страните след смъртта на ответниците?*