

ИНФОРМАЦИЯ
ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
За периода 23.02.2018 г. – 22.03.2018 г.

На 24.02.2018 г. се проведе редовното годишно отчетно Общо събрание на адвокатите от страната.

На 27.02.2018 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Конституционния съд по к.д.№13/2017 г., образувано по искане на пленума на Върховния административен съд за задължително тълкуване на нормата на чл. 125, ал. 2 от Конституцията на РБ във връзка с въпроса: *„Разредбата на чл. 125, ал. 2 от КРБ задължава ли Върховния административен съд да се произнася по спорове за законността на актовете на Министерския съвет и на министрите като първа инстанция?“*

Становището бе изготвено от ръководителя на секция „Конституционно право“ Сибила Игнатова.

На 27.02.2018 г. Висшият адвокатски съвет получи искане за даване на становище по т.д.№1/2018 г. ОСНК на ВКС, образувано по искане на председателя на ВКС за приемане на тълкувателно решение по следния въпрос:

Дали е необходима отмяната изцяло или отчасти на Постановленията на Пленума на Върховния съд, постановени в периода 1953 – 1994 г.?

Искането е разпределено на ръководителя на секция „Наказателно право и процес“ – Милен Ралчев, за определяне на експерт-докладчик.

На 01.03.2018 г. председателят на ВАДвС Ралица Негенцова и главният секретар Стефка Въжарова участваха в организираното събитие от ЦОА „Кр.Цончев“ – представяне на книгата на адвокат Мария Шаркова „Медицинският деликт“.

На 02.03.2018г. Висшият адвокатски съвет даде становище по т.д. №3/2017 г. по описа на ОСГТК на ВКС, образувано по предложение на заместниците на председателя на ВКС и ръководители на Гражданска и Търговска колегия, за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

1. *„Когато по съществуващо лихвоносно задължение е извършено плащане, което е достатъчно да покрие разноските, но не е достатъчно да покрие всички /договорни и законни лихви/ и главницата, при условията на*

чл.76, ал.1 ЗЗД или при условията на чл.76, ал.2 ЗЗД настъпва погасителният ефект по отношение за задължението на законна лихва по чл.86, ал.1 ЗЗД?"

2. „Когато изпълнението не е достатъчно, за да покрие главницата и дължащите се върху нея мораторни лихви, може ли длъжникът да се ползва от правото по чл.76, ал.1 ЗЗД да посочи кое от задълженията погасява или се прилага установената в чл.76, ал.2 ЗЗД поредност на погасяване на задълженията?"

3. „Как следва да се определи размерът на вземането на кредитора при предсрочна изискуемост по договор за заем/кредит - само в размер на непогасения остатък от предоставената по договора парична сума или се включва и уговореното в договора възнаграждение (възнаградителни лихви)?"

Становището бе изготвено от ръководителя на секция „Гражданско право и процес“ –Валя Гигова.

На 06.03.2018 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Комисията по правни въпроси към 44-тото Народно събрание по Законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, сигн. №702-01-55 / 19.12.2017 г.

Становището бе изготвено от адв. Милен Ралчев

На 06.03.2018 г. председателят на ВАДвС Ралица Негенцова и зам.-председателят Людмил Рангелов присъстваха на среща с АС- Хасково.

На 07.03.2018 г. председателят на ВАДвС Ралица Негенцова и зам.-председателят Людмил Рангелов присъстваха на среща с АС - Стара Загора.

На 07.03.2018 г. Висшия адвокатски съвет получи искане за даване на становище по т.д.№1/2018 г. ОСГКТК на ВКС, образувано по разпореждане на заместниците на председателя и ръководители на Гражданска и Търговска колегии на ВКС за приемане на тълкувателно решение по следния въпрос:

Попадат ли в обхвата на длъжимата от съдията по вписванията проверка материалноправните предпоставки по чл. 3, ал. 4 от Закона за арендата в земеделието /ДВ бр.13/2017 г., в сила от 07.02.2017 г./, при вписване на анекс към договор за аренда в земеделието или на нов договор за аренда в земеделието, сключени след изменението на нормата?

Искането е разпределено на ръководителя на секция „Гражданско право и процес“ – Валя Гигова за определяне на експерт-докладчик.

На 09.03.2018 г. председателят Ралица Негенцова, зам.- председателят Атанас Стоянов, гл. секретар Стефка Вържарова и членът на съвета Емил Ядков присъстваха на встъпването в длъжност на председателя на АК-Благоевград Иван Чолаков и на заседание на съвета.

На 14.03.2018 г. Висшият адвокатски съвет получи искане за даване на становище по к.д.№2/2018 г. КС на РБ, образувано по разпореждане на заместниците на председателя и ръководители на Гражданска и Търговска колегии на ВКС за приемане на тълкувателно решение по следния въпрос:

Попадат ли в обхвата на длъжността от съдията по вписванията проверка материалноправните предпоставки по чл. 3, ал. 4 от Закона за арендата в земеделието /ДВ бр.13/2017 г., в сила от 07.02.2017 г./, при вписване на анекс към договор за аренда в земеделието или на нов договор за аренда в земеделието, сключени след изменението на нормата?

Становището е разпределено на ръководителя на секция „Гражданско право и процес“ – Валя Гилова за определяне на експерт-докладчик.

На 15.03.2018 г. Висшият адвокатски съвет получи искане за даване на становище по т.д.№8/2017 г. ОСГКТК на ВКС, образувано по разпореждане на председателя на ВКС за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

1. Допустимо ли е предявеният иск по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит поради предсрочна изискуемост да бъде уважен само за вноските с настъпил падеж, ако предсрочната изискуемост не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ? Ако е допустимо, по отношение на кои вноски следва да се уважи искът - вноските с настъпил падеж към момента на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл.417 ГПК или вноските с настъпил падеж до приключване на устните състезания в първоинстанционното или въззивното производство по чл.422, ал.1 ГПК?

2. Условие ли е за уважаване на иска по реда на чл.422, ал.1 ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит поради предсрочна изискуемост, когато тя не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението, вноските с настъпил и ненастъпил падеж да бъдат разграничени в заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл.417 ГПК, в извлечението от счетоводни книги и в исковата молба по чл.422, ал.1 ГПК?

Искането е разпределено на ръководителя на секция „Гражданско право и процес“ – Валя Гигова за определяне на експерт-докладчик.

На 16.03.2018 г. председателят на съвета Ралица Негенцова откри едногодишното задълбочено обучение по Право на Европейския съюз, организирано от ЦОА „Кр.Цончев“, в гр. Пловдив

На 19.03.2018 г. председателят на съвета Ралица Негенцова и председателят на САК Ивайло Данов участваха в среща, организирана от председателя на ВКС Лозан Панов. На срещата присъстваха зам. Председателите на ВКС Павлина Панова и Светла Димитрова. Тема на срещата - правила за преснемане на доказателства по наказателни дела. От Р. Негенцова бе поставен и въпросът за ползването на гардероба в Съдебната палата .

КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

Изпратени до ръководителите на секции към КПВ
сигнали, предложения и искания за становища

На 27.02.2018 г. Председателят на Висшия адвокатски съвет изпрати до ръководителя на секция „Гражданско право и процес“ – Валя Гигова, постъпило предложение от адв. Тодор Христов Ташев, за изменение на чл. 587, ал. 2 от ГПК във вр. с чл. 79 от ЗС и КРБ.

ГОТОВИ ДОКЛАДИ И ПРОЕКТИ

На 12.03.2018 г. Висшият адвокатски съвет получи от адв. Снежана Василева изготвен проект на искане за приемане на тълкувателно решение от Върховния административен съд поради наличие на противоречива практика по следния въпрос:

„Предвиждането (договарянето) в Колективен трудов договор (КТД) на присъединителна (парична) вноска за индивидуалното присъединяване към него от лице/лица, които не са членове на синдикалните организации (синдикатите), страна по последния (КТД), представлява ли проява на пряка дискриминация към тези лица по смисъла на чл. 4, ал. 2 във връзка с § 1, т. 7 от ЗЗДискр. и съответно нарушаване разпоредбите на чл. 18 от ЗЗДискр.; чл. 8, ал. 3 от КТ; чл. 50, ал. 2 от КТ и чл. 57, ал. 2 от КТ?“

Проектът бе внесен за разглеждане на заседанието на Висшия адвокатски съвет на 22.03.2018 г.