



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

София, ул. „Цар Калоян” № 1-а, тел. 986-28-61, 987-55-13,

факс: 987-65-14, e-mail: VASarch@bitex.com

| |
|-----------------------------------|
| Висш адвокатски съвет |
| Изх. номер <i>007</i> |
| <i>1700</i> 20 <i>14</i> г. |
| ул. „Калоян” 1А |

ДО ОБЩОТО СЪБРАНИЕ
НА КОЛЕГИИТЕ
НА ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

СТ А Н О В И Щ Е

НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
ПРЕДСТАВЛЯВАН ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РАЛИЦА
БОСИЛКОВА НЕГЕНЦОВА

ПО ТЪЛКУВАТЕЛНО ДЕЛО № 1 / 2014 г.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

По инициатива на Омбудсмана на Република България е направено предложение Общото събрание на колегиите на Върховния административен съд да постанови тълкувателно решение относно приложимостта на чл. 129, ал. 2 от АПК с въпрос при кои случаи на едновременно обжалване на административния акт по съдебен и административен ред, съдът следва да спре производството.

В предоставения ни срок от името на Висшия адвокатски съвет поставям на вниманието Ви нашето становище по така формулирания въпрос:

В случай на оспорване на административен акт по административен и съдебен ред намираме, че насоката на разрешение е правилно изложена в мотивите на решение № 2538/11 г. по адм. д. № 9145/2010г. на ВАС, IV отд. и в мотивите на определение № 14183/13 г. по адм. д. № 13429/2013г. на ВАС, Седемчленен състав и тълкувателното решение следва да е в този смисъл.

Съдът, съгласно чл. 129, ал.1 АПК, следва да съедини жалбите при едновременно обжалване по отношение на законосъобразност на административния акт пред съда и пред по-горестоящ административен орган.

Основание за спиране на съдебното производство има само в хипотезата, в която актът е оспорен пред по-горестоящ административен орган по отношение на целесъобразността му, което е уредено в ал.2 на чл. 129. В такъв случай следва да са налице предпоставките: едновременност на оспорването чрез двата способа, от един и същи жалбоподател и навеждане на доводи за нецелесъобразност на акта в жалбата пред по-горестоящия административен орган. Само в такава процесуална хипотеза съдът следва да спре съдебното производство по чл. 129, ал.2 от АПК до произнасянето на по-горестоящия административен орган.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ:

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА

