



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ул. „Цар Калоян“ № 1-а, 1000 София, тел. 986-28-61, 987-55-13,  
факс 987-65-14, e-mail: arch@vas.bg

ДО

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

Председател на 43-то Народно събрание на  
Република България

Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ

Председател на Комисията по правни въпроси към  
Народното събрание

ВНОСИТЕЛИТЕ на Законопроекта на Закона за  
изменение и допълнение на Закона за банковата  
несъстоятелност, сигнатура № 654-01-23

### С Т А Н О В И Щ Е

от ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

**Относно:** § 4 от Законопроекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за  
банковата несъстоятелност, сигнатурата № 654-01-23, внесен в Народното събрание  
от група народни представители, гласуван на първо четене на 11.03.2016 г.

**На основание:** чл. 122, ал. 1, т. 11 от Закона за адвокатурата.

**УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ,  
УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ  
ВЪПРОСИ,  
УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**

С § 4 от Законопроекта на Закона за изменение и допълнение на Закона  
за банковата несъстоятелност (ЗИД ЗБН), сигнатурата № 654-01-23, внесен в  
Народното събрание от група народни представители, гласуван на първо  
четене на 11.03.2016 г., се предлага да бъде създадена нова ал. 4 на чл. 31 от  
ЗБН със следното съдържание: *"В случаите на процесуално  
представителство, защита и съдействие по дела от адвокати синдикът  
може да договоря адвокатски възнаграждения, по-ниски от предвидените  
в наредбата на Висшия адвокатски съвет по чл. 36 от Закона за  
адвокатурата минимални размери на адвокатските възнаграждения."*.

Видно от мотивите на законопроекта, вносителите са аргументирали

необходимостта от приемане на горепосочената разпоредба по следния начин: "Предложението за нова ал. 4 на чл. 31 се обуславя от обстоятелството, че материалините интереси в производствата по дела, по които банката е страна, са много големи. Прилагането на Наредба № 1 на ВАС за минималните размери на адвокатските възнаграждения при наличието на огромен брой дела ще доведе до заплащане на твърде значителни по размер адвокатски възнаграждения без никакви гаранции, че при успешен изход на делата тези разходи могат да се възстановят на банката от другата страна. Това обаче сериозно намалява масата на несъстоятелността и урежда интересите на кредиторите...".

С предложеното изменение по същество се предоставя възможност за синдика в производството по несъстоятелност на търговска банка да договоря размери на адвокатски възнаграждения, които са по-ниски от размерите на възнагражденията, определени по реда на чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата във връзка с Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, издадена от Висшия адвокатски съвет (ВАдвС).

Не съществува съмнение, че *целеният от вносителите ефект на правна регулация е в правилната посока* – защита правата и законните интереси на кредиторите на масата на несъстоятелността на банката.

Едновременно с това, необходимо е да се обърне внимание, че *тази част от законопроекта не е съобразена с установената законодателна техника и е отклонение от законоустановения начин за определяне на адвокатските възнаграждения. Това е така, защото по силата на изрична законова делегация (чл. 36 ЗА) компетентният орган, който определя минималните размери на адвокатските възнаграждения, е ВАдвС.*

Съгласно чл. 10, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА) обществените отношения от една и съща област се уреждат с един, а не с няколко нормативни актове от същата степен. Ето защо и систематическото място на разпоредба, регулираща обществените отношения, свързани с определяне и заплащане на минималните размери на адвокатските възнаграждения, дори и в производствата свързани с банковата несъстоятелност, е именно в Наредба № 1/2004 г., а не в ЗБН.

В случая *не е достатъчно да бъде предвидено синдикът да може да договоря адвокатски възнаграждения*, по-ниски от предвидените в наредбата на Висшия адвокатски съвет по чл. 36 от Закона за адвокатурата

минимални размери на адвокатските възнаграждения - **необходимо е адвокатът на свой ред също да може да договаря при предложените от синдиката условия.**

Ето защо, когато са налице основателни причини за промяна на правилата за определяне на адвокатските възнаграждения, **ВАдвС следва да измени и/или допълни Наредба № 1/2004 г. в съответните ѝ части.** Противното би означавало да се засегне конституционно установеният статут на адвокатурата като свободна и самоуправляща се организация - чл. 134, ал. 1, изр. 1 от Конституцията на Република България.

***Отделно от посоченото формулировката на предложената ал. 4 на чл. 31 от ЗБН (§ 4 от законопроекта) има съществени правнотехнически недостатъци.*** Така предложението текст не урежда до какви предели под минималните размери синдикът има правото да договаря адвокатските възнаграждения и по какъв начин става самото договаряне в тези случаи - необходимо ли е отделно разрешение за подобно договаряне и кой следва да го даде; по какъв начин синдикът отправя предложение за сключване на договор за адвокатско възнаграждение под определения в Наредба № 1/2004 г. минимум, и т.н. При такова формулиране на разпоредбата съществува реална опасност да се създадат условия за нелоялна конкуренция между адвокатите, които извършват процесуално представителство по такъв тип дела.

Едновременно с това, бихме желали да ви информираме, че **на редовното си заседание на 18.03.2016 г. ВАдвС също е предвидил да започне процедура за изменение и допълнение на Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.**

Предвид всичко изложено по-горе, **предлагаме на Председателството на Народното събрание, на членовете на Комисията по правни въпроси към Народното събрание, както и на всички народни представители**, при разглеждането и гласуването на второ четене на Законопроекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за банковата несъстоятелност, сигнatura № 654-01-23, внесен в Народното събрание от група народни представители, **да не бъде приеман § 4 от Законопроекта относно създаването на нова ал. 4 в чл. 31 от Закона за банковата несъстоятелност.**

Уверени сме, че предложението ни е основателно и ще получи подкрепата на народните представители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ  
АДВОКАТСКИ СЪВЕТ:  
РАЛИЦА НЕГЕНДОВА

