

ПРАВНА КНИЖНИНА

В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:

– Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 8/2016 г.: „Подновяване на вписването на ипотека и ново вписване на ипотека – разграничения и особености (чл. 172, ал. 1 и 2, чл. 179, ал. 3 ЗЗД)“ – С. Ставру; „За ликвидацията на отношенията между страните по нищожна сделка за продажба на недвижим имот“ – В. Петков; „Решение № 65 от 28.06.2016 г. по гр. д. № 5115/2015 г. на ВКС, I г. о. *Задълженията на ползвателя да плаща данъците и другите такси за вещица, да я застрахова в полза на собственика и да плаща премията за застраховката, ако не е постановено или уговорено друго, са облигационни, имат за източник закона, а кредитор по тях е собственикът на вещица. Предупреждението като материалноправна предпоставка за възникване на правото по чл. 61 ЗС е факт, който може да се е осъществил преди предявяването на иска или да бъде осъществен чрез исквата молба*“; „Свързване на концесионната територия, попадаща в земеделски земи, с републиканските и местните пътища“ – И. Георгиев; „Допустимост на косвения съдебен контрол на съдебното решение по чл. 14, ал. 3 ЗСПЗЗ“ – С. Йорданов; „Преглед на измененията и допълненията в Закона за кадастъра и имотния регистър, обнародвани в ДВ, бр. 57 от 2016 г.“ – В. Бакалова; „Проблем ли е разликата в площта на поземлените имоти, която е по-малка от допустимата?“ – П. Лефтеров; „Родителите имат равни права и задължения, независимо дали са в брак“ – К. Добрев; „Решение № 136 от 11.07.2016 г. по гр. д. № 607/2016 г. на ВКС, I г. о. *За изменение на установеното от закона равенство на дяловете при прекратяване на съпружеската имуществена общност се вземат предвид както доходите на съпрузите, така и полаганият от тях труд в домакинството, грижите за отглеждането на децата от брака, както и всички други обстоятелства, които са от значение за благополучието на семейството, без на финансовата форма на принос да се отдава по-голяма тежест. Когато обаче съпрузите имат еднакъв нематериален принос по чл. 21, ал. 2 СК, състоящ се във влагане на труд и работа в домакинството при липса на деца от брака, многократно по-големите доходи на единия от тях с оглед особеностите на конкретния случай биха могли да имат решаващо значение при преценката на съда за значителност на общия принос на този съпруг по чл. 29, ал. 3 СК*“; „Задължен ли е нотариусът при удостоверяване на прав-

на сделка с недвижим имот да проверява и да уведомява страните за наличие на ипотека?“ – К. Димитров, М. Помакова; „За правото да се минава през чужд имот“ – К. Добрев; „Авторското право и правото на повторно използване на информация от обществения сектор, публикувана в отворен формат“ – О. Киркорян-Цонкова.

– **бр. 9/2016 г.:** „Съдържание на намерението за своене“ – Н. Димитров; „Здравословното състояние на прехвърлителя като предпоставка за недействителност на договора за издръжка и гледане“ – К. Владимирова; „И в гражданския процес може да се налагат глоби“ – К. Добрев; „Решение № 163 от 15.07.2016 г. по гр. д. № 1451/2016 г. на ВКС, I г. о. *Ограниченото вещно право на ползване е неотчуждимо нито с универсално, нито с частно правоприемство. Прекратяването на юридическото лице без ликвидация в случаите на преобразуване чрез вливане по ТЗ води ли до погасяване правото на ползване на основание чл. 59, ал. 2 ЗС?*“; „Негаторният иск при защита правото на частна общинска собственост“ – Ж. Юркова; „За промените в Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ДВ, бр. 61 от 5.08.2016 г.)“ – С. Куртева; „Понятията „непълноти и грешки“ и „явна фактическа грешка“ в кадастралната карта и регистри в контекста на последните промени в ЗКИР“ – А. Георгиев; „Завещание – приращение, заместване, субституция“ – Ц. Цанкова; „Решение № 95 от 28.06.2016 г. по гр. д. № 703/2016 г. на ВКС, II г. о. *Допуснато след смъртта на родител пълно осиновяване на дете не рефлектира върху имуществените права, придобити от детето по наследство от починалия родител. Върху правото да наследи имуществото на своя наследодател на способно да наследява лице (родено или заченато към момента на откриване на наследството и родено жизнеспособно) могат да рефлектират само факти, предшестващи откриването на наследството. След откриване на наследството кръгът на призованите към наследяване лица, респективно редът за призоваване към наследяване, може да бъде променен само въз основа на волеизявление на призования към наследяване за отказ от наследство?*“; „Актуални въпроси на съгласувателния режим при устройственото планиране и разрешаване на строителството в защитени територии за опазване на културното наследство“ – Л. Дамянов; „Исково производство по установяване факта на известност или общоизвестност на търговска марка на територията на Република България“ – А. Костов.

– **Сп. „Търговско и облигационно право – месечен дайджест – бр. 8/2016 г.:** „Недействителност на новоучреденото при преобразуване дружество – съдебно производство“ – М. Лекова; „Допустимо ли е предмет на предварителен договор по чл. 19 от Закона за задълженията и договорите да бъдат поименни налични акции?“ – К. Владимирова; „Повторното използване на информация от обществения сектор за търговски и нетърговски цели – начин на употреба“ – Н. Фети; „Безсилието на кредитополучателите трябва ли да разрушава основни правни институти?“ – П. Голева; „Прехвърлимост на вземанията и действителност на залога“ – М. Терзие-

ва; „Решение № 23 от 7.07.2016 г. по т. д. № 3686/2014 г. на ВКС, I т. о. Първоинстанционният и въззивният съд следят служебно за наличие на неравноправни клаузи в потребителски договор. Възражението на потребителя за неравноправния характер на договорна клауза не се преклудира с изтичане на срока за отговор на исковата молба по чл. 131 или чл. 367 ГПК и може да бъде наведено за първи път и във въззивното производство, като ограниченията на чл. 266 ГПК не се прилагат“; „Към въпроса за обикновените такси по изпълнението за налагане на запор върху вземания по банкови сметки“ – Р. Неков; „Процесуални гаранции за упражняване на правата на новоконституирани страни в производството по чл. 637, ал. 3 от Търговския закон“ – Д. Митева; „Новите процедури в Закона за обществените поръчки“ – П. Цокова; „Телевизията и правилата на конкуренцията“ – П. Градинаров.

– **бр. 9/2016 г.:** „Дял в капитала и дружествен дял в ООД – същност и разграничение“ – З. Вангелова; „Защита на потребителите на кредитни услуги по Закона за кредитите за недвижими имоти на потребители“ – К. Машев; „За понятието „ползвател на застрахователни услуги“ – В. Александров; „Пристъпване към изпълнение срещу вещ, дадена като обезпечение по реда на Закона за особените залози“ – М. Нацкин; „Проблеми при предявяване на отменителния иск по чл. 135 от Закона за задълженията и договорите във връзка с момента на възникване на вземането и наличие на намерение за увреждане“ – Ц. Георгиева; „Субекти в изпълнителния процес, които могат да искат замяна или прекратяване на способи по реда на чл. 443 ГПК“ – С. Пандилов; „Решение № 139 от 13.07.2015 г. по гр. д. № 5967/2014 г. на ВКС, IV г. о. *Редовната искова молба е и процесуално условие за надлежното упражняване на правото на иск, за което съдът е длъжен да следи служебно (във всички инстанции). Освен това цената на иска е от значение и за определяне родовата и функционална подсъдност, включително възможността от касационен контрол. При констатиране на несъответствие между съдържанието на исковата молба и изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 4 и 5 ГПК съдът трябва да процедира по начина, указан в чл. 129, ал. 2 ГПК, като предостави възможност на ищеца да отстрани пороците на молбата чрез ясно и точно формулиране на исковата претенция, а ако той бездейства – да върне исковата молба на основание чл. 129, ал. 3 ГПК. Процесуалните действия по чл. 129, ал. 2 ГПК са абсолютно задължителна предпоставка за прилагане на неблагоприятните последици по чл. 129, ал. 3 ГПК, поради което, преди да бъдат извършени, съдът не разполага с правомощия да върне исковата молба и да откаже да разгледа предявения иск по съображения за недостатъчна индивидуализация на спорното право“; „Подлежи ли на спиране индивидуалното принудително изпълнение при откриване на производство по несъстоятелност спрямо длъжник по реда на Регламент № 1346/2000 г.?” – Д. Иванов; „Фокус върху общинските администрации при работата им по Закона за обществените поръчки“ – П. Цокова.*

– **Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 8/2016 г.:** „Недействителност на трудовия договор“ – К. Милованов; „Определяне размера на средствата за социално-битово и културно обслужване в бюджетната сфера“ – Е. Маркова; „Колко време мога да получавам обезщетение за временна неработоспособност след уволнението ми?“ – С. Сербезова; „Правилата на Кодекса на труда може да се налагат и принудително“ – К. Добрев; „Преглед на промените в Закона за държавния служител“ – Ж. Богомилова; „Какво им липсва на моите работници и/или служители, за да работят по-добре“ – В. Гюрова; „Минималната заплата в България след 1999 г.“ – Л. Стефанов; „Промени в Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на заетостта“ – Е. Димитрова; „Въпроси и отговори по изплащането на обезщетения за безработица в рамките на Европейския съюз“; „Задължение за внасяне на здравноосигурителни вноски в България“; „Въпроси и отговори по прилагане на трудовото законодателство“.

– **бр. 9/2016 г.:** „Практически проблеми на трудовото право, свързани с прекратяването на трудовото правоотношение“ – А. Александров; „Ползване на отпуски за обучение по реда на Кодекса на труда“ – М. Василева; „Дисциплинарните наказания по КТ също може да се заличават“ – К. Добрев; „Прекратяване на трудовия договор по чл. 325, ал. 1, т. 4 КТ“ – С. Сербезова; „Допустимо ли е да възникне изборно трудово правоотношение при избор на председател на сдружение с нестопанска цел“ – М. Годорова; „Още за промените в Закона за държавния служител, насочени към усъвършенстване на правната рамка“ – Ж. Богомилова“; „За правото на стачка на държавните служители“ – Ч. Христов“; „Кои са най-често допусканите мениджърски грешки и няколко съвета как да се справите с тях“ – А. Димитрова; „Без съгласието на работника не могат да се правят удръжки от трудовото му възнаграждение, освен по чл. 272 и 210 КТ“ – Т. Дичева; „Характеристика на условията на труд и на работните процеси“ – Б. Савова; „Изисквания към инструктажа на работното място“ – В. Цоневски; „Въпроси и отговори по безопасност и здраве при работа“; „Въпроси и отговори по отпускането и изплащането на пенсиите“; „Новите минимални размери на инвалидните пенсии и изплащането на социална пенсия към тях“ – М. Белчева; „Преустановява се действието на програмата за профилактика и рехабилитация на НОИ за 2016 г.“; „Вече можем да избираме личния си лекар и по електронен път“.

– **Сп. „Счетоводство, данъци и право“ – месечен дайджест – бр. 8/2016 г.:** „Счетоводните документи – изисквания, съдържание и съхранение в съответствие с разпоредбите на новия Закон за счетоводството“ – Х. Досев; „За някои промени, направени в края на 2015 г., свързани с корпоративното подоходно облагане за 2016 г.“ – В. Филипов; „Въпроси и отговори по прилагането на Закона за данъците върху доходите на физическите лица“ – Л. Цветкова; „Промените в ЗДДС, отнасящи се до обезпечения в полза на държавата при сделки с течни горива“ – И. Кондарев;

„Въпроси и отговори по прилагането на Закона за местните данъци и такси“ – К. Узункова; „Предварителни обезпечителни мерки по ДОПК“ – А. Стоилова; „Последните промени в Закона за митниците, в сила от 30 юли 2016 г.“ – Ц. Мадански, И. Ставрева; „Застраховка на отговорността на туроператора за вреди, причинени на потребителя, съгласно Закона за туризма“ – П. Голева; „Смекчаване на ограниченията по отношение на офшорните компании посредством промените в закона за юрисдикциите с преференциален данъчен режим“ – В. Джилизов.

– **бр. 9/2016 г.:** „Изменение на МСС 1 „Представяне на финансови отчети“ – инициатива във връзка с оповестяванията“ – Б. Брезова; „Счетоводни и данъчни аспекти на преобразуването на търговско дружество чрез вливане“ – Е. Рангелов; „Данъчно третиране на предоставени на физически лица стипендии и други средства във връзка с тяхното обучение“ – Е. Попова; „Солидарната отговорност по чл. 177 ЗДДС“ – В. Димитрова; „Обезпечения при доставки на течни горива съгласно промените в уредбата на данъка върху добавената стойност“; „Становище № 20-00-171 от 9.09.2016 г. на НАП относно прилагане на разпоредбите на чл. 176в от Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) и чл. 111б – 111з от Правилника за прилагане на Закона за данък върху добавената стойност (ППЗДДС)“; „Дължи ли се данък за автомобил, който е иззет в изпълнение на наложен заповед“; „Възстановяване на срока за обжалване на ревизионен акт“ – А. Атанасова; „Седем стъпки за „застраховане“ срещу кражба на багаж“; „Промени в Наредба № 3 на БНБ относно прехвърлянето на платежни сметки и таксите, начислявани по тях“ – В. Джилизов.

– **Сп. „Търговско право“ – бр. 2/2016 г.:** „Наследяване в хипотезата на commorientes: римскоправната традиция и българското право“ – Е. Матеева; „За фактическия състав на придобивното основание по чл. 17а от Закона за преобразуване и приватизация на държавни и общински предприятия“ – З. Орсов; „Съставлява ли осъществяването на владение релевантна форма на неоснователно обогатяване при action de im rem verso?“ – И. Богданова; „Контрол над изпълнителните директори в акционерните дружества с едностепенна форма на управление“ – А. Минев; „Дискуссионни въпроси във връзка с договора за банков кредит“ – Ц. Байрактарова; „Възобновяване на производството по несъстоятелност в специалната хипотеза на чл. 741а ТЗ“ – Я. Тянкowa.

– **Сп. „Общество и право“ – бр. 6/2016 г.:** „Разрешаване на правните проблеми на мигрантите и бежанците в България“ – Е. Ядков; „Лекарската грешка. Случайност или предопределеност – наказателноправни аспекти, практика, доказване“ – А. Лазарова; „Органи, компетентни да издадат ревизионен акт“ – Г. Минкова; „Поемните лица. Критичен анализ на приложението на института в наказателното производство“ – Й. Пенев; „Отворените данни. Предоставянето на информация от общественния сектор чрез портали за отворени данни“ – К. Георгиева; „Съюзът на юристите в България отбеляза 50-годишен юбилей“; „25 години от създаването на

ЮФ на УНСС. Новите предизвикателства пред правното образование“; „Вторият законопроект за промени в Закона за съдебната власт задава важни решения, но и много въпросителни“ – М. Веселинова; „Камарата на ЧСИ настоява за серия от законодателни промени“; IN MEMORIAM. Почина доц. д-р Марчо Марков“; „Фотографски материал в досъдебното производство“ – М. Нешева.

– Сп. „Административно правосъдие“ – бр. 2/2016 г.: „Новите положения в уредбата на отговорността на юридическите лица за престъпление“ – Р. Илкова; „Господстващо положение в конкурентното право“ – Д. Славов; „Тълкувателни решения на Общото събрание на колегиите на ВАС“; „Тълкувателно решение № 1 от 18.05.2016 г. по т. д. № 3/2015 г.“.