
ПРАВНА КНИЖНИНА

В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:

– Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 6/2016 г.: „Ползване на земята от собствениците на самостоятелни обекти в сграда – етажна собственост“ – Б. Маринова; „Учредяване на сдружения на собствениците на няколко сгради по чл. 25, ал. 4 ЗУЕС“ – С. Ставру; „Определение № 851 от 20.11.2014 г. по ч. т. д. № 2526/2014 г. на ВКС, I т. о. Трето лице помагач на ответника по предявен иск по чл. 108 ЗС е обвързано от установеното в мотивите на решението, с което този иск е уважен. Това решение е задължително на основание чл. 223, ал. 2 ГПК в отношенията между страните по иск, предявен от купувача срещу продавача за разваляне на договора на основание чл. 189, ал. 1 ЗЗД и отговорността на продавача. Затова производството по иска по чл. 189, ал. 1 ЗЗД следва да се спре до разрешаване на спора по чл. 108 ЗС“; „Особености в процедурите по предоставяне на концесии за морски плажове“ – Я. Ковачев; „Измененията в Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи“ – С. Куртева; „Може ли да се претендира частична трансформация при одобрено от бракоразводния съд споразумение за съсобственост“ – Д. Топузов; „Процедурни въпроси относно вписването на договор за продажба на наследство в службите по вписванията“ – Р. Балтов; „Парите от продажба на наследствени имоти не се облагат с данък“ – К. Добрев; „Решение № 109/2015 г. от 14.01.2016 г. по гр. д. № 4981/2014 г. на ВКС, I т. о. Договорът за финансов лизинг няма вещноправно действие и не съставлява придобивен способ, поради което е ирелевантен по отношение преценката дали съответното имущество има статут на част от съпругеска имуществена общност. По отношение на такава вещ може да се установява пълна или частична трансформация на лични средства при изплащане на лизинговите вноски. При принудително изпълнение спрямо такава вещ приложение намира разпоредбата на чл. 506 ГПК“; „Нищожността на нотариалния акт за прехвърляне на имот, придобит по чл. 35 ЗППДОБП (отм.), като основание за ревандикация от купувача“ – М. Павлова; „Строителство без необходимост от издаване на разрешение за строеж и

издаване на разрешение за строеж без одобряване на инвестиционни проекти“ – Л. Дамянов; „Съдът греша: Отговорността за нарушение на авторски права е безвиновна“ – П. Петров.

– бр. 7/2016 г. с приложение „Пасивна процесуална легитимация на наследниците на длъжника в изпълнителния процес“ – Д. Маринов; „По някои въпроси на вписването, добросъвестното владение и придобивната давност, поставени в съдебната практика“ – Д. Недев; „Притежаващият право на ползване на имот е данъчно задължен“ – К. Добрев; „Свободно къмпингуване в имоти – държавна или общинска собственост“ – А. Георгиев; „Още изменения в Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (обн., ДВ, бр. 34 от 3.05.2016 г.)“ – С. Куртева; „Отдаване под аренда на държавни и общински земи без търг или конкурс“ – Г. Димитрова; „Исковете по чл. 30, ал. 1, чл. 37 от Закона за наследството и чл. 108 от Закона за собствеността – правни взаимодействия“ – М. Терзиева; „Наследството се дели при спазване на специални изисквания“ – К. Добрев; „Решение № 109 от 14.01.2016 г. по гр. д. № 4981/2014 г. на ВКС, II г. о. *Съпружеска имуществена общност е лизингова вещ, придобита на името на единия съпруг по време на брака, независимо че договорът за финансов лизинг е сключен преди сключване на брака*“; „Приложимост на Закона за устройство на територията при съдебна делба на урегулиран поземлен имот“ – Н. Гаджарова; „Може ли търговска марка да бъде обект на заповест и продажба в изпълнителния процес?“ – А. Костов; „Европейският патент с единно действие“ – П. Черкезова.

– Сп. „Търговско и облигационно право – месечен дайджест – бр. 6/2016 г.: „Правни последици при публично предлагане на ценни книжа, извършено при проспект, който съдържа невярна, непълна или заблуждаваща информация“ – Я. Николов; „Разграничение между хипотезата на чл. 273, ал. 2 от Търговския закон и иска по чл. 29 от Закона за търговския регистър“ – М. Балабанова; „Пристъпване към изпълнение по реда на Закона за особените залози“ – М. Нацкин; „Решение № 138 от 5.01.2016 г. по т. д. № 1727/2014 г. на ВКС, II т. о. *Застрахованият по застраховка „Живот“ или „Злополука“ кредитополучател, респективно неговите наследници притежават правен интерес и активна процесуалноправна легитимация да предявят косвен иск срещу застрахователя за заплащане на застрахователното обезщетение в полза на банката при наличие на процесуалните предпоставки на чл. 134 ЗЗД*“; „Решение № 133 от 14.01.2016 г. по т. д. № 1834/2014 г. на ВКС, II т. о. *Джирото на акции, за разлика от джирото при мениелничните ефекти, има вторична обслужваща функция – винаги обслужва конкретна каузална сделка*

по прехвърлянето им, като придобиването на правата от джиратаря е на деривативно придобивно основание“; „Обработване на лични данни в преддоговорните и договорните отношения“ – Н. Фети; „Фактите, настъпили след предявяване на иска, при образувано заповедно производство“ – И. Георгиев; „Определение № 184 от 20.04.2015 г. по ч. г. д. № 306/2015 г. на ВКС, I г. о. Когато представените доказателства не създават вероятност за основателността на иска, съдът следва да отхвърли искането с определение – чл. 239, ал. 3 ГПК, и да премине към разглеждане на делото по общия ред, като изготви доклад по делото съобразно чл. 146 ГПК и укаже на страните как се разпределя доказателствената тежест между тях и за кои обстоятелства не сочат доказателства. Съдът не може в неприсъственото решение да прави нова преценка за вероятната основателност на иска и да приеме, че той е неоснователен, защото така ще се наруши правото на защита на страната, поискала неприсъственото решение, като се постанови необжалваем съдебен акт, с който се формира сила на пресъдено нещо, при отсъствие на предпоставките на чл. 238–239 ГПК. Необжалваемостта на неприсъствено решение по искане на ищеца се основава на правилото, че в първото заседание, а не в самото решение съдът преценява вероятната основателност на иска като гаранция, че искът ще бъде уважен, без да е необходимо ищецът да провежда пълно доказване по реда на чл. 154 ГПК“; „Допустимо ли е сключване на извънсъдебно споразумение в хода на оздравителното производство?“ – Я. Тянков; „Лично състояние на кандидатите и участниците съгласно новия Закон за обществените поръчки и правилника за прилагането му“ – В. Андонова.

– бр. 7/2016 г. с приложение „Потребителският кредит – Неравноправни клаузи, уговорени в договори за потребителски кредити“ – К. Машев; „Основания за предявяване на иск за прогласяване на недействителност на новоучредено при преобразуване дружество“ – М. Лекова; „Въпроси на предсрочната изискуемост на договора за паричен заем, възнаградителната и санкционната лихва“ – П. Голева; „За особеностите и съдържанието на търговската продажба с уговорка за изкупуване“ – Г. Хорозов; „Възникване на гражданска правосубектност в полза на бюджетни организации“ – М. Марков; „Решение № 167 от 30.12.2015 г. по т. д. № 2005/2014 г. на ВКС, I т. о. С влязлото в сила съдебно решение по иск с правно основание чл. 226, ал. 1 КЗ (отм.), с което е установен фактическият състав на чл. 45 ЗЗД, се преклудира спорът за допринасяне на вредоносния резултат по смисъла на чл. 51, ал. 2 ЗЗД. В последващо производство по чл. 51, ал. 1, предл. 1 ЗЗД между същите страни или правоприменниците им за вреди от експес възражение по

чл. 51, ал. 2 ЗЗД е допустимо само по отношение на ексцеса“; „За компетентността на гражданските съдилища да се произнасят по въпроси, възложени на особените юрисдикции“ – И. Георгиев; „Присъединяване на кредитори към молбата за откриване на производство по несъстоятелност“ – Б. Николова; „Работа на комисията при провеждане на процедури по новия Закон за обществените поръчки“ – М. Кацарова.

– **Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 6/2016 г.:** „Общото събрание и Събранието на пълномощниците по чл. 6 КТ поначало са постоянно действащи“ – Ч. Христов; „Практически проблеми на трудовото право, свързани с професионалната квалификация“ – А. Александров; „Трудовите правоотношения се запазват при промяна на работодателя“ – К. Добрев; „Относно ползването, прекъсването и отлагането на платения годишен отпуск през 2016 г.“ – А. Йорданов; „Относно размера на обезщетението по чл. 222, ал. 3 от Кодекса на труда“ – В. Мръчков; „Допълнителни условия, на които трябва да отговарят държавните служители, за да бъдат назначени на държавна служба, и необходими документи за заемане на съответната длъжност“ – М. Василева; „Правни проблеми при провеждането на тиймбилдинг събития“ – М. Захариев, П. Георгиева; „Заплащане на добавка към възнаграждението за отпуск“ – Т. Дичева; „Процедури за достъп на граждани на трети държави до пазара на труда в Република България“ – М. Илиев; „За правата и частната собственост в осигуряването и за отговорностите на държавата“ – А. Гонева; „Относно увеличението на пенсиите от 1 юли 2016 г.“ – Е. Атанасова; „Възстановяване на здравноосигурителни права“.

– **бр. 7/2016 г.:** „Практически проблеми на трудовото право, свързани с трудовото възнаграждение“ – А. Александров; „Работодателят може да въвежда непълно работно време“ – К. Добрев; „Размер на обезщетението по чл. 222, ал. 3 КТ за работниците и служителите в системата на народната просвета“ – Е. Банова; „За заплатите на служителите в държавната администрация“ – Н. Кънева; „Възвръщане на инвестициите в обучението на персонала“ – Т. Томов; „Легитимност на комитетите и групите по условия на труд“ – В. Цоневски; „Въпроси и отговори по безопасност и здраве при работа“; „Промени в Закона за признаване на професионални квалификации“ – Н. Фети; „Контрол и административнонаказателна отговорност във връзка с правилата за трудова заетост на чужди граждани в Република България“ – Ж. Богомилова; „За правата и отговорностите в осигуряването“ – А. Гонева; „Въпроси и отговори по паричните обезщетения за болест и майчинство“ – Н. Вангелова; „Не забравяйте здравноосигурителната си книжка по време на летния отпуск“; „Въпроси и отговори по прилагане на трудовото законодателство“.

– **Сп. „Счетоводство, данъци и право“ – месечен дайджест – бр. 6/2016 г.:** „За „публичния“ търговски регистър и производството по обявяване на финансовите отчети на търговците“ – С. Тихолов; „Наближава крайният срок за подаване на годишните финансови отчети“; „Важна промяна в счетоводното третиране на плодни дървета и други растения носители съгласно МСС“ – Б. Брезоева; „Третиране на разходите за тиймбилдинг в данъчната практика“ – Л. Мермерска; „Въпроси и отговори по прилагането на Закона за данъците върху доходите на физическите лица“ – Л. Цветкова; „Място на изпълнение на доставките – въпроси и отговори по ДДС“ – В. Василева; „Издаване на ревизионен акт“ – Г. Минкова; „Задължителна застраховка „Професионална отговорност“ – Н. Радлова; „Неверифициран разход или финансова корекция съгласно Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове“ – М. Казанджиева; „Нови моменти в Закона за публичните финанси“ – В. Донкова.

– **бр. 7/2016 г.:** „Ръководителят на предприятието – мениджър или счетоводител по смисъла на новия Закон за счетоводството“ – Х. Досев; „Документирани и счетоводно отчитане на данъка при регистрация и дерегистрация по ЗДДС“ – Е. Рангелов; „Отклонение от данъчното облагане по ЗКПО – нормативна уредба и практически аспекти“ – А. Георгиева; „Специфични моменти при авансовото облагане на доходите от наем по реда на ЗДДФЛ“ – Е. Попова; „Облагане на личното потребление на дълготрайни активи“ – И. Кондарев; „Нов административнонаказателен състав в Закона за местните данъци и такси“ – Г. Минкова; „Липсата на подпис на ревизионния доклад като основание за нищожност на ревизионния акт“ – С. Тихолов; „За новите моменти в митническото представителство във връзка с прилагането на Митническия кодекс на Съюза“ – А. Стоилова; „За проблемите на банковия сектор в Европа и тяхното отражение в България“ – Н. Стоянов.

– **Сп. „Правна мисъл“ – бр. 2/2016 г.:** „Извънредното положение – de lege lata и de lege ferenda“ – Б. Цеков; „Алтернативна парадигма на обучението по римско право“ – Ф. Томас; „Избягване, установяване или плащане на данъчни задължения“ – П. Гайдаров; „Относно „важните причини“ за прекратяване на ООД“ – Н. Колев; „Гражданският ищец в наказателния процес и функцията по обвинение“ – Я. Ройчев; „Съдебни заседатели“ – Д. Младенов; „Договореностите с Ислямска република Иран и гаранциите на МААЕ за неразпространение на ядреното оръжие“; „Криминалогически аспекти на държавната политика в сферата на борба с престъпността“ – Н. Манев; „Съжителствата без брак в законодателството на държавите от Северна Европа“ – В. Тодорова.

– **Сп. „Съвременно право“ – бр. 2/2016 г.:** „Конституционният институт на извънредното положение и международните стандарти“ – Б. Цеков; „Общият състав за конфликт на интереси съгласно чл. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и новите моменти в прилагането му“ – Н. Николов; „Ефекти на оттеглянето на държава членка от Европейския съюз“ – Н. Доманов; „За правната същност на общите основания за прекратяване на трудовия договор“ – Е. Мингов; „Преглед на по-новата съдебна практика по чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди за периода 2011–2016 г.“ – М. Марков; „Законова уредба на научните изследвания и иновации в България“ – Г. Минкова.

– **Сп. „Общество и право“ – бр. 4/2016 г.:** „Преюдициално запитване. Преюдициалното запитване като право на гражданите (съюзно и общоевропейско измерение) (Втора част) – А. Семов; „Промените в регламента за марка на Общността“ – О. Киркорян-Цонкова; „Международният тероризъм в края на ХХ в. и началото на ХХІ в. – тенденции и перспективи“ – Б. Найденов; „Извънредното положение. Някои открити въпроси в конституционната уредба на извънредното положение в Р България“ – Б. Цеков; „Критика на тълкувателно решение № 4 от 12.03.2016 г. ОСНК на ВКС. Недопустимост на граждански иск в наказателния процес“ – Л. Владикин; „25 г. от приемането на Конституцията от 1991 г.“; „Конференция на високо равнище в София“; „Съветът на Европа представи План за действие за укрепване на независимостта и безпристрастността на съдебната система. Независимата и безпристрастна съдебна система като върховна демократична ценност“ – М. Веселинова; „Програмно изказване на г-н Джовани Бокикио, председател на Венецианската комисия“ – М. Веселинова; „План за действие на Съвета на Европа „Укрепване на независимостта и безпристрастността на съдебната система“ – М. Веселинова; „Проф. Константин Кацаров – забележителен учен, юрист, историк, демократ и патриот“ – В. Цачевски; „Интер“-национализация“ – К. Кацаров.

– **бр. 5/2016 г.:** „Международният тероризъм в края на ХХ в. и началото на ХХІ в. – тенденции и перспективи“ – Б. Найденов; „Финансовите корекции по европейските фондове. Преодоляване на противоречивата съдебна практика“ – Д. Елков; „Въпроси на законотворчеството, произтичащи от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс“ – Л. Караниколов; „Технико-криминалистично изследване на подписи, нанесени в документи чрез нетипични средства“ – Л. Георгиев; „Настояване в приемно семейство на дете, поставено под настойничество или попечителство“ – Г. Димитрова; „Въпроси във връзка с вписването на някои актове“ – Р. Балтов; „Данък превозно средство. Методология на определяне. Актуални проблеми при

преустановяване на облагането на леки автомобили“ – Е. Марев; „Анализ на дейността на ВСС в доклад на разследващи съдебни журналисти“ – М. Първанова; „Правото на свобода на мисълта в произведенията на литературата и изкуството – едно решение на Европейския съд по правата на човека“ – Е. Лозев.