
ВЪВ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ТЕСТ И КАЗУСИ ОТ ИЗПИТА ЗА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ ОТ 21–22 МАЙ, 4 ЮНИ 2016 Г.

ГРАЖДАНСКОПРАВНИ И АДМИНИСТРАТИВНОПРАВНИ НАУКИ

1. Договорът за продажба на регистриран автомобил следва да бъде сключен:
 - а във форма на нотариален акт
 - б в писмена форма
 - в в писмена форма с нотариална заверка на подписите

2. Грешката в лицето:
 - а е основание за унищожаемост на договора, когато е сключен с оглед на личността
 - б е основание за унищожаемост на договора
 - в е основание за нищожност на договора

3. Правото да се иска обявяване на договора за нищожен:
 - а се погасява в тригодишен срок от сключването му
 - б не се погасява
 - в се погасява в едногодишен срок от сключването му

4. От действията на представителя за представлявания могат да възникнат:
 - а само права
 - б само права, а задължения – единствено в случаите, предвидени в закона
 - в както права, така и задължения

5. Договор, сключен при превишаване на пределите на представителната власт:
- а е унищожаван
 - б е частично недействителен
 - в поражда правни последици в пределите на упълномощаването
6. Вината се предполага до доказване на противното:
- а във всички случаи на непозволено увреждане
 - б в предвидените от закона случаи на непозволено увреждане
 - в вината не се предполага, а подлежи на доказване
7. Когато изпълнението не е достатъчно да покрие лихвите, разноските и главницата, те се погасяват в следната последователност:
- а лихви, разноски, главница
 - б главница, лихви, разноски
 - в разноски, лихви, главница
8. Предварителният договор за продажба на недвижим имот:
- а се разваля извънсъдебно
 - б се разваля по съдебен ред
 - в се разваля извънсъдебно или по съдебен ред, по избор на страната
9. Ако едно лице има изискуемо вземане във връзка с подобрене на чужда движима вещ, то има право:
- а да придобие собствеността върху вещта
 - б да задържи вещта, докато бъде удовлетворено
 - в да използва вещта, докато бъде удовлетворено
10. Ако длъжникът изпълни задължението си след изтичане на давността:
- а има право да иска обратно платеното, ако в момента на плащането не е знаел, че давността е изтекла
 - б има право да иска обратно платеното, дори и в момента на плащането да е знаел, че давността е изтекла
 - в няма право да иска обратно платеното

11. Изпълнението от страна на един солидарен длъжник:
- а освобождава само изпълнилия длъжник
 - б освобождава всички съдлъжници
 - в освобождава изпълнилия длъжник и съдлъжниците, изрично посочени от него
12. Поръчителство, поето за част от задълженията на длъжника:
- а е действително
 - б има действие за целия дълг
 - в е нищожно
13. При доставка на родово определени стоки рискът от случайното погиване или повреждане се носи от:
- а купувача
 - б продавача
 - в спедитора
14. Договорът за наем:
- а не може да бъде сключен за повече от десет години
 - б не може да бъде сключен за повече от десет години, освен ако е търговска сделка
 - в винаги може да бъде сключен за повече от десет години
15. Наемателят на недвижим имот е:
- а добросъвестен владелец
 - б недобросъвестен владелец
 - в държател
16. Всеки съсобственик може да иска делба на общата вещ, освен ако:
- а не е уговорено друго между съсобствениците
 - б искът за делба не е погасен по давност
 - в законът разпорежда друго

17. Движима вещь се придобива по давност:
- а след 3 години непрекъснато владение
 - б след 5 години добросъвестно непрекъснато владение
 - в след 5 години непрекъснато владение
18. Не подлежи на вписване в имотния регистър:
- а договорът за учредяване на право на ползване
 - б предварителният договор за продажба на недвижим имот
 - в договор за продажба на наследство, в което е включен недвижим имот
19. Прехвърлянето на търговско предприятие, в което е включен недвижим имот, следва да бъде извършено:
- а в писмена форма с нотариална заверка на подписите
 - б с нотариален акт
 - в в писмена форма
20. Допълнителната парична вноска в дружество с ограничена отговорност:
- а е форма на увеличение на капитала
 - б не се отразява в капитала
 - в гарантира на съдружника допълнителен дял от печалбата
21. Договорът за прехвърляне на дружествени дялове между съдружници се сключва в:
- а писмена форма
 - б писмена форма с нотариална заверка на подписите
 - в писмена форма с нотариална заверка на подписите и датата
22. Облигации могат да издават:
- а всички търговски дружества
 - б единствено капиталовите търговски дружества
 - в единствено акционерните дружества
23. Уговорката за лихва върху лихва, включена в договор между търговци:
- а е действителна
 - б е нищожна поради противоречие със закона
 - в е унищожаема

24. Когато наследникът умре, преди да е приел наследството или преди да се е отказал от него:
- а всеки от неговите наследници може да приеме това наследство само ако приеме и наследството на своя наследодател
 - б всеки от неговите наследници може да приеме това наследство, без да е необходимо да приеме и наследството на своя наследодател
 - в неговите наследници не могат да приемат това наследство
25. Когато встъпващите в брак са непълнолетни, по отношение на имуществените им отношения се прилага:
- а избраният от тях режим
 - б законов режим на общност
 - в законов режим на разделност
26. След изтичането на срока за отговор на исковата молба, до приключване на съдебното дирене страните могат:
- а да твърдят нови обстоятелства и да посочват и представят писмени доказателства
 - б да твърдят нововъзникнали обстоятелства, които са от значение за делото
 - в да твърдят нови обстоятелства от съществено значение за делото
27. Като страна по делото дават обяснения:
- а съдружниците в събирателното дружество
 - б съдружниците в дружеството с ограничена отговорност
 - в съдружниците в командитното дружество
28. Производството по чл. 193–194 ГПК за оспорване на истинността на частен документ е приложимо:
- а при оспорване на автентичността на документа
 - б при оспорване на автентичността и верността на частния документ
 - в само за официалните документи

29. Силата на пресъдено нещо на съдебното решение не обвързва:
- а процесуалния субституент
 - б правоприемника, когато правоприемството е настъпило след като СПН е възникнала спрямо праводателя
 - в обикновените другари помежду им
30. До края на съдебното дирене в първа инстанция ищецът има право да:
- а измени основанията на иска, без да изменя петицията
 - б увеличи размера на иска само при изрично съгласие на ответника
 - в премине от установителен иск към осъдителен
31. Определението, с което първоинстанционният съд отказва да приеме за съвместно разглеждане инцидентен установителен иск:
- а подлежи на обжалване
 - б не подлежи на обжалване
 - в подлежи на обжалване, ако разглеждането му е от значение за постановяването на правилно решение
32. Силата на пресъдено нещо на съдебното решение има за предмет:
- а спорното материално право, предмет на делото, както и преюдициалните правоотношения
 - б спорното материално право, предмет на делото, както и насрещни права на ответника, предявени чрез възражение за прихващане или възражение за право на задържане
 - в спорното материално право, предмет на делото, както и насрещни права на ответника, независимо от вида им, предявени чрез възражение
33. Ако въззивната жалба не съдържа указание в какво се състои порочността на решението, тя е:
- а нередовна
 - б редовна, но съдът не може да разглежда въпроса за неправилността на решението за непосочени пороци, с изключение на нарушението на императивна материалноправна норма
 - в е редовна и съдът е длъжен да провери решението за неговата нищожност, недопустимост и неправилност

34. Конститутивно действие имат:
- а невлезлите в сила решения на въззивния съд, с които се уважава конститутивен иск
 - б само влезлите в сила решения, които са постановени по конститутивен иск
 - в само влезлите в сила решения, с които се уважава конститутивен иск
35. Определенията, постановени за първи път от въззивния съд, подлежат на обжалване пред ВКС:
- а ако преграждат по-нататъшното развитие на делото или изрична норма в закона предвижда тяхната обжалваемост, независимо от цената на иска и наличието на предпоставки за допустимост на касационното обжалване по чл. 280, ал. 1 ГПК
 - б ако преграждат по-нататъшното развитие на делото или изрична норма в закона предвижда тяхната обжалваемост, ако цената на иска е над 5000 лв. – за граждански дела, и над 20 000 лв. – за търговски дела, и са налице предпоставките за допустимост на касационното обжалване по чл. 280, ал. 1 ГПК
 - в ако преграждат по-нататъшното развитие на делото или изрична норма в закона предвижда тяхната обжалваемост, ако цената на иска е над 5000 лв. – за граждански дела, и над 20 000 лв. – за търговски дела, без да се изследват предпоставките за допустимост на касационното обжалване по чл. 280, ал. 1 ГПК
36. Когато между същите страни, за същото искане и на същото основание са постановени две влезли в сила решения, които си противоречат, в производството за отмяна ВКС:
- а обезсилва второто
 - б отменя неправилното
 - в отменя второто
37. Какъв е срокът за оспорване на индивидуален административен акт пред по-горестоящия административен орган, когато е изпратено съобщение за издаването му:
- а 14-дневен от получаване на съобщението
 - б 7-дневен от получаване на съобщението
 - в едномесечен от получаване на съобщението

38. На кои органи са подведомствени исковете за обезщетения на държавни служители за времето, през което не са били на служба поради незаконосъобразно прекратяване на служебните им правоотношения:
- а на гражданските съдилища
 - б на административните съдилища
 - в на по-горестоящите административни органи
39. Допуска ли се събиране на доказателства в касационното производство пред Върховния административен съд:
- а допускат се само писмени доказателства
 - б не се допуска
 - в допускат се само нови писмени доказателства
40. Как държавният служител се възстановява на длъжността си при отменяне на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение:
- а с влизане в сила на административния акт или съдебното решение за отмяна на заповедта
 - б ако се яви в съответната администрация в двуседмичен срок от влизането в сила на административния акт или на съдебното решение за отмяна на заповедта
 - в ако се яви в съответната администрация в 14-дневен срок след получаване на съобщение за влизане в сила на административния акт или на съдебното решение за отмяна на заповедта

НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ

41. За престъпления, извършени на територията на Република България, е приложим Наказателният кодекс:
- а само когато деецът е български гражданин
 - б винаги, без значение дали деецът е български гражданин
 - в само когато деецът е български гражданин или гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз

42. Наказателноотговорно лице е:
- а физическо лице, достигнало определена възраст и извършило престъпление в състояние на вменяемост
 - б пълнолетно физическо лице или юридическо лице, регистрирано по определения в закон ред
 - в всяко физическо лице, както и сдружение на физически лица, в случаите, определени в Наказателния кодекс
43. Престъпна самонадеяност е налице, когато деецът:
- а е съзнавал общественноопасния характер на деянието, предвиждал е настъпването на общественноопасните последици и е искал или допускал тяхното настъпване
 - б не е предвиждал настъпването на общественноопасните последици, но е бил дтъжен и е могъл да ги предвиди
 - в е предвиждал настъпването на общественноопасните последици, но е мислил да ги предотврати
44. Довършен опит е налице, когато деецът е започнал изпълнението на умишлено престъпление:
- а но не е довършил изпълнителното деяние
 - б довършил е изпълнителното деяние и са настъпили предвидените в закона последици, които деецът е допускал
 - в довършил е изпълнителното деяние, но не са настъпили предвидените в закона и исканите от дееца последици
45. Подбудителството и помагачеството като форми на съучастие са довършени:
- а с вземането на решението от извършителя да извърши престъпление
 - б със започване на осъществяването на престъплението от извършителя
 - в с вземането на решение от подбудителя или помагача да бъдат съучастници на извършителя
46. Продължаваното престъпление по чл. 26, ал. 1 НК не се прилага за:
- а престъпления против личността на различни граждани
 - б престъпления против паричната и кредитната система
 - в общоопасни престъпления

47. Наказателното преследване се изключва поради изтекла абсолютна давност:
- а ако давностният срок за наказателно преследване се прекъсне
 - б ако, независимо от спирането или прекъсването на давността, е изтекъл срок, който надвишава с една втора давностния срок за наказателно преследване
 - в при настъпване на реабилитация по право
48. Убийството се квалифицира като извършено при превишаване пределите на неизбежната отбрана, когато:
- а е извършено в процеса на отблъскване на нападението, но преди то да е приключило
 - б е извършено, след като нападението е било прекратено, а деецът е бил в състояние на силно раздразнение
 - в смъртта е причинена по непредпазливост вследствие на умишлено нанесена телесна повреда
49. Отнемането на чужда движима вещ се квалифицира като грабеж, когато е извършено:
- а с особена ловкост и с използване на технически средства
 - б чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на лица или имот
 - в чрез употреба на сила или заплашване
50. Субект на длъжностно присвояване може да е:
- а всяко наказателноотговорно лице, което упражнява на правно основание фактическа власт върху вещта
 - б всяко наказателноотговорно лице, което има качеството длъжностно лице и на което вещите са връчени в това му качество
 - в всяко наказателноотговорно лице, което има и качеството длъжностно лице

51. Активен подкуп е налице, когато:
- а длъжностното лице не е съобщило за предложената му облага
 - б е дадена на длъжностното лице облага, която не му се следва за дейността му по служба
 - в е дадена на длъжностното лице облага, за да упражни активното си избирателно право в полза на определен кандидат, партия или коалиция
52. Субект на престъплението лъжесвидетелство може да е:
- а всяко наказателноотговорно лице
 - б обвиняемият в производството, по което са дадени обясненията
 - в всяко наказателноотговорно лице, което има качеството “свидетел”
53. Документ с невярно съдържание е изявление, при което:
- а лицето, посочено за автор, не е действителният автор на изявлението
 - б авторът изразява волята си невярно
 - в действителният автор удостоверява факти и обстоятелства, които не отговарят на обективната действителност
54. Извършването на непристойни действия, грубо нарушаващи общественния ред и изразяващи явно неуважение към обществото, се квалифицира като:
- а престъпление хулиганство
 - б престъпление хулиганство само ако е съпроводено със съпротива срещу орган на властта, изпълняващ задължения по опазване на общественния ред
 - в административно нарушение хулиганство по Указа за борба с дребното хулиганство
55. За образуването на организирана престъпна група е необходимо:
- а най-малко две лица да съгласуват воля за извършване на престъпления у нас или в чужбина
 - б най-много три лица да съгласуват воля за извършване на престъпления у нас или в чужбина
 - в най-малко три лица да съгласуват воля за извършване на престъпления у нас или в чужбина, за които е предвидено наказание повече от три години лишаване от свобода

56. Когато обвиняемият, след повдигане на обвинението, изпадне в продължително разстройство на съзнанието, което изключва вменяемостта, наказателното производство:
- а се прекратява
 - б се спира
 - в може да продължи само с участието на защитник
57. Спрямо обвиняемия за престъпление от общ характер мярка за неотклонение се взема:
- а когато от доказателствата по делото може да се направи обосновано предположение, че е извършил престъплението и съществува опасност обвиняемият да се укрие, да извърши друго престъпление или да осуети привеждането в изпълнение на влязлата в сила присъда
 - б когато е повдигнато обвинение за умишлено престъпление, а когато обвинението е за престъпление, извършено по непредпазливост, само ако са причинени имуществени вреди
 - в във всички случаи, независимо дали повдигнатото обвинение е за умишлено, или за непредпазливо престъпление
58. Мярката за неотклонение „подписка“ се състои в задължение на обвиняемия:
- а да не напуска местоживеенето си без разрешение на решаващия орган
 - б да се явява и подписва пред решаващия орган през определен период от време
 - в да не напуска жилището си без разрешение на решаващия орган
59. Юридическо лице, което е претърпяло вреди от престъпление от общ характер, може да участва в наказателното производство като:
- а граждански ищец
 - б частен обвинител
 - в граждански ищец и частен обвинител

60. Граждански ответник е:
- а подсъдимият
 - б лицето, срещу което е предявен граждански иск, с изключение на подсъдимия
 - в всяко лице, срещу което е предявен граждански иск
61. В производството, образувано по тѣжба на пострадалия, прокурорът:
- а може да встъпи, когато това е в интерес на правосъдието
 - б може да встъпи, когато пострадалият поради безпомощно състояние или зависимост от извършителя на престъплението не може да защити своите права и законни интереси
 - в не може да встъпи при никакви обстоятелства
62. При разминаване в позициите на защитника и обвиняемия по основните линии на защитата, защитникът е длъжен:
- а да се откаже от участие в делото
 - б да продължи защитата според указанията на обвиняемия
 - в да уведоми обвиняемия, че указанията му са несъвместими с неговите задължения и да продължи защитата според своето вътрешно убеждение
63. Когато изготвеното от вещото лице експертно заключение не е достатъчно пълно и ясно, се назначава:
- а повторна експертиза
 - б допълнителна експертиза
 - в тройна експертиза
64. Принудителното изземване от обвиняемия на образци за сравнително изследване по назначена на досъдебното производство експертиза е:
- а недопустимо
 - б допустимо с разрешение на съответния първоинстанционен съд
 - в допустимо по разпореждане на наблюдаващия прокурор

65. Определението, с което първоинстанционният съд отказва да допусне гражданския иск за съвместно разглеждане в наказателното производство:
- а не подлежи на обжалване
 - б подлежи на обжалване
 - в подлежи на обжалване само когато претендираните с гражданския иск вреди са съставомерни
66. Когато в хода на съдебните прения прокурорът направи изявление, че не поддържа обвинението, съдът:
- а прекратява наказателното производство
 - б се произнася с присъда по вътрешно убеждение
 - в постановява оправдателна присъда
67. Въззивна жалба, подадена от защитник:
- а не може да бъде оттеглена от обвиняемия
 - б може да бъде оттеглена от обвиняемия
 - в може да бъде оттеглена от обвиняемия само със съгласието на защитника
68. Срокът за подаване на касационна жалба:
- а не може да бъде продължен или възстановен
 - б може да бъде продължен, ако преди изтичането му бъдат посочени уважителни причини за това
 - в може да бъде възстановен, ако е бил пропуснат по уважителни причини
69. Касационното основание нарушение на закона е налице, когато:
- а неправилно е приложена материална норма или не е приложена материална норма, която е трябвало да бъде приложена
 - б присъдата или решението са постановени от незаконен състав
 - в неправилно е приложено или неправилно е отказано прилагането на условното осъждане

70. Когато лицето е заловено при или непосредствено след извършване на престъплението и е посочено от очевидец като извършител на престъплението, се провежда:

- а бързо производство
- б съкратено производство
- незабавно производство

КАЗУС № 1

Стоян Стоянов придобил по давност недвижим имот, находящ се в околностите на гр. Пловдив.

Тъй като Стоян Стоянов се занимавал с внос и износ на стоки, решил да изгради върху придобития недвижим имот складова база. Поради недостиг на парични средства за строителството на склада Стоян Стоянов поискал от своя приятел Тодор Тодоров назаем сумата от 25 000 EUR. Тодор Тодоров се съгласил да му даде исканата сума.

На 14.02.2012 г. Стоян Стоянов и Тодор Тодоров сключили писмен договор за заем, в който уговорили, че ако Стоянов не върне в срок до 3.09.2012 г. заема, Тодоров ще има право да иска прехвърлянето на собствеността върху недвижимия имот, находящ се в околностите на гр. Пловдив, както и заплащането на неустойка в размер на 3000 EUR.

Поради невъзможност да върне заема в уговорения срок и тъй като не искал Тодоров да придобие собствеността върху имота край гр. Пловдив, Стоянов решил да се освободи от имота. На 24.08.2012 г. Стоян Стоянов продал недвижимия имот на "ЕОС" ЕООД, в което едноличен собственик на капитала и управител бил баща му Иван Стоянов.

На 3.09.2012 г. в разговор по телефона Стоян Стоянов уведомил Тодор Тодоров, че няма възможност да му върне отпуснатата в заем сума. На 10.09.2012 г. Тодоров изпратил до Стоян Стоянов нотариална покана, с която го канел в едномесечен срок да му прехвърли правото на собственост върху имота край гр. Пловдив и да му заплати дължимата по договора за заем неустойка. Поканата била връчена на Стоянов на 12.09.2012 г. На 22.09.2012 г. Стоян Стоянов изпратил до Тодор Тодоров отговор на нотариална покана, с който го информирал, че недвижимият имот вече не е негова собственост. Отговорът бил връчен на Тодоров на 29.09.2012 г.

На 3.09.2015 г. с една искова молба Тодор Тодоров предявил срещу Стоян Стоянов:

1) иск по чл. 135 ЗЗД за обявяване за относително недействителен договора за продажба на недвижимия имот, сключен с "ЕОС" ЕООД;

2) иск по чл. 19, ал. 3 ЗЗД за обявяване на клаузата от договора за заем относно прех-върлянето на собствеността върху недвижимия имот за окончателна;

3) иск за заплащане на неустойката в размер на 3000 EUR.

С отговора на исковата молба Стоян Стоянов възразил, че е недопустимо искът по чл. 19, ал. 3 ЗЗД да се разглежда в едно производство с Павловия иск и иска за неустойка.

В отговора си по съществуващото на предявените иски Стоян Стоянов заявил, че не са налице предпоставките за уважаване на Павловия иск, както и че не е собственик на недвижимия имот край гр. Пловдив. По отношение на иска за неустойка възразил, че вземането е погасено по давност.

Въпроси:

1. *Налице ли са предпоставките за успешното провеждане на Павловия иск по чл. 135 ЗЗД и кои са надлежните ответници по него? Какви са последиците от уважаването му и кой е собственик на недвижимия имот?*

2. *С какви процесуални средства и на какво основание Стоян Стоянов може да се противопостави на иска по чл. 19, ал. 3 ЗЗД? Основателни ли са възраженията му в отговора на исковата молба, че е недопустимо искът по чл. 19, ал. 3 ЗЗД да се разглежда в едно производство с Павловия иск и иска за неустойка?*

3. *Своевременно ли е направено от Стоянов възражението за изтекла погасителна давност? Основателно ли е то?*

КАЗУС № 2

Светослав Светославов, 29-годишен, работел в дърводелски цех в град Малко Търново, но през месец ноември 2015 г. трудовият му договор бил прекратен и той се преместил да живее в град Бургас.

На 1 март 2016 г. Светославов за пореден път бил на интервю за работа, което приключило отново неуспешно. Ядосан от поредния отказ, той седнал в едно кафене в Морската градина и отворил вестник с обяви за работа. Когато при него дошла сервитьорката, Светославов с изненада установил, че тя е неговата съученичка от гимназията Милена Йорданова. В процеса на разговора установили, че и при двамата имало сериозни трудности при намиране на работа, която да им носи приходи, с които да се издържат. Йорданова показала на Светославов списък с осем имена, за които обяснила, че са съседи от нейния блок на възраст между 65 и 70 г., които живеели сами, но били заможни. Тя предложила на Светославов чрез използване на предплатена карта да звънне на хората от списъка и да им предложи да сключат договор, като срещу сума в размер от 2000 до 3000 лева на човек да си осигуря-

ват безплатно медицинско наблюдение, а при необходимост – и лечение в реномирана медицинска клиника в град Бургас. За маскировка, като допълнителна аргументация, Светослав следвало да изтъкне, че предложението е в рамките на промоционална кампания на клиниката за самотни възрастни хора над 65 г. Според Йорданова очакваната сума, която щели да получат, била около 20 000 лева и предложила да си я разделят. Светослав, след кратко колебание, се съгласил.

В периода от 3 март до 10 март 2016 г. той провел разговори с всичките осем души от списъка на Милена Йорданова. При срещите с всеки от тях Светослав им давал да попълнят формуляр, който той бил изготвил, и в който те вписвали личните си данни и размера на дадената сума. В резултат от тези срещи Светослав получил от четири от лицата в списъка сума в общ размер от 10 000 лева, която разделили с Йорданова. Дейността на двамата била разкрита във връзка с предаването на парите от пети човек, който бил баща на съдия. При привличането като обвиняем Йорданова се явила с адвокат Петров, който заявил, че клиентката му е “натопена” от Светослав, не го е виждала, откакто са завършили гимназия, и не е получавала никакви пари. Светослав се явил със сестра си, която работела като юрисконсулт в банка, и поискал тя да го защитава. Разследващият полицай отказал да я конституира, защото била юрисконсулт, а не адвокат. Светослав поискал да му назначат служебен защитник, но разследващият полицай отново отказал.

В първоинстанционното производство Светослав отново се явил със сестра си и поискал тя да го защитава, като признал изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, и поискал съкратено съдебно следствие. Йорданова променила позицията си, депозирала получените пари по сметката на съда и поискала да склучи спора-зумение. Съдът отказал да допусне сестрата на Светослав да го защитава и отказал провеждането на съкратено съдебно следствие. Съдебният състав одобрил споразумение с Йорданова и осъдил Светослав за извършеното престъпление.

Въпроси:

1. *Определете правната квалификация на извършеното от Светослав и Йорданова деяние.*

2. *Ще се отрази ли на правната квалификация на деянието на Светослав, ако е бил осъждан за престъпление по чл. 209, ал. 1, предл. 1 НК, наказанието за което е изтърпял през месец януари 2010 г.?*

3. *Нарушено ли е правото на защита на Светослав на досъдебното производство?*

4. *Допуснал ли е първоинстанционният съд съществено процесуално нарушение?*