

ВЪВ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ТЕСТ И КАЗУСИ ОТ ИЗПИТА ЗА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ ОТ 20, 21 МАЙ, 3 ЮНИ 2017 Г.

Гражданскоправни и административноправни науки

1. Грешката в лицето:
 - а е основание за унищожаемост на договора
 - б е основание за унищожаемост на договора, когато е сключен с оглед на личността
 - в води до невъзможност да се сключи договорът
2. Коя от изброените сделки не може да бъде потвърдена:
 - а сделка, унищожаема поради крайна нужда
 - б сделка, унищожаема поради крайна нужда, освен ако сделката е търговска
 - в сделка, унищожаема поради заплашване
3. При сделка, сключена под прекратително условие, при сбъждане на условието:
 - а правните последици отпадат за в бъдеще
 - б правните последици отпадат с обратна сила
 - в правните последици възникват за в бъдеще
4. На обезщетение при договорната отговорност подлежат:
 - а само имуществени вреди
 - б имуществени и неимуществени вреди
 - в имуществени вреди и неимуществени вреди в предвидените от закона случаи

5. Подлежи на вписване в имотния регистър:
- а договор за продажба на регистриран автомобил
 - б договор за наем, сключен за срок повече от три години
 - в договор за продажба на наследство, в което е включен недвижим имот
6. Кое от изброените действия не може да бъде извършено чрез пълномощник:
- а джиро
 - б сключване на договор за отдаване на недвижим имот под наем за срок над 3 години
 - в припознаване на дете
7. Когато едно лице действа от свое име и за чужда сметка, е налице:
- а действие чрез подставено лице
 - б пряко представителство
 - в косвено представителство
8. Пример за граждански плод е:
- а доход от наем
 - б прираст
 - в подземните богатства, които се добиват от една кариера
9. Кой от изброените договори не е реален:
- а влог
 - б заем за потребление
 - в продажба
10. Развалянето на договори, които подлежат на вписване:
- а има действие занапред, освен при договорите за продължително или периодично изпълнение
 - б не засяга правата, придобити от трети лица преди вписване на исковата молба
 - в не засяга правата, придобити от трети добросъвестни лица преди вписване на исковата молба

11. Ако едно лице има изискуемо вземане във връзка с поправяне на чужда движима вещ, то има право:
- а да задържи вещта, докато бъде удовлетворено
 - б да използва вещта, докато бъде удовлетворено
 - в да продаде вещта
12. Цесията има действие спрямо третите лица:
- а от момента, в който узнаят за нея
 - б от момента на извършването ѝ
 - в от момента, в който бъде съобщена на длъжника от предишния кредитор
13. Спрямо кредитора поръчителят и главният длъжник отговарят:
- а солидарно
 - б разделно
 - в зависи от уговореното
14. При продажба на движима вещ на изплащане със запазване на собствеността рискът преминава върху купувача:
- а при предаването на вещта
 - б при сключването на договора
 - в при изплащане на последната вноса от цената
15. При прехвърляне на недвижим имот договорът за наем остава в сила спрямо приобретателя:
- а ако е сключен в писмена форма
 - б ако е бил вписан в имотния регистър
 - в за срок не по-дълъг от една година
16. Вземането за разноски за подобрения на недвижим имот:
- а се ползва с право на предпочитително удовлетворение от цялото имущество на длъжника
 - б се ползва с право на предпочитително удовлетворение от стойността на задържания имот
 - в се удовлетворява след вземането, обезпечено с ипотека върху имота

17. Ако е уговорено, че вземането става изискуемо след покана, давността започва да тече:
- а от деня, в който поканата е изпратена от кредитора
 - б от деня, в който поканата е получена от длъжника
 - в от деня, в който задължението е възникнало
18. Развалянето на кой от изброените договори няма обратно действие:
- а договор за дарение
 - б договор за финансов лизинг
 - в договор за замяна
19. Уговорката, че при неизпълнение кредиторът ще стане собственик на заложената вещ, е:
- а действителна само в търговското право
 - б действителна, но само ако длъжникът е собственик на вещта
 - в недействителна
20. Учредяването на право на ползване върху недвижим имот се извършва:
- а в писмена форма с нотариална заверка на подписа
 - б във форма на нотариален акт
 - в в писмена форма с нотариална заверка на подпис и съдържание
21. Правото на изкупуване възниква за съсобственика, когато не му е отправено предложение за изкупуване на недвижимия имот и вещта е прехвърлена чрез:
- а дарение
 - б продажба
 - в всяка сделка, която прехвърля собственост
22. Наемателят на недвижим имот е:
- а добросъвестен владелец
 - б недобросъвестен владелец
 - в държател

23. Правото на ползване:
- а винаги е пожизнено
 - б се погасява, ако не се упражнява в продължение на 5 години
 - в е наследимо
24. Правата на добросъвестния владелец принадлежат и на:
- а наемателя с вписан договор за наем
 - б държателя, направил подобрения със знанието на собственика
 - в владелеца въз основа на предварителен договор
25. Подпомагащата страна:
- а може да обжалва съдебното решение
 - б не може да обжалва съдебното решение, но може да се присъедини към жалбата на подпомаганата страна
 - в не може да обжалва съдебното решение
26. Договорът за продажба на дружествени дялове се сключва в:
- а писмена форма
 - б писмена форма с нотариално удостоверяване на подписите
 - в писмена форма с нотариално удостоверяване на подписите и съдържанието
27. Неприсъственото решение:
- а подлежи на обжалване
 - б подлежи на обжалване пред въззивния съд и на отмяна пред ВКС
 - в не подлежи на обжалване
28. Поименните акции се прехвърлят с:
- а цесия
 - б джиро
 - в просто предаване

29. При наследяването по закон преживелият съпруг наследява:
- а половината от наследството
 - б част, равна на частта на всяко дете
 - в цялото наследство
30. Режимът на имуществени отношения между съпрузите:
- а може да бъде променен по време на брака
 - б не може да бъде променен по време на брака
 - в може да бъде променен по време на брака само ако е сключен брачен договор
31. Иск за пораждање, изменение или прекратяване на граждански правоотношения:
- а може да се предяви винаги
 - б може да се предяви в случаите, предвидени в закона
 - в е недопустим
32. Силата на пресъдено нещо на съдебното решение не обвързва:
- а процесуалния субституент
 - б правоприемника, когато правоприемството е настъпило, след като СПН е възникнала спрямо праводателя
 - в обикновените другари помежду им
33. Конститутивно действие имат:
- а невлезлите в сила решения на въззивния съд, с които се уважава конститутивен иск
 - б само влезлите в сила решения, които са постановени по конститутивен иск
 - в само влезлите в сила решения, с които се уважава конститутивен иск

34. Когато между същите страни, за същото искане и на същото основание са постановени две влезли в сила решения, които си противоречат, в производството за отмяна ВКС:
- а) обезсилва второто
 - б) отменя неправилното
 - в) отменя второто
35. В срока за отговор на исковата молба под страх от преклузия ответникът трябва:
- а) да направи възражение за родовата неподсъдност на делото
 - б) да направи възражение за неподсъдност на делото по местонахождение на недвижимия имот
 - в) да направи възражение за унищожаемост на договора, на който ищецът основава претенцията си
36. Съдебната спогодба за вземане:
- а) е изпълнително основание
 - б) не е изпълнително основание
 - в) е основание за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК
37. Определението на първоинстанционния съд във връзка с подведомствеността:
- а) подлежи на обжалване единствено ако съдът е намерил, че делото не му е подведомствено
 - б) подлежи на обжалване единствено ако съдът е намерил, че делото му е подведомствено
 - в) подлежи на обжалване във всички случаи
38. В доклада по делото съдът е длъжен:
- а) да разпредели доказателствената тежест
 - б) да разпредели доказателствената тежест и да даде указания на ответника да предяви възраженията си срещу иска
 - в) да събере допуснатите в предходните стадии на производството доказателства

39. Договорът за избор на местна подсъдност по трудови спорове:
- а е унищожаем
 - б поражда действие, ако е сключен след възникването на спора
 - в не поражда действие за страните
40. Нетипичната процесуална легитимация на главната страна произтича от:
- а изрична правна разпоредба
 - б твърдението на лицето, че е материално легитимирано
 - в доказване на интереса на едно лице да участва в конкретно дело

НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ

41. За престъпление, извършено в чужбина от български гражданин, българският Наказателен кодекс:
- а не се прилага
 - б се прилага
 - в се прилага при съобразяване на правилата на наказателния закон на държавата, на чиято територия е извършено престъплението
42. Невменяемо е лицето, което поради умствена недоразвитост:
- а не е било длъжно и не е могло да предвиди настъпването на престъпните последици
 - б не е могло да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си
 - в не е могло да разбира свойството или значението на извършеното или да ръководи постъпките си
43. Защитно действие при условията на крайна необходимост може да се извърши:
- а само от лицето, чийто интерес е застрашен от опасността
 - б само от лице, което е оправомощено да защитава чужди интереси
 - в от всяко физическо лице, което предприема поведение по отблъскване на опасността

44. Опит към престъпление е:
- а самостоятелен състав при някои видове престъпления
 - б създаване на условия за извършване на намислено престъпление
 - в започнато изпълнение на умишлено престъпление, при което изпълнителното деяние е довършено, но не са настъпили съставомерните последици
45. Подбудителството и помагачеството като форма на съучастие са довършени:
- а със започване на осъществяването на престъплението от лицето, което е склонено или улеснено
 - б с вземането на решението от склоняваното или улесняваното лице да извърши престъпление
 - в с вземането на решение от подбудителя или помагача да склони друго лице да извърши престъпление
46. Сметчавачи или отегчавачи отговорността обстоятелства са:
- а обстоятелствата, които са предвидени в привилегированите състави на конкретното престъпление
 - б обстоятелствата, които са предвидени в квалифицираните състави на конкретното престъпление
 - в обстоятелствата, които не са включени в състава на престъплението, а се отчитат при индивидуализацията на наказанието
47. При предсрочно освобождаване на пълнолетно лице:
- а не се определя изпитателен срок
 - б се определя изпитателен срок в размер на остатъка от наложеното наказание, но не по-малко от шест месеца
 - в се определя изпитателен срок от две до пет години
48. Убийство по хулигански подбуди е налице, когато:
- а деянието е насочено към нарушаване на обществения ред и чрез него се изразява явно неуважение към обществото
 - б умъртвяването е причинено спонтанно
 - в деянието е извършено в състояние на силно раздразнение, предизвикано от пострадалия с противоправно поведение

49. За квалификацията на едно деяние като престъпно блудство:
- а е необходимо пострадалият и деецът да са лица от един и същи пол
 - б е без значение дали пострадалият и деецът са лица от един и същи пол, или са разнополови
 - в е необходимо пострадалият и деецът да са лица от различен пол
50. Имуществен предмет на измамата и изнудването могат да са:
- а както движими, така и недвижими вещи
 - б само недвижими вещи
 - в само движими вещи
51. Пренасянето на стоки през границата без знанието и разрешението на митническите органи:
- а винаги е административно нарушение
 - б е административно нарушение или престъпление в зависимост от преценката на митническите органи
 - в е престъпление, когато е налице някой от изчерпателно посочените признаци в наказателноправната норма, а във всички останали случаи е административно нарушение
52. Субект на активен подкуп може да е:
- а само длъжностно лице
 - б всяко наказателноотговорно лице
 - в всяко наказателноотговорно лице, което може да окаже влияние за вземане на решение от длъжностно лице
53. Документ с невярно съдържание е изявление, при което:
- а лицето, посочено за автор, не е действителният автор на изявлението
 - б авторът изразява волята си неясно
 - в действителният автор удостоверява факти и обстоятелства, които не отговарят на обективната действителност

54. Предмет на престъпленията, свързани с наркотичните вещества, могат да са:
- а растения и вещества, класифицирани като наркотични, и техни анализи
 - б всякакви вещества, класифицирани като наркотични
 - в всякакви вещества, които създават зависимост от употребата им
55. Равните права на страните представляват:
- а равенство на гражданите в наказателното производство
 - б елемент от принципа на състезателност в наказателното производство
 - в задължение на съда, прокурора и разследващите органи да прилагат законите точно и еднакво спрямо всички граждани
56. В досъдебното производство спрямо обвиняемия за престъпление от общ характер мярка за неотклонение се взема:
- а задължително, независимо от тежестта на престъплението, за което е повдигнато обвинение
 - б ако се прецени, че съществува опасност обвиняемият да се укрие, да извърши друго престъпление или да осуети привеждането в изпълнение на влязлата в сила присъда
 - в задължително, когато е повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление, а в останалите случаи, когато се прецени, че съществува опасност обвиняемият да се укрие, да извърши друго престъпление или да осуети привеждането в изпълнение на влязлата в сила присъда
57. Мярката за процесуална принуда „настаняване за изследване в психиатрично заведение“ на досъдебното производство се взема от:
- а разследващия орган със съгласието на наблюдаващия прокурор
 - б наблюдаващия прокурор
 - в съответния първоинстанционен съд по искане на прокурора
58. Снимките на местопрестъплението, направени от специалист – технически помощник, са:
- а веществено доказателство
 - б веществено доказателствено средство
 - в способ за доказване

59. Когато прокурорът получи делото след приключване на разследването и намери, че е необходимо да се извършат допълнителни действия по разследването, той:
- а не може да извършва самостоятелно действия по разследването
 - б може да извърши допълнителни действия по разследването, след което предявява разследването
 - в може да възложи тяхното извършване на разследващия орган
60. Прокурорът може да образува наказателно производство за престъпление, което се преследва по тѣжба на пострадалия, когато:
- а интересите на правосъдието налагат това
 - б пострадалият поради безпомощно състояние или зависимост от извършителя на престъплението не може да защити своите права и законни интереси
 - в не може да образува наказателно производство при никакви обстоятелства
61. В хода на образуваното производство частният тѣжител може да включи и друго деяние, извършено от подсъдимия:
- а във всички случаи
 - б до началото на съдебното следствие
 - в ако не е изтекъл шестмесечният срок по чл. 81, ал. 3 НПК
62. Определението, с което първоинстанционният съд отказва да допусне гражданския иск за съвместно разглеждане в наказателното производство:
- а не подлежи на обжалване
 - б подлежи на обжалване във всички случаи
 - в подлежи на обжалване само когато претендираните с гражданския иск вреди са съставомерни
63. Срокът за подаване на въззивна жалба:
- а не може да бъде продължен или възстановен
 - б може да бъде продължен, ако преди изтичането му бъдат посочени уважителни причини за това
 - в може да бъде възстановен, ако е бил пропуснат по уважителни причини

64. Неявяването на подсъдимия, който е обвинен за тежко престъпление, в съдебно заседание пред въззивната инстанция:
- а не е пречка за даване на ход на делото, ако вместо него в заседанието участва неговият защитник
 - б е пречка за даване на ход на делото
 - в не е пречка за даване на ход на делото, когато писмено е заявил, че не възразява по делото да се извършват процесуални действия в негово отсъствие
65. Когато уважава предявения граждански иск, който първата инстанция е отхвърлила, въззивният съд се произнася:
- а с нова присъда
 - б с решение
 - в с определение
66. Касационното основание „явна несправедливост на наложеното наказание“ е налице, когато:
- а неправилно е приложено или неправилно е отказано прилагането на условното осъждане
 - б определеното наказание е над предвидения в закона максимум
 - в въззивният съд е увеличил наказанието без съответен протест на прокурора
67. Когато лицето е заловено при или непосредствено след извършване на престъплението и е посочено от очевидец като извършител на престъплението, се провежда:
- а бързо производство
 - б съкратено производство
 - в незабавно производство

68. Възобновяване на наказателното дело при извършено престъпление от съдия, съдебен заседател, прокурор или разследващ орган във връзка с участието му в наказателното производство може да иска:
- а главният прокурор
 - б осъденото лице
 - в окръжният, съответно военният прокурор, ръководителят на специализираната прокуратура
69. При бързото производство граждански иск е:
- а недопустим
 - б допустим, ако разглеждането му няма да затрудни разглеждането на делото
 - в допустим, ако не са възстановени имуществените вреди от престъплението
70. Престъпна самонадеяност е налице, когато деецът:
- а е съзнавал общественноопасния характер на деянието, предвиждал е настъпването на общественноопасните последици и е искал или допускал тяхното настъпване
 - б не е предвиждал настъпването на общественноопасните последици, но е бил длъжен и е могъл да ги предвиди
 - в е предвиждал настъпването на общественноопасните последици, но е мислил да ги предотврати

КАЗУС № 1

На 12.02.2015 г. между Павел Павлов, в качеството му на продавач, и Димитър Георгиев, в качеството му на купувач, бил сключен предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот, представляващ апартамент № 8, находящ се в гр. София, жк „Хаджи Димитър“, бл. 402, ет. 2, за сумата от 50 000 евро. Продажната цена на имота била платена по банков път в деня на сключване на договора. В чл. 8 от договора страните уговорили, че следва да се явят на 12.03.2015 г. в 11:00 ч. в кантората на нотариус Иван Иванов за сключване на окончателен договор. Междувременно Павел Павлов се отказал от намерението си да продаде апартамента. За да избегне предявяването на иск за обявяване на договора за окончателен от страна на Димитър Георгиев, Павел Павлов се уговорил с брат си Кирил Павлов да му прехвърли привидно собствеността върху имота.

На 23.02.2015 г. с договор за продажба, сключен във формата на нотариален акт, Павел Павлов продал на брат си Кирил Павлов апартамент № 8 за сумата от 70 хил. евро. Съпругата на Кирил Павлов – Силвия Павлова, не била страна по договора за продажба. В деня на сключване на сделката Кирил Павлов и Павел Павлов съставили документ, в който посочили, че договорът за продажба е привиден, както и че цената по нотариалния акт не е платена. След сключване на договора Силвия и Кирил Павлови заживели в апартамента.

На 20.05.2015 г. Кирил и Силвия Павлови сключили с „НОВА БАНК“ АД договор за кредит за сумата от 100 000 евро, с който да финансират покупката на апартамент във ваканционен комплекс в гр. Несебър. За обезпечение на задължението по договора за кредит на същия ден двамата съпрузи учредили в полза на „НОВА БАНК“ АД ипотека върху апартамент № 8. Ипотеката била във формата на нотариален акт и била вписана в имотния регистър.

Поради неизпълнение на задълженията за редовно обслужване на кредита през февруари 2016 г. по реда на заповедното производство „НОВА БАНК“ АД се снабдила със заповед за незабавно изпълнение и изпълнителен лист срещу Кирил и Силвия Павлови, образувала изпълнително дело срещу длъжниците и поискала изпълнението да се насочи върху ипотекирания имот чрез извършване на публична продажба на същия. Кирил Павлов се притеснил и разказал на брат си за учредената ипотека, както и за предприетите изпълнителни действия спрямо апартамент № 8. Павел Павлов много се ядосал и заплашил брат си, че ще го осъди.

На 5.04.2016 г. Павел Павлов предявил срещу Кирил и Силвия Павлови установителен иск за нищожност на договора за продажба като привидна сделка, иск по чл. 108 ЗС и иск за прогласяване на нищожност на договорната ипотека, учредена в полза на „НОВА БАНК“ АД, тъй като била учредена от несобственик. Като доказа-

телство към предявения иск ищецът представил документа, съставен на 23.02.2015 г. Исковата молба била вписана в имотния регистър.

С отговора на исковата молба Силвия Павлова оспорила иска с твърдение, че същият е изцяло неоснователен, тъй като обратното писмо не е подписано от нея и не доказва наличието на симуляция. В първото заседание по делото Кирил Павлов признал изцяло предявените искове, а Павел Павлов поискал постановяването на решение съобразно направеното признание. На заседанието се явил представител на „НОВА БАНК“ АД, който направил искане за конституирането на банката като подпомагаща ответниците страна по делото.

Въпроси:

1. Какво е значението на документа, съставен от Кирил Павлов и Павел Павлов, като доказателство за симулативността на договора за продажба и какво е действието му спрямо Силвия Павлова, която не е страна по договора за продажба?

2. Ако съдът уважи иска за нищожност на договора за продажба и иска за собственост, основателен ли ще е искът за нищожност на договора за ипотека?

3. Може ли съдът да уважи исковете по отношение на Кирил Павлов и да ги отхвърли по отношение на Силвия Павлова? Какво е значението на извършеното от Кирил Павлов признание и налице ли е основание за постановяване на решение съобразно него?

КАЗУС № 2

Георги Русев, на 30 г., и Явор Колев, на 29 г., били приятели от детинство. Георги имал увлечение към хазартните игри и поради това често вземал от Явор заеми, които в последните месеци трудно връщал. В началото на месец декември 2016 г. Русев след загуба в казиното за пореден път поискал заем от Колев. Той му отказал с мотив, че вече му дължи сериозна сума, която явно никога няма да му върне, и че му е писнало да го финансира за хазарт. Двамата се скарали, но в хода на свадата Георги му предложил да оберат магазина за бижутерия и от парите, които ще вземат, да погаси задълженията си към него. След кратко обмисляне Явор се съгласил. При последващите обсъждания на идеята двамата решили, че ще влязат в магазина в края на работния ден, Колев ще заплаши продавачката и охранителя с пистолет, а Русев ще вземе само парите от касата. За целта те закупили пистолет – детска играчка, който не се различавал на външен вид от истински пистолет, и две скиорски шапки, покриващи лицето.

На 23 декември 2016 г. в 17,30 часа двамата маскирани нахлули в магазина. Явор Колев извадил пистолета и заплашил продавачката и охранителя, че ако някой от тях натисне паникбутон на магазина, ще го застреля. Георги Русев отворил касата и взел от нея парите. Тъй като му се сторили малко, преди да излезе от магазина, взел и част от бижутата, изложени на витрината до вратата на магазина, и ги скрил в джоба на якето си. В бързината шапката му се закачила и паднала. След като се отдалечили от магазина, двамата си разделили парите.

Прегледът на записа на охранителната камера на магазина показал, че първото маскирано лице е напуснало магазина няколко минути преди Русев, а самият Русев бил заснет без шапката на лицето. На 30 декември 2016 г. Георги Русев бил задържан. В дома му били открити 5600 лева, които били половината от отнетите пари, и всички бижута от магазина, които били оценени на обща стойност 30 000 лева. При привличането му като обвиняем Георги Русев се явил с брат си, който работел като юрисконсулт в общинската администрация, и поискал той да го защитава. Разследващият полицай отказал да го конституира, тъй като не бил адвокат. Русев поискал служебен защитник, но разследващият орган отказал да му назначи. При разпита си Георги Русев признал всичко и посочил съучастника си Явор. При привличането му като обвиняем Колев се явил с адвокат Петров, който заявил, че клиентът му няма нищо общо с извършения обир и е бил „натопен“ от Русев, защото му дължал пари.

Прокурорът внесъл обвинителен акт срещу Георги Русев и Явор Колев за извършения грабеж. Русев признал изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, и поискал съкратено съдебно следствие. Колев заявил, че не е

участвал в престъплението и е невинен. Съдът допуснал съкратено съдебно следствие за Русев, а по отношение на Колев разделил производството, като се отвел от разглеждането на извършеното от Явор Колев и изпратил делото на председателя на съда за определяне на нов съдия-докладчик.

Въпроси:

1. Квалифицирайте деянието, извършено от Георги Русев и Явор Колев, и изяснете признаците на извършеното престъпление.
2. Как ще се отрази на наказателноправното положение на Русев обстоятелството, че е бил осъждан през 2013 г. за престъпление по чл. 327, ал. 2, т. 3, предл. 2 НК, за което е изтърпял до 2015 г. наказанията лишаване от свобода 2 години и глоба в размер на 5 хиляди лева?
3. Нарушено ли е правото на защита на Георги Русев на досъдебното производство?
4. Допуснал ли е първоинстанционният съд съществено процесуално нарушение?