
ВЪВ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ТЕСТ И КАЗУСИ ОТ ИЗПИТА ЗА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ ОТ 16–17 МАЙ, 30 МАЙ 2015 Г.

Гражданскоправни и административноправни науки

1. Сделка, сключена при липса на съгласие, е:
 - а) относително недействителна
 - б) нищожна
 - в) унищожаема

2. Кое от изброените не е основание за унищожаемост на сделката:
 - а) измама
 - б) заплаха
 - в) насилие

3. Ако сключилият сделка поради крайна нужда я потвърди писмено:
 - а) сделката може да се валидира единствено ако потвърждението е във формата, изисквана за сделката
 - б) потвърждението валидира сделката само ако е направено в едногодишен срок от сключване на сделката
 - в) потвърждението не валидира сделката

4. При договора в полза на трето лице уговорката в полза на третото лице:
 - а) не може да бъде отменена, след като третото лице е заявило на обещаателя или на уговарящия, че иска да се ползва от нея
 - б) може да бъде отменена от обещаателя по всяко време
 - в) може да бъде отменена от уговарящия и без да си е запазил правото за това

5. За коя от следните сделки упълномощаването трябва да бъде в писмена форма с нотариална заверка на подписа и съдържанието:
- а за сключване на предварителен договор за продажба на недвижими имоти
 - б за сключване на договор за учредяване на право на строеж
 - в за сключване на договор за продажба на лек автомобил
6. На обезщетение при деликтната отговорност подлежат:
- а всички преки и косвени имуществени вреди
 - б всички преки и непосредствени имуществени и неимуществени вреди
 - в предвидимите и непредвидимите загуби и пропуснати ползи
7. Развалянето на договори, които подлежат на вписване:
- а има действие занапред, освен при договорите за продължително или периодично изпълнение
 - б не засяга правата, придобити от трети лица преди вписване на исковата молба
 - в не засяга правата, придобити от трети добросъвестни лица преди вписване на исковата молба
8. Договорна клауза, с която се изключва отговорността на длъжника за причинени вреди от неизпълнение на договора:
- а е валидна във всички случаи
 - б е валидна, с изключение на случаите на умисъл и груба небрежност
 - в е недействителна
9. Поръчителят отговаря спрямо кредитора на главния длъжник:
- а като солидарен съдлъжник
 - б солидарно, ако в 6-месечен срок от падежа кредиторът предяви иск срещу длъжника
 - в разделно

10. Ако купувачът е знаел по време на продажбата за правата на третите лица, при съдебно отстранение той може да иска от продавача:
- а само връщане на цената
 - б връщане на цената, освен ако продавачът е уговорил да не отговаря за съдебно отстранение
 - в връщане на цената и стойността на плодовете, които е осъден да върне на третото лице, и заплащане на разноските по делото
11. Продажбата с уговорка за обратно изкупуване е допустима:
- а само в гражданското право
 - б само в търговското право
 - в и в гражданското, и в търговското право
12. Вещното право на ползване не е:
- а имуществено
 - б прехвърлимо
 - в сложно
13. Правата на добросъвестния владелец принадлежат и на:
- а наемателя с вписан договор за наем
 - б владелеца въз основа на предварителен договор
 - в държателя, направил подобрения със знанието на собственика
14. Правото на изкупуване възниква за съсобственика, когато не му е отправено предложение за изкупуване на недвижимия имот и вещта е прехвърлена чрез:
- а замяна
 - б дарение
 - в продажба

15. За да се придобие собствеността върху извършен от него строеж върху съсобствен недвижим имот, съсобственикът строител трябва:
- а да има учредено право на строеж от останалите съсобственици с договор в нотариална форма
 - б да има писмено съгласие от останалите съсобственици с нотариално заверени подписи
 - в да е отправил писмено предупреждение до останалите съсобственици и те да не са възразили
16. Недвижим имот, предмет на апорт в търговско дружество, преминава в собственост на дружеството:
- а при сключване на дружествения договор, респективно при даване на нотариално завереното съгласие за апорта
 - б от момента на вписване в търговския регистър на новоучреденото дружество, съответно на увеличението на капитала чрез апорт
 - в от момента на вписване на апорта в имотния регистър
17. Ако срокът е уговорен в полза на длъжника:
- а кредиторът може да иска изпълнение и длъжникът може да изпълни преди срока
 - б кредиторът може да иска изпълнение, но длъжникът не може да изпълни преди срока
 - в кредиторът не може да иска изпълнение, но длъжникът може да изпълни преди срока
18. При възмездна цесия цедентът не отговаря:
- а за съществуването на вземането по време на прехвърлянето
 - б за платежоспособността на длъжника
 - в за съществуването на вземането по време на прехвърлянето и за платежоспособността на длъжника

19. Ако вземането е погасено по давност, прихващане:
- а се допуска, ако е могло да бъде извършено преди изтичането на давността
 - б не се допуска
 - в се допуска само със съгласието на насрещната страна
20. Уговорката, че при неизпълнение кредиторът ще стане собственик на заложената вещ, е:
- а действителна само в търговското право
 - б действителна, но само ако длъжникът е собственик на вещта
 - в недействителна
21. При дружество с ограничена отговорност терминът „дружествен дял“ означава:
- а притежаване на качеството „съдружник“
 - б дял от капитала
 - в стойност на вноската, направена при учредяване на дружеството
22. Дружеството с ограничена отговорност:
- а може да придобива собствени дружествени дялове като капиталово търговско дружество
 - б може да придобива собствени дружествени дялове само при напускане на съдружник
 - в не може да придобива собствени дружествени дялове
23. Малолетните наследници на съдружник в ООД:
- а могат да придобият членствени права само чрез своите законни представители
 - б могат да придобият членствени права само при наследяване по завещание
 - в имат право да получат единствено паричната равностойност на дружествения дял

24. Вземането на съдружника или акционера за дивидент се погасява:
- а с изтичане на една календарна година от вземане на решението за разпределяне на дивиденти
 - б с изтичане на тригодишна давност
 - в с изтичане на петгодишна давност
25. Осиновените деца на наследодателя:
- а не го наследяват
 - б наследяват част от наследството, равна на частта, която получават рождените му деца
 - в наследяват една втора от частта, която получават рождените му деца
26. Наследяването по право на заместване е приложимо:
- а само при наследяването по закон
 - б само при наследяването по завещание
 - в при наследяването по закон и при наследяването по завещание
27. Изчерпателността на брачния процес се изразява в това, че:
- а „дълбокото и непоправимо разстройство на брака“ поглъща другите основания за развод
 - б страните могат да съединяват всички брачни искове
 - в между съпрузите не може да се води последващ иск за развод на основание, което е съществувало при предходния иск
28. Издръжката за минало време може да се търси най-много за:
- а три години преди предявяване на иска
 - б две години преди предявяване на иска
 - в една година преди предявяване на иска
29. Договорът за избор на местна подсъдност по трудови спорове:
- а е нищожен
 - б поражда действие, ако е сключен след възникването на спора
 - в не поражда действие за страните

30. Възражение за родова неподсъдност на делото може да се прави до:
- а изтичането на срока за отговор на исковата молба
 - б приключване на съдебното дирене в първата инстанция
 - в приключване на производството във втората инстанция
31. Нетипичната процесуална легитимация на главната страна произтича от:
- а изрична правна разпоредба
 - б твърдението на лицето, че е материално легитимирано
 - в доказване на интереса на едно лице да участва в конкретно дело
32. Първоинстанционното решение:
- а не може да се обжалва, ако цената на иска е до 25 000 лева за граждански и търговски дела и до 50 000 лева за искове за собственост и други вещни права
 - б може да се обжалва независимо от цената
 - в не може да се обжалва, ако цената на иска е до 5000 лева за граждански дела и до 10 000 лева за търговски дела
33. Пълномощното има сила до:
- а завършване на делото във всички инстанции, ако не е уговорено друго
 - б приключване на делото в първата инстанция, а за всяка следваща инстанция е необходимо ново пълномощно
 - в завършване на делото във всички инстанции, ако не е уговорено друго, освен по искове за гражданско състояние, при които за всяка инстанция е необходимо ново пълномощно
34. Инцидентен установителен иск може да бъде предявен:
- а от ищеца срещу главно встъпилото по делото лице до края на съдебното дирене във въззивната инстанция
 - б от ответника срещу подпомагачата го страна до края на съдебното дирене в първата инстанция
 - в от ищеца срещу ответника до края на първото заседание за разглеждане на делото

35. Иск за установяване на факти:
- а не е допустим в съдебния исков граждански процес освен за фактите, които имат правно значение
 - б е допустим за фактите, които имат значение за друго дело, което е висящо пред гражданските съдилища
 - в е допустим за фактите с правно значение в случаите, когато законът предвижда това
36. Неприсъственото решение:
- а подлежи на обжалване
 - б подлежи на обжалване пред въззивния съд и на отмяна пред ВКС
 - в не подлежи на обжалване
37. Признанието на иска:
- а може да бъде оттеглено до края на съдебното дирене в първата инстанция
 - б може да бъде оттеглено само пред ВКС
 - в не може да бъде оттеглено
38. Основание за допускане на касационно обжалване на въззивното решение е налице, когато съдът се е произнесъл по материалноправен или процесуалноправен въпрос, който е:
- а решен в противоречие със закона
 - б решаван противоречиво от съдилищата
 - в решен при допуснатото съществено нарушение на съдопроизводствените правила или ако въззивното решение е необосновано
39. По влязло в сила решение, с което е постановен развод:
- а не се допуска отмяна на решението по чл. 303 и сл. ГПК
 - б се допуска отмяна на решението, ако се установи неистинност на документ или показания на свидетел
 - в се допуска отмяна, ако се открият нови обстоятелства от съществено значение за делото

40. В бързото производство:
- а делото се разглежда без призоваване на страните в съдебно заседание, когато съдът прецени, че с това производството по делото ще бъде забавено
 - б делото се разглежда с призоваване на страните
 - в делото се разглежда без призоваване на страните, когато страните поискат това и съдът прецени, че производството по делото ще бъде забавено
41. Заповедта за изпълнение по чл. 410 ГПК:
- а подлежи на обжалване от страните
 - б не подлежи на обжалване от страните
 - в не подлежи на обжалване от страните освен в частта за разноските

Наказателноправни науки

42. Невменяемо е лицето, което поради продължително разстройство на съзнанието:
- а не е било длъжно и не е могло да предвиди настъпването на престъпните последици
 - б не е могло да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си
 - в не е могло да разбира свойството или значението на извършеното или да ръководи постъпките си
43. Малолетното лице, извършило общественоопасно деяние:
- а е наказателноотговорно след навършване на пълнолетие
 - б не носи наказателна отговорност по силата на закона
 - в преценката за наказателната му отговорност се прави за всеки конкретен случай – дали е могло да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си

44. При условията на неизбежна отбрана защитното действие е налице, когато е извършено:
- а само докато трае нападението
 - б както докато трае нападението, така и след неговото приключване
 - в в състояние на афект
45. Приготовлението към престъпление:
- а се наказва винаги, щом деецът довърши престъплението
 - б не се наказва
 - в се наказва само в предвидените от закона случаи
46. Довършен опит към престъпление е:
- а самостоятелен състав при някои видове престъпления
 - б създаване на условия за извършване на намислено престъпление
 - в започнало изпълнение на намисленото престъпление, чието изпълнително деяние е довършено, но още не са настъпили съставомерните последици
47. Подбuditелството като форма на съучастие е довършено:
- а с вземането на решението от склоняваното лице да извърши престъпление
 - б със започване на осъществяването на престъплението от лицето, което е склонено
 - в с вземането на решение от подбuditеля да склони друго лице да извърши престъпление
48. Съвкупност от престъпления е налице, когато:
- а един субект с две или повече деяния осъществява един или различни състави на едно и също престъпление през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, като всяко от последващите е от обективна и субективна страна продължение на предходните
 - б един субект извършва престъпление, след като има влязла в сила присъда за друго престъпление
 - в един субект с едно или повече деяния е извършил две или повече престъпления, които не са отделени с влязла в сила присъда

49. Пълнолетно лице се освобождава от наказателна отговорност с налагане на административно наказание:
- а само ако е извършило престъпление по непредпазливост
 - б само ако е извършило административно нарушение
 - в когато са изпълнени условията, предвидени в общата част на Наказателния кодекс
50. Наказателното преследване се изключва поради изтекла абсолютна давност:
- а ако давностният срок за наказателно преследване се прекъсне
 - б ако независимо от спирането или прекъсването на давността е изтекъл срок, който надвишава с една втора давностния срок за наказателно преследване
 - в при настъпване на реабилитация по право
51. Видът телесна повреда се определя:
- а към момента на причиняване на увреждането
 - б към момента на оздравяването на пострадалия
 - в винаги към момента на постановяване на присъдата
52. Кражбата се квалифицира като „взломна“, когато е извършена:
- а с техническо средство
 - б чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на лица или имот
 - в с употреба на сила или заплашване за преодоляване на евентуална съпротива от досегашния владеец на отнетата вещ
53. Престъплението се квалифицира като изнудване, когато:
- а пострадалият е въведен в заблуждение, че извършването на разпореждането е в негова полза
 - б пострадалият е принуден да извърши разпореждането, като съзнава, че то е в негова вреда
 - в вещта е била отнета от пострадалия чрез употребата на сила

54. Пасивен подкуп е налице, когато длъжностното лице:
- а приеме облага, която не му се следва, за дейността му по служба
 - б не е съобщило за предложената му облага
 - в не приеме облагата, която му е предложена
55. Документ с невярно съдържание е изявление, при което:
- а лицето, посочено за автор, не е действителният автор на изявлението
 - б авторът изразява волята си за първи път
 - в действителният автор удостоверява факти и обстоятелства, които не отговарят на обективната действителност
56. За образуването на организирана престъпна група е необходимо:
- а най-малко две лица да съгласуват воля за извършване на престъпления у нас или в чужбина
 - б най-много три лица да съгласуват воля за извършване на престъпления у нас или в чужбина, за които е предвидено наказание повече от три години лишаване от свобода
 - в най-малко три лица да съгласуват воля за извършване на престъпления у нас или в чужбина, за които е предвидено наказание повече от три години лишаване от свобода
57. Наказва се подбуждането към:
- а изнасилване
 - б грабеж
 - в лъжесвидетелство
58. Не е страна в наказателния процес:
- а защитникът
 - б повереникът
 - в гражданският ответник

59. При разминаване в позициите на защитника и обвиняемия по основните линии на защитата защитникът:
- а може да се откаже от участие в делото
 - б е длъжен да продължи защитата съобразно указанията, дадени му от обвиняемия
 - в уведомява обвиняемия, че указанията му са несъвместими с неговите задължения, и продължава защитата по свое убеждение, докато не бъде отстранен по предвидения в закона ред
60. Прокурорът в стадия „Действия на прокурора след завършване на разследването“ може да върне делото на разследващите органи, когато:
- а се налага събирането на нови доказателства
 - б е допуснато нарушение на правото на защита на пострадалия по време на разследването
 - в е допуснато съществено процесуално нарушение при предявяването на разследването
61. Предявяване на разследването на пострадалия се извършва:
- а когато е поискал това
 - б винаги, независимо от неговото желание
 - в по преценка на разследващия орган
62. По направените искания, бележки и възражения при предявяване на разследването се произнася:
- а наблюдаващият прокурор
 - б разследващият орган
 - в прокурорът от по-горестоящата прокуратура
63. Допуснатият в наказателното производство граждански иск не се разглежда, когато:
- а бъде постановена оправдателна присъда
 - б наказателното производство бъде прекратено
 - в се налага отлагане на делото за събиране на доказателства по него

64. Повереникът на частния обвинител може да подаде въззивна жалба срещу първоинстанционната присъда:
- а само ако е изрично упълномощен
 - б винаги когато счита, че правата на частния обвинител са нарушени
 - в само ако присъдата е обжалвана от някоя от другите страни
65. Когато констатира, че в първоинстанционното производство не е дадена последна дума на подсъдимия, въззивният съд следва:
- а да отмени присъдата и да върне делото за ново разглеждане в първата инстанция поради допуснато съществено процесуално нарушение, което е довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия
 - б да приеме, че няма нарушение, ако подсъдимият е участвал във въззивното производство
 - в да приеме, че е налице нарушение на процесуалните правила, само ако в жалбата си подсъдимият или неговият защитник са го посочили
66. Когато въззивният съд прилага закон за същото, еднакво или по-леко наказуемо престъпление, актът, с който се произнася, е:
- а нова присъда
 - б решение
 - в определение
67. Когато касационната инстанция отмени съдебния акт и върне делото за ново разглеждане, тя може да върне делото:
- а само на въззивния съд
 - б на първоинстанционния или на въззивния съд
 - в на прокурора, на първоинстанционния или на въззивния съд
68. Касационното основание „нарушение на закона“ представлява:
- а нарушение на процесуалния закон
 - б нарушение на материалния закон
 - в нарушение на правилата за индивидуализация на наказанието

69. Делото може да се реши със споразумение, когато:
- а причинените имуществени вреди са възстановени или обезпечени
 - б причинените неимуществени вреди са възстановени или обезпечени
 - в причинените имуществени и неимуществени вреди са възстановени или обезпечени
70. Когато лицето е заловено при или непосредствено след извършване на престъплението и е посочено от очевидец като извършител на престъплението, се провежда:
- а бързо производство
 - б съкратено производство
 - в незабавно производство

КАЗУС № 1

С предварителен договор от 13.04.2008 г. Симеон Симеонов се задължил да учреди в полза на „СТРОИТЕЛСТВО СОФИЯ“ ООД, със седалище в гр. София, в срок до 1.07.2008 г. правото на строеж върху собствения си недвижим имот, находящ се в гр. София, за изграждане на сграда с обекти с търговско и офис предназначение. Срещу поетото задължение дружеството се задължило да заплати на Симеонов цена в размер на 822 100 лв., както и да му прехвърли правото на собственост върху магазин № 3 от новопостроената сграда. „СТРОИТЕЛСТВО СОФИЯ“ ООД трябвало да плати уговорената цена в срок до 15.06.2008 г. За неизпълнение на задължението за заплащане на цената в срок страните уговорили неустойка в размер на 200 000 лв.

На 15.05.2008 г. с нотариален акт Симеонов учредил в полза на „СТРОИТЕЛСТВО СОФИЯ“ ООД уговореното право на строеж. От момента на подписване на предварителния договор до 15.06.2008 г. дружеството изплатило на Симеонов сума в размер на 308 287,50 лв. На 29.12.2008 г. сградата била завършена до степен „груб строеж“.

На 1.03.2009 г. между „СТРОИТЕЛСТВО СОФИЯ“ ООД, представлявано от управителя Иван Иванов, и Симеон Симеонов била подписана спогодба с нотариална заверка на подписите, с която „СТРОИТЕЛСТВО СОФИЯ“ ООД:

1) безусловно признало, че дължи на Симеон Симеонов 513 812,50 лв., представляващи неизплатената част от уговорената цена в предварителния договор и неустойката в размер на 200 000 лв.;

2) се задължило да прехвърли на Симеон Симеонов в срок до 1.06.2009 г. собствеността върху офис № 5, находящ се в новопостроената сграда, за цена от 149 000 лв. Тази цена следвало да бъде прихваната за сметка на част от вземането за неустойка на Симеонов към дружеството;

3) се задължило да заплати на Симеонов остатъка от неустойката в размер на 51 000 лв. в срок до 15.06.2009 г.;

4) се задължило да заплати на Симеонов остатъка от цената по предварителния договор в размер на 513 812,50 лв. в срок до 30.06.2009 г. и след плащането на цената да прехвърли магазин № 3 в срок до 15.07.2009 г.

Въз основа на сключената спогодба на 1.06.2009 г. „СТРОИТЕЛСТВО СОФИЯ“ ООД, представлявано от управителя Иван Иванов, прехвърлило на Симеон Симеонов офис № 5 за сумата от 149 000 лв. В нотариалния акт страните посочили, че цената ще се плати в 7-дневен срок. На същата дата „СТРОИТЕЛСТВО СОФИЯ“ ООД и Симеонов подписали споразумение за прихващане, с което се съгла-

сили, че Симеон Симеонов прихваща част от вземането си за неустойка в размер на 149 000 лв. със задължението си за заплащане на продажната цена на офис № 5.

На 1.02.2010 г. Симеон Симеонов изпратил нотариална покана до дружеството за изпълнение на останалите уговорки от спогодбата, като предоставил 7-дневен срок за изпълнение. В поканата Симеонов заявил:

– че ако в срока за доброволно изпълнение дружеството не изпълни задълженията си, спогодбата ще се счита за развалена;

– че ако спогодбата бъде развалена, кани дружеството на 24.02.2010 г. за подписване на окончателен договор за покупко-продажба на магазин № 3, както и да му заплати остатъка от цената по предварителния договор в размер на 513 812,50 лв. и неизплатената част от неустойката в размер на 51 000 лв.

Поканата била връчена на 2.02.2010 г. „СТРОИТЕЛСТВО СОФИЯ“ ООД не предприело никакви действия.

На 30.06.2010 г. с отделни искиви молби Симеон Симеонов предявил срещу дружеството: 1) иск по чл. 19, ал. 3 ЗЗД за обявяване на предварителния договор за продажба на магазин № 3 за окончателен; и 2) искиве за заплащане на остатъка от цената по предварителния договор и неустойката.

С отговора на исковата молба по всеки от предявените искиве „СТРОИТЕЛСТВО СОФИЯ“ ООД възразило: че спогодбата, както и сключените въз основа на нея нотариален акт за продажба и споразумение за прихващане са нищожни, тъй като са подписани от управителя на дружеството без решение на общото събрание на съдружниците; че неустойката е нищожна поради нарушение на добрите нрави, както и че е прекомерна и следва да бъде намалена.

Въпроси:

1. *Може ли да бъде предявен иск по чл. 19, ал. 3 ЗЗД за обявяване на предварителния договор за окончателен, след като сградата, в която се намира магазин № 3, е завършена на фаза „груб строеж“?*

2. *Основателно ли е възражението на „СТРОИТЕЛСТВО СОФИЯ“ ООД за нищожност на спогодбата и сключените въз основа на нея нотариален акт и споразумение за прихващане?*

3. *Може ли неустойка да бъде обявена за нищожна поради противоречие с добрите нрави? Ако неустойката не е нищожна, може ли да бъде намалена поради прекомерност?*

4. Каква е родовата и местната подсъдност на иска по чл. 19, ал. 3 ЗЗД, ако данъчната оценка на магазин № 3 е в размер на 296 568,30 лв.? Какъв е редът за разглеждането му?

5. Подлежи ли на вписване исковата молба? Ако подлежи на вписване, какво е действието на вписването и какви са последиците от невписването ѝ? Какви са правните последици от уважаването на иска?

КАЗУС № 2

Иван Петров пушел на терасата си, когато видял, че съседът му Георги Атанасов при паркиране одраскал леката му кола. Извикал му от терасата, но Георги Атанасов излязъл от колата, направил се на разсеян и влязъл в близкия магазин. Иван Петров слязъл пред блока, за да чака Георги Атанасов, заедно със сина си Боян Петров, 17-годишен. При срещата между Иван Петров и Георги Атанасов възникнал спор, при който двамата си разменили обидни думи и заплахи.

Притеснен, че баща му може да пострада физически, Боян Петров отишъл да извика на помощ чичо си Светослав Петров, който живеел в съседния блок. Когато Боян Петров и Светослав Петров се появили пред блока, Иван Петров се отдалечавал към входа и псувал на висок глас. Георги Атанасов също псувал и викал високо към Иван Петров, че е страхливец и ако има смелост и е мъж, да дойде да се разбере. Светослав Петров се нахвърлил с юмруци към Георги Атанасов, двамата си разменили няколко удара и започнали да се псуват взаимно. Боян Петров се уплашил за чичо си, изтичал до съседния строеж и взел метална тръба, която подал на Светослав Петров. Тогава Светослав Петров налетял на Георги Атанасов, който вече бил тръгнал да се отдалечава от мястото, и замахнал с тръбата, за да нанесе удар по главата му. Георги Атанасов се опитал да хване тръбата и да я издърпа от ръцете на Светослав Петров, но Светослав Петров надделял и успял да му нанесе два силни удара в областта на главата. Георги Атанасов паднал безжизнен на земята, а Светослав Петров му нанесъл още един удар по главата с металната тръба и двамата с Боян Петров си тръгнали.

Минаващ съсед открил Георги Атанасов и в резултат на спешната и висококвалифицирана медицинска помощ животът му бил спасен. Съдебномедицинската експертиза установила, че в резултат на ударите с тръбата Георги Атанасов е получил открито счупване на костите на свода на черепа и контузия на мозъка с последващ възпалителен процес, като единствено съвременната лекарска намеса е спасила живота му. Като усложнение от травмата Георги Атанасов останал с парализа на десните крайници и прояви на посттравматична епилепсия.

Светослав Петров и Боян Петров били привлечени като обвиняеми за престъпление по чл. 115 във вр. с чл. 18, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2 НК. При предявяване на обвинението Светослав Петров се явил с адвокат, който възразил, че деянието следва да се квалифицира по чл. 132, ал. 2 във вр. с чл. 128, ал. 1 НК, тъй като Светослав Петров е защитавал брат си и реално е причинил само увреждане на здравето на пострадалия. Като допълнителен аргумент в защита на Светослав Петров по-

сочил, че в основата на инцидента не е неговият подзащитен, а Боян Петров, който го извикал и го завел пред блока.

Иван Петров нямал финансова възможност да ангажира защитник за сина си Боян, но Боян Петров заявил на разследващия полицаи, че иска да има такъв. Разследващият орган обаче преценил, че не е длъжен да му назначи служебен защитник, тъй като Боян Петров навършвал пълнолетие на следващия ден. На предявяване на разследването Боян Петров заявил, че не следва да отговаря за опита за убийство, защото не е докосвал въобще Георги Атанасов.

Пред първоинстанционния съд Светослав Петров решил да признае фактите от обвинителния акт, за да му бъде определено по-леко наказание, и поискал предварително изслушване и провеждане на съкратено съдебно следствие. Боян Петров се явил в съдебното заседание със сестра си, която работела като юрисконсулт в банка, и двамата категорично се противопоставили срещу провеждане на съкратено съдебно следствие, тъй като считали, че Боян Петров носи различна наказателна отговорност от чичо си. Съдът обаче уважил искането на Светослав Петров, разделил производството за Боян Петров и постановил присъда спрямо Светослав Петров по реда на глава двадесет и седма от НПК, като го осъдил за престъпление по чл. 115 във вр. с чл. 18, ал. 1, предл. 2 във вр. с чл. 20, ал. 2 НК.

Въпроси:

1. *Как следва да се квалифицират деянията на Светослав Петров и Боян Петров?*

2. *Основателни ли са възраженията на защитниците на Светослав Петров и Боян Петров?*

3. *Как ще се отрази на наказателноправното положение на Светослав Петров обстоятелството, че е осъждан за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3 НК на наказание лишаване от свобода за срок 2 години, от чието изтърпяване е бил освободен с 3-годишен изпитателен срок, който е изтекъл три дни след извършване на деянието?*

4. *Допуснати ли са съществени нарушения на процесуалните правила на досъдебното производство?*

5. *Допуснати ли са съществени нарушения на процесуалните правила в съдебната фаза?*