

## ПРАВНА КНИЖНИНА

### В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

*Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:*

– **Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 2/2017 г.:** „Ипотеката като обезпечение при договора за прехвърляне на недвижим имот срещу пожизнена рента“ – П. Маринова; „Трансформиране на престацията за издръжка и гледане в парична“ – С. Йорданов; „Решение № 1 от 28.04.2016 г. по гр. д. № 3136/2015 г. на ВКС, I г. о. Допустим е последващ иск по чл. 109 от Закона за собствеността (ЗС) между същите страни и за същия имот (обект) при наличие на предходно висящо дело по чл. 108 ЗС, защото предметът на търсената защита е различен. Титулярът на абсолютното вещно право на собственост има право да изисква от всяко лице да не пречи на упражняване на съдържанието на правото му, а именно да владее, да ползва и да се разпорежда с имота. Формите на нарушение на това право могат да бъдат различни, както и интензивността на засягане правото на собственост на ищеца. Искът по чл. 108 ЗС се предявява при оспорване принадлежността на правото на собственост и/или отнето владение. С негативния иск се защитава правото на собственост, когато не е отнето владението. Когато с нарушението на ответника, релевирано в исковата защита по чл. 109 ЗС, се оспорва и принадлежността на правото на собственост върху конкретен недвижим имот на ищеца, спорът за установяване на принадлежността на правото на собственост не е част от предмета на иска по чл. 109 ЗС. Защитата на правото на собственост с иска по чл. 109 ЗС касае безспорно установената собственост. Ако защитата на ответника касае и оспорване принадлежността на правото на собственост, е възможно обективно съединяване на искове или спиране на делото по чл. 109 ЗС до приключване на висящ спор в производство по чл. 124, ал. 1 ГПК, респективно чл. 108 ЗС за правото на собственост“; „Актуални промени в законодателството за държавната и общинската собственост“ – С. Тодоров; „Права върху незаявиени за възстановяване имоти по реда на ЗСПЗЗ. Задължителна съдебна практика“ – С. Куртева; „Нова уредба за кадастралната карта и кадастралните регистри“ – В. Стоянов; „Проблеми на субективното съединяване на искове относно вещи в режим на съпругеска имуществена общност“ – М. Малчев; „Съд може да определя привременни мерки за родители в интерес на децата“ – К. Добрев; „Решение № 117 от 16.11.2016 г. по гр. д. № 658/2016 г. на ВКС, II г. о. Бракен договор, сключен в

Република България по правилата на българското право, е приложим при уреждане на имуществените отношения между бивши съпрузи, граждани на Руската федерация, чийто брак е сключен и прекратен в Русия, ако към момента на сключване на брачния договор съпрузите са имали обичайно местопребиваване на територията на Република България или в случаите на избор на приложимо право, съобразно нормата на чл. 79, ал. 4 КМЧП, ако съпрузите не са имали обичайно местопребиваване (местожителство) на територията на Република България и нормите на обективно приложимото право допускат такъв избор“; „Вписване на декларация за отказване от вещни права върху недвижими имоти“ – Е. Кръшкова; „Въпроси на урегулирането на поземлените имоти по реда на чл. 16 ЗУТ след последните изменения и допълнения на закона (ДВ, бр. 13 от 2017 г.)“ – В. Бакалова; „Възпроизвеждане или преработка?“ – П. Петров.

– **Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 4/2017 г.:** „За тежестите върху недвижимите имоти“ – Б. Маринова; „Извлечение от Решение № 176/2016 от 27 февруари 2017 г. по гр. д. № 1733/2016 г., II г. о. на ВКС. *Правен интерес от предявяването на отрицателен установителен иск е налице, когато правото на собственост се оспорва чрез снабдяването с констативен нотариален акт за собственост за част от имота, дори тази част да не представлява самостоятелен обект, но е част от обект на правото на собственост. Снабдяването на друго лице (ответника) с констативен нотариален акт за собственост върху тази част като самостоятелен обект представлява оспорване правото на собственост с правни действия“; „Нищожност на актове на концедента поради липса на компетентност“ – Я. Ковачев; „Някои въпроси на принудителното изпълнение върху земеделски имот, оземлен по реда на чл. 20 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи“ – Х. Георгиева; „Кои от актовете, изброени в чл. 112 от Закона за собствеността, не се регистрират в кадастралните регистри на недвижимите имоти“ – П. Лефтеров; „Последици за съпрузите във връзка с имуществения режим при нищожност на брачния договор“ – Д. Топузов; „Как се наследява по заместване“ – К. Добрев; „Измененията в Закона за арендата в земеделието от 7 февруари 2017 г.“ – З. Орсов; „Конституиране и участие на заинтересованите страни в производството по одобряване на подробните устройствени планове“ – В. Бакалова; „Извлечение от Решение № 116 от 3 ноември 2016 г. по гр. д. № 1432/2016 г., II г. о. на ВКС. *Липсата на съгласие от страна на етажните собственици, респективно съсобственици, не може да бъде преодоляна с иска по чл. 109 ЗС, доколкото по съществува си същият е правно средство за защита срещу неоснователни действия, които по недопустим начин накърняват спокойното упражняване на правото на собственост“; „Интелектуалната собственост и модата“ – А. Костов.**

– **Сп. „Търговско и облигационно право – месечен дайджест – бр. 2/2017 г. с приложение „Новите преки изпълнителни основания в изпълнителния процес“** – Д. Митева: „Търговско представителство на чуждестранно лице“ – М. Ара-

бистанов; „Промени в правилата за разкриване на регулирана информация по реда на Закона за публичното предлагане на ценни книжа“ – Б. Гецова; „Решение № 178 от 22.02.2016 г. на ВКС, ТК. *Изплащането на равностойността на дружествения дял представлява отражение на принадлежащата се на съдружника част от капитала на дружеството към момента на прекратяване на членственото правоотношение, съразмерно на дела му по чл. 127 ТЗ. То се извършва тогава, когато сумата на активите превишава онази част от пасива, която се включва при формиране на капитала към момента на прекратяване на участието на съдружника*“; „Правни аспекти на форфетинга в международната търговия“ – Ц. Крумов; „Търговски залог по закон“ – Г. Хорозов; „Намаляване на неустойката при компенсация на вини“ – М. Маркова; „Промените в ГПК и в Закона за защита на потребителите, свързани с арбитражните производства и въвеждането на алтернативното решаване на спорове“ – С. Касикова; „Електронните административни производства при управление на средствата от Европейския съюз“ – В. Младенов; „Нови презумпции за неплатежоспособност в търговската несъстоятелност“ – К. Недкова; „Значението на прогнозните стойности на обществените поръчки в процеса по възлагане“ – П. Цокова.

– **Сп. „Търговско и облигационно право – месечен дайджест – бр. 4/2017 г.**: „Особености при прекратяване и възникване на членство при дружествени вливания и сливания“ – М. Лекова; „Права на притежателите на дялове върху имуществото на Договорен фонд, включително при ликвидация. Правото на доход“ – А. Александров; „Заместване на комисионера“ – Г. Хорозов; „Изпълнение на европейска заповед за запор на банкови сметки в България“ – М. Златарева; „Новости при обезпечаване на бъдещи вземания с особен залог и финансово обезпечение“ – Ц. Крумов; „Решение № 45 от 31.03.2016 г. по т. д. № 1029/2015 г., П т. о., ТК на ВКС. *В производството по иска по чл. 534, ал. 1 ТЗ, за разлика от исковете за неоснователно обогатяване по чл. 55–59 ЗЗД, не подлежат на изследване степента на обедняване и обогатяване и съотношението между тях; имало ли е размяна на имуществени блага от единия патримониум в другия, като вредата се изразява в това, че имуществото на приносителя не може да се увеличи с паричната сума по ефекта, а обогатяването на издателя – че не е изплатил сумата за погасяване на задължението поради пропуск да бъдат извършени необходимите действия за запазване на преките менителнични права от ползващото се лице*“; „Относно сезирането на държавен съд със заявление за издаване на заповед за изпълнение в хипотезата, в която вземането произтича от документ, съдържащ арбитражна клауза“ – Х. Георгиева; „За таксите на частния съдебен изпълнител като вземане в производството по несъстоятелност“ – Н. Маданска, Р. Неков; „Актуални промени в производството по несъстоятелност в светлината на Тълкувателно дело № 1 от 2017 г.“ – Р. Маринков; „Въпроси и отговори по обществени поръчки“ – М. Кацарова.

– **Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 2/2017 г. с приложение**, „Новата правна уредба на командироването и изпращането на работници и

служители в рамките на предоставяне на услуги“ – М. Илиев; „Митове и факти в трудовото право [за клас прослужено време и премиите]“ – А. Александров; „Въвеждане на работно време с променливи граници“ – М. Василева; „Въпроси и отговори от практиката на МТСП“; „Прекратяване на трудовия договор от работника или служителя без предизвестие, когато не може да изпълнява работата си поради заболяване и работодателят не му осигури друга подходяща работа“ – С. Сербезова; „Нови специфични длъжности в областта на информационните технологии – за всички структури в държавната администрация“ – И. Ахмедова; „Корпоративната социална отговорност – добри национални и международни практики“ – Т. Тодорова; „Значението на външния вид, или по дрехите посрещат [за професионалния външен вид на работното място]“ – К. Крънчева; „Новите правомощия на инспекцията по труда, предоставени с промените в Кодекса на труда от 30 декември 2016 г.“ – Т. Дичева; „Националният план за действие по заетостта за 2017 година“ – Е. Димитрова; „Изменения и допълнения в Наредба № Н-8 относно подаването и съхранението на данни от работодателите, осигурителите и самоосигуряващите се лица, в сила от 1.01.2017 г.“ – В. Заркова; „Становище № 20-00-26 от 2.02.2017 г. [относно изменения и допълнения в Наредба І Н-8 от 29.12.2005 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица]“; „Срокът за внасяне на здравноосигурителни вноски е до 25-то число на месеца, следващ месеца, за който се отнасят“.

– **Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 4/2017 г.:** „Промените в Наредба № 5 от 2002 г. за съдържанието и реда за изпращане на уведомлението по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда“ – М. Илиев; „Нови моменти в уредбата на официалните празници по Кодекса на труда. Обявяване на определени дни за празнични и неприсъствени за работещите на територията на община, район, кметство или населено място“ – Л. Тодорова; „Платен годишен отпуск по трудов договор за допълнителен труд“ – А. Александров; „Общи задължения на работодателя по трудовото правоотношение“ – С. Сербезова; „Искова давност за предявяване на иска за възстановяване на работа“ – В. Мръчков; „Митове и факти в трудовото право. За майчинството“ – А. Александров; „Промени в Наредбата за командировъчните средства при задграничен мандат“ – М. Василева; „За тиймбилдинга и превръщането на една работна група в екип“ – В. Гюрова; „Бизнес етикет по телефона“ – К. Крънчева; „Доплащане на разликата за обезщетение при постъпване на работа с по-ниско възнаграждение“ – Е. Маркова; „Знак за спиране на обекта – новото „старо“ правомощие на инспекторите по труда“ – Т. Дичева; „Промени в Наредбата за елементите на възнаграждението и за доходите, върху които се правят осигурителни вноски“ – А. Гонева; „Промени в подзаконовата уредба по прилагането на КСО“ – П. Малакова; „Изменения и допълнения в Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж“ –

М. Тодорова; „Задължително здравно осигуряване на лице в неплатен отпуск“; „Професионални празници през май“.

– Сп. „Счетоводство, данъци и право“ – месечен дайджест – бр. 2/2017 г. с приложение „Новият Закон за независимия финансов одит“ – Б. Костов; „Годишни подобрения на МСФО, в сила за финансовите отчети за 2016 година“ – Б. Брезова; „Счетоводни аспекти на придобиването на дълготрайни активи при условията на финансов лизинг в бюджетните организации“ – В. Вечев; „Промени в образеца на годишната данъчна декларация за облагане с корпоративен данък за 2016 година“ – Ц. Янкова; „Коригиращи годишни данъчни декларации по реда на ЗКПО“ – Х. Досев; „Ползване на данъчните облекчения по ЗДДФЛ с годишната данъчна декларация за 2016 г.“ – Е. Попова; „Промените в ЗДДС, свързани с регистрацията и дерегистрацията по реда на закона, в сила от 1.01.2017 г.“ – М. Кирилова; „Определяне на данъчно задължено лице и деклариране на данъка върху таксиметров превоз на пътници по реда на ЗМДТ“; „Действие на акта за прихващане, направено от органите по приходите, по отношение на търговски дружества, участващи в консорциум“ – И. Георгиев; „Новости при застраховката „Гражданска отговорност“ на автомобилите“ – Н. Радлова.

– Сп. „Счетоводство, данъци и право“ – месечен дайджест – бр. 4/2017 г.: „За някои аспекти на Закона за счетоводството относно публичността на финансовите отчети“ – В. Филипов; „Правителствени дарения и тяхното счетоводно представяне във финансовите отчети в съответствие с НСС“ – Х. Досев; „Отчитане на разходите и данъка върху добавената стойност на незаконни строежи и при разрушаване на сгради“ – Е. Рангелов; „Облагане на социални разходи, предоставени в натура, по реда на ЗКПО“; „Практически насоки по подаването и попълването на Справката по чл. 73, ал. 1 ЗДДФЛ за изплатени доходи на физически лица през 2016 г.“ – Е. Попова; „Промените в Правилника за прилагане на ЗДДС, в сила от 21.03.2017 г.“ – И. Кондарев; „Намаление на лихви при забавено връчване на ревизионен акт“ – А. Атанасова; „Застрахователният договор според новия Кодекс за застраховането“ – Н. Радлова; „Нова уредба на информационната система на Европейските структурни и инвестиционни фондове“ – В. Джилизов.

– Сп. „Правна мисъл“ – бр. 1/2017 г.: „Обект на тълкуването при даването на задължителни тълкувания на Конституцията от Конституционния съд“ – В. Симеонов; „Административната правосубектност като предпоставка за институционална устойчивост“ – Д. Алексиева; „Европейски и конституционни аспекти на правомощията на собствениците“ – Л. Панайотова-Чалъкова; „Приложимо право към формата и съдържанието на менителничните сделки“ – Ц. Крумов; „Относно действителността на прихващанията на вземания по влогове с вземания по кредити след поставянето на Корпоративна търговска банка под специален надзор“ – В. Димитров; „Процесуална предпоставка за допустимост на иск за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество ли е наличието на висящо производство във

възрка с привличане на едно лице като обвиняем за престъпление по чл. 22, ал. 1 ЗОПДНПИ?“ – Г. Григоров; „Интуицията в наказателнопроцесуалното познание“ – Н. Манев; „Българското председателство на Съвета на ЕС в контекста на POST BREXIT“ – Ж. Попова; „Дължимо внимание на наказателнопроцесуалната теория към съдебното следствие в наказателния процес [Рец. на Петрова, Десислава. Съдебното следствие в наказателния процес. – С.: Сиела, 2016, 431 с.]“ – Д. Чанкова; „Академична среща, посветена на международното съдебно сътрудничество [По повод научната конференция на тема „Процесуалното право на Европейския съюз и третите страни“ през м. февруари 2017 г. в гр. Кил, Германия]“ – Ц. Каменова.

– **Сп. „Търговско право“ – бр. 1/2017 г.:** „Искането на легитимирана страна като елемент от фактическия състав за постановяване на неприсъствено решение“ – Т. Градинарова; „Статус и правомощия на Комисията за защита на конкуренцията – дейност като административна юрисдикция“ – В. Тодоров; „Правни последици на отмяната на индивидуален административен акт, определящ същественото съдържание на гражданско правоотношение, породено от смесен фактически състав“ – М. Бъбаров; „Наследимо ли е членството на съдружник в ООД?“ – Г. Стефанов; „Каталог на публикуваните материали в списание „Търговско право“ (1992–2016 г.).

– **Сп. „Съвременно право“ – бр. 1/2017 г.:** „Наказателноправната уредба на ЕС за противодействие на пазарната злоупотреба“ – П. Панайотов; „Активната завещателна дееспособност според проекта за Закон за физическите лица и мерките за подкрепа“ – В. Петров; „Електронна идентификация на заявителите на административни услуги“ – М. Хубенова; „Свободно движение на удостоверения по граждански и търговски дела в Европейския съюз“ – В. Пандов; „Към въпроса за същността на социалното право и правото на социално осигуряване“ – А. Благодир; „Защита на тайната на журналистическите източници – международни стандарти и уредба в България“ – С. Велева; „Доктринални диалози в концепцията за юридическата справедливост на Томас Остеркамп“ – Л. Цакова; „Нов учебник по обща теория на правото с автор проф. д-р Даниел Вълчев“ – С. Гройсман.

– **Сп. „Европейски правен преглед“ – том XVII/2017 г.:** „Бяла книга за бъдещето на Европа: Размисли и сценарии за Европейския съюз от 27 държави до 2025 г.“; „Köbler and Francovich: what is their relationship?“ – Z. Varga; „Свободното движение на съдебните решения на територията на ЕС според Регламент (ЕС) № 1215/2012 – спорни изменения в ГПК“ – М. Златарева; „Издаването на ЕЗА в светлината на най-новата практика на Съда на ЕС и българския закон“ – И. Хинов, Е. Попова; „Новости в Европейския режим на ДДС при услуги, свързани с недвижими имоти“ – А. Михайлов; „Становищата на данъчните администрации, водещи до забранени държавни помощи – решенията на ЕК срещу Люксембург, Холандия, Ирландия и Белгия“ – В. Стойнов; „Механизми за защита на частноправните субекти при нарушение на правото на ЕС от националните съдилища на държавите членки (Решение на Върховния съд на Дания от 6 декември 2016 г. вследствие на решението

на Съда на ЕС от 19 април 2016 г. по дело C-441/14, Dansk Industri, и преглед на националните законодателства на държавите членки)“ – Н. Тодорова; „Обосновано подозрение или „виновен до доказване на противното (Решение на Съда от 27 октомври 2016 година по дело C 439/16, Милев)“ – М. Чифчиева; „Решенията на СЕС по казуса „Огнянов“ – две стъпки напред (Решение на Съда на ЕС (Голям състав) от 8 ноември 2016 г. по дело C-554/14 и решение на Съда на ЕС (Голям състав) от 5 юли 2016 г. по дело C-614/14)“ – Е. Василева; „Преюдициално запитване за тълкуване на директивата за ДДС (Решение на Съда от 5 октомври 2016 г. по дело C-576/15, „Мая Маринова“)“; „Различното третиране на основание трудово или служебно отношение не е дискриминация по смисъла на правото на ЕС (Заключение на генералния адвокат Saugmandsgaard Øe от 27 октомври 2016 г. по C-406/15, Милкова)“; „Неизпълнение от страна на Република България на задълженията ѝ относно качеството на атмосферния въздух (Заключение на Генералния адвокат J. Kokott от 10 ноември 2016 г. по дело C-488/15, Комисия/Република България)“; „Преюдициални запитвания, отправени от български юрисдикции в периода 1.11.2016 – 28.02.2017 г.“; „Законодателните приоритети на ЕС за 2017 г.“; „Европейската комисия предлага промени за повече прозрачност и отчетност при използване на „комитологията“; „Действие във времето на решение на национален регулаторен орган в светлината на член 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз (Решение на Съда от 13 октомври 2016 г. по дело C-231/15, Prezes Urzdku Komunikacji Elektronicznej)“; „Носи ли извъндоговорна отговорност държава членка за вреди от нарушение на правото на ЕС при изцяло вътрешно положение? (Решение на Съда от 15 ноември 2016 г. по дело C-268/15, Ullens de Schooten)“; „Изключването на кандидатите на възраст над 35 години от конкурс за полицаи, които трябва да изпълняват оперативни или изпълнителни функции, е съвместимо с правото на Съюза (Решение на Съда от 15 ноември 2016 г. по дело C-258/15, Salaberria Sorondo)“; „Правото на конкуренция на ЕС не забранява прилагането на национална тарифа относно хонорарите на процесуалните представители (Решение на Съда от 8 декември 2016 г. по дела C-532/15 и C-538/15, Eurosaneamientos)“; „Споразуменията за асоцииране и либерализация между Европейския съюз и Мароко не се прилагат за Западна Сахара (Решение на Съда от 21 декември 2016 г. по дело C-104/16 P, Съвет/Фронт Полисарио)“; „Може ли формата на куба на Рубик да бъде регистрирана като марка? (Решение на Съда от 10 ноември 2016 г. по дело C-30/15 P, Simba Toys/EUIPO)“; „Общият съд отмени санкция в размер на 4,8 млн. евро за картела на пощенските пликкове поради нарушение на задължението на Европейската комисия за мотивиране на решението си (Решение на Общия съд от 13 декември 2016 г. по дело T-95/15, Printeos)“; „Общият съд потвърди санкциите от над 100 млн. евро на Philips и Infineon за участие в картела за смарткарти (Решения на Общия съд от 15 декември 2016 г. по дела T-758/14, Infineon Technologies, и T-762/14, Philips и Philips France)“; „Казусите Köbler и Francovich: каква е връзката между тях?“ – Z. Varga; „Free Movement of Judgements in the EU

---

according to Regulation (EU) No. 1215/2012 – some Controversial Amendments to the Bulgarian Civil Procedures Code“ – Ā. Zlatareva; „Issuing European Arrest Warrants in Bulgaria in the light of the recent case-law of the Court of Justice of the EU“ – I. Hinov, E. Popova; „Novelties in the European Regime for VAT on Services Related to Real Estate“ – Ā. Mihaylov; „The National Tax Rulings Resulting in Unlawful State Aid (the Commission Decisions Against Luxembourg, the Netherlands, Ireland and Belgium)“ – V. Stoynov; „Possibilités de recours effectifs reconnues aux particuliers par le droit de l’Union et le droit des États Membres en cas de violation du droit de l’Union imputable à une juridiction nationale statuant en dernier ressort“ – N. Todorova; „Reasonable Suspicion or Presumption of Innocence (Judgment of the Court of 27 October 2016, Milev, C-439/16 PPU)“ – M. Chifchieva; „The Case „Ognyanov“ – Two Steps Forward (Judgments of the Court of 8 November 2016, Ognyanov, C-554/14 and of 5 July 2016, Ognyanov, C-614/14)“ – E. Vasileva.