

ПРАВНА КНИЖНИНА

В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:

– **Сп. „Собственост и право“** – месечен дайджест – бр. 2/2015 г.: „Придобиване на движими културни ценности по наследство и въз основа на изтекла придобивна давност“ – А. Георгиев; „Особености при действията по отварянето на офертите в открита процедура по Закона за концесиите“ – Я. Ковачев; „Проблемът със съдебното оспорване на измененията в кадастралната карта и кадастралните регистри, които се извършват без издаване на заповед“ – П. Лефтеров; „Проблеми на действителността на сделките с имоти – съпружеска имуществена общност“ – Б. Пунев; „Преживял съпруг не наследява, ако е имало постановен развод“ – К. Добрев; „Решение № 244 от 4.11.2014 г. на ВКС, III г. о. *Отбелязването на брачния договор в акта за сключване на граждански брак и регистрацията му в централния електронен регистър не са предпоставки за неговата действителност. Договорът не е брачен договор по смисъла на чл. 37 СК, ако няма предвидената в чл. 39, ал. 1 от Семейния кодекс форма – ако са заверени нотариално само подписите на страните, но не и неговото съдържание. Недопустимо е брачен договор да съдържа уговорка предбрачно имущество на една от страните да стане съпружеска имуществена общност. Когато клаузите на договора се отнасят само до недвижимото имущество на страните, това не е присъщото съдържание на брачния договор, а се касае за договор за делба на имущество, представляващо съпружеска имуществена общност, който договор е нищожен поради противоречие с чл. 22, ал. 1, изр. 2 СК от 1985 г.*“; „Отстраняване на технически грешки при вписванията“ – М. Павлова; „Проблеми на относителното и рефлексното действие на договора за строителство“ – М. Малчев; „Интернет като явление от авторскоправна гледна точка“ – П. Петров; „Административнонаказателна защита при нарушение на права върху търговски марки“ – М. Цвяткова.

– **Сп. „Търговско и облигационно право – месечен дайджест – бр. 2/2015 г. с приложение „Относителната недействителност по чл. 216 ДОПК – материалноправни и процесуалноправни аспекти“** – **И. Димитров:** „Преобразуване на еднолични търговски дружества с един и същ едноличен собственик на капитала“ – Г. Стефанов; „Решение № 172 от 2.07.2014 г. на ВКС, I г. о. *Внасянето на непарична*

вноска в капитала на търговско дружество (апортът) представлява особен вид сделка за отчуждаване на вещь с транслативен ефект за правото на собственост, при която се увеличава капиталът на търговското дружество. То се придобива на деривативно основание. Основанията за недействителност на правните сделки по ЗЗД намират приложение и при апорта, като в тези случаи следва да се съобразяват и специалните правила на чл. 72 и 73 от Търговския закон. Волеизявленията на вносителя – собственик на апортираната вещь, и на търговското дружество, което приема апорта, се изразяват в два акта: съгласие на собственика и решение на ОС на търговското дружество. При липса на воля на вносителя – собственик на апортираната вещь, за внасянето ѝ в капитала на търговското дружество апортът би бил нищожен на основание чл. 26, ал. 2 ЗЗД. Само когато органият представител на ЮЛ – вносител, не е изразил воля за апортиране на една вещь в търговското дружество, е налице липса на съгласие и това е основание за нищожност на апорта по чл. 26, ал. 2 ЗЗД. Липсата на воля на друг орган на ЮЛ (общо събрание, управителен съвет) за прехвърлянето или апортирането на вещь в търговско дружество, дори и когато такава воля се изисква от закона (като например в чл. 137, ал. 1, т. 7 от Търговския закон и чл. 15, ал. 4, т. 10 от Закона за кооперациите), не води до нищожност на апорта. Тази разпоредителна сделка е действителна“; „За злоупотребата с право, произтичащо от търговска сделка“ – Г. Хорозов; „Правото на отказ от застрахователния договор при животозастраховане в случаите на неинформиране на застрахования от застрахователя“ – П. Голева; „За лихвата при обезщетението за непозволено увреждане“ – И. Георгиев; „За приложението на чл. 18, ал. 4 от Закона за частните съдебни изпълнители“ – Д. Иванов, Д. Николов; „Състоянието на неплатежоспособност на търговците – критерии за установяване и начална дата“ – Б. Атанасова; „Някои практически въпроси във връзка с процедурите за възлагане на обществени поръчки“ – Е. Димова; „Враждебните придобивания в контекста на конкурентното право“ – Р. Карлова.

– **Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 2/2015 г.:** „Имуществена отговорност на работника или служителя за вреди, причинени на работодателя“ (продължение на темата от бр. 1) – А. Александров; „Представителни организации на работниците и служителите“ – Е. Банова; „Всяка промяна в изискванията за заеманата работа и възлагането на нови функции се отразява в длъжностната характеристика“ – Ж. Богомилова; „Какви причини могат да обосноват неспазване от незаконно уволнения работник или служител на 14-дневния срок за възстановяване на работа“ – Ц. Попова; „Прекратяване на трудов договор от работник или служител без предизвестие, когато работодателят забрави да му изплати трудовото възнаграждение“ – С. Сербезова; „Прекратяване на служебното правоотношение в случаите на несъвместимост с държавната служба“ – И. Борисова; „Въпроси и отговори по новата Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014–2020 г.“; „Въпроси и

отговори по заплащането на труда“; „Управление на стреса и психосоциалните рискове на работното място“; „Изменения в Инструкция № 5 от 30.06.2005 г. за приемане и съхраняване на разплащателните ведомости на прекратени осигурители без правоприемник“ – Й. Милошев; „Нови промени в Наредба № Н-8 относно подаването на данни от осигурителите и от самоосигуряващите се лица, в сила от началото на 2015 г.“ – З. Димитрова; „Как ще се пенсионираме през 2015 година“ – В. Никова; „За правото на избор, собствеността на парите и бъдещето на пенсионната защита“ – А. Гонева; „Как да възстановим здравноосигурителните си права“.

– **Сп. „Счетоводство, данъци и право“ – месечен дайджест – бр. 2/2015 г.:** „Новата счетоводна директива и нейното транспониране в националното счетоводно законодателство“ – Б. Брезова; „Признаване и отчитане на паричните дарения в бюджетните организации“ – В. Вечев; „Счетоводно отчитане на кредитно известие при промяна на данъчната основа, анулиране на сделки и връщане на аванси“ – Е. Рангелов; „Условия за освобождаване от данък при източника на доходите от лихви, авторски и лицензионни възнаграждения на чуждестранни юридически лица – местни на страни от ЕС“ – Л. Мермерска; „Определяне на годишния данък върху доходите от трудови правоотношения“; „Новите административнонаказателни разпоредби на ЗДДС, в сила от 1.01.2015 г.“ – М. Кирилова; „Становище изх. № 3/2708 от 2.12.2014 г. относно прилагането на чл. 9а, ал. 5 от Закона за местните данъци и такси“; „Обжалване на заповед за възлагане на ревизия“ – А. Атанасова; „Задължителните застраховки в Кодекса за застраховането“ – Н. Радлова; „Система на превантивен финансов контрол“ – В. Георгиев.

– **Сп. „Общество и право“ – бр. 1/2015 г.:** „Казусът „Корпоративна търговска банка“ – М. Чечова; „Определение № 373/13.01.2015 г. по адм. д. № 14782/2014 г. на ВАС, тричленен състав“; „Определение № 105/16.01.2015 г. по адм. д. № 15228/2014 г. на ВАС, тричленен състав“; „Определение № 14630/4.12.2014 г. по адм. д. № 14813/2014 г. на ВАС, тричленен състав“; „Понятието „човешки ембрион“ за целите на биотехнологичните изобретения“ – О. Киркорян-Цонкова; „Новото ръководство на МВР с концепция за реформа“; „Проф. Красимира Средкова бе избрана за член на Европейския комитет за социални права“; „Подходи за измерване и регулиране на натовареността на съдиите“ – К. Калпакчиев; „Правилниците на спортните федерации като нормативни актове“ – Б. Колев; „Работна среща „Изпълнение на решенията на ЕСПЧ за условията на задържане и за ефективните вътрешноправни способности срещу това нарушение“; „Изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека“; „Работен документ на Съвета на Европа. Експертен доклад за България“ – Дж. Макманъс; „Народен суверенитет и държавна власт в огледалото на българските парламентарни избори“ – И. Кьосев; „Представяме сборника A victim-led criminal justice system: addressing the paradox („Наказателно-правосъдната система, насочена към жертвите: анализ на парадокса“).

– Сп. „Европейски правен преглед“ – том XI/2014 г.: „Принципът на върховенството на правото в практиката на Съда на Европейския съюз“ – А. Арабаджиев; „Присъединяването на ЕС към ЕКПЧ – между трезвия правен анализ и популизма“ – Ж. Попова, А. Корнезов; „Наличие на непряка дискриминация и нарушаване на свободата на установяване при данъчен режим, поставящ в по-неблагоприятно положение дружества, свързани в група с дружества от друга държава членка (Решение на Съда на ЕС по дело C 385/12, *Hervis Sport-és Divatkereskedelmi*)“ – В. Петрикова; „Понятието „ограничаване на конкуренцията с оглед на целта“ (Решение на Съда на ЕС по дело C-67/13 P, *Groupement des cartes bancaires*)“ – С. Чобанова; „Кодификацията на in-house възлагането на обществени поръчки в Директива 2014/24/ЕС през призмата на установената практика на Съда на ЕС (Преглед на основните решения на Съда на ЕС в областта)“ – И. Димитров; „Още веднъж за понятията „граждански и търговски дела“ и „обществен ред“ според Регламент № 44/2001 (Решение на Съда на ЕС по дело C-302/13, *flyLAL*)“ – Б. Мусева; „Правомощия на административните органи и на съда при задържане на граждани на трети страни (Решение на Съда на ЕС по дело C 146/14 PPU, *Mahdi*)“ – П. Славова; „Свободата на установяване като коректив на правото на държавите членки да определят условия за отпускане на пенсия на мигриралите лица (Решение на Съда на ЕС в дело C-103/13, *Сомова*)“ – С. Петрова; „Директен ефект, пропорционалност, правна сигурност и закрила на оправданите правни очаквания при прилагането на директивата за ДДС (Решение на Съда на ЕС от 9 октомври 2014 г. по дело C-492/13, *Траум*)“; „Преюдициални запитвания, отправени от български юрисдикции до Съда на ЕС в периода 1.10.2014 – 31.12.2014 г.“; „Работна програма на Комисията за 2015 г. (СОМ (2014) 910 окончателен от 16.12.2014 г.)“; „Предложения на Европейската комисия в преговорите със САЩ по Трансатлантическото търговско и инвестиционно партньорство (ТТІР)“; „Преработеният регламент „Брюксел I“ се прилага от 10 януари 2015 г. (Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела (преработен текст)“; „Затлъстяването може при определени обстоятелства да представлява „увреждане“, забранено за дискриминация (Решение на Съда на ЕС от 18 декември 2014 г. по дело C-354/13, *FOA*)“; „Обхват на проверката за достоверност на хомосексуалната ориентация на лице, търсещо убежище с мотив опасение от преследване поради въпросната ориентация (Решение на Съда на ЕС от 2 декември 2014 г. по съединени дела C-148/13, А, C-149/13, В и C-150/13, С)“; „Ограничението за участие в обществена поръчка за предприятие, нарушило конкуренцията, е в синхрон с правото на ЕС (Решение на Съда на ЕС от 18 декември 2014 г. по дело C-470/13, *Generali-Providencia*)“; „Съдът на ЕС санкционира Италия за неизпълнение на задължения по директивите относно управлението на отпадъци (Решение на Съда на ЕС по дело C-196/13, *Комисия/Италия*)“; „Съдът на ЕС санк-

ционира Гърция за неизпълнение на задължения по директивите относно управлението на отпадъци (Решение на Съда на ЕС по дело C-378/13, *Комисия/Гърция*); „Съдът на ЕС санкционира Швеция за непълното прилагане на директивата за предотвратяване и контрол на замърсяването (Решение на Съда на ЕС по дело C-243/13, *Комисия/Швеция*)“; Le principe de l'état de droit dans la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne – A. Arabadjiev; L'adhésion de l'Union européenne à la CEDH – entre l'analyse juridique sérieuse et le populisme – J. Popova, A. Kornezov; Taxation, which Disadvantages Undertakings Linked, within a Group, to Companies Established in Another Member State, Constitutes Indirect Discrimination and Is Contrary to the Freedom of Establishment (Judgment of the Court of Justice of the EU in Case C-385/12, *Hervis Sport- és Divatkereskedelmi*) – V. Petrikova; The Notion of „Restriction of Competition by Object“ (Judgment of the Court of Justice in case C-67/13 P, *Groupement des cartes bancaires*) – S. Chobanova; The Codification of In-house Procurement in Directive 2014/24/EU in the Light of the Case Law of the Court of Justice of the EU (Overview of the Relevant Case law) – I. Dimitrov; Once Again on the Terms „Civil and Commercial Matters‘ and ‘Public Policy‘ under Regulation № 44/2001 (Judgment of the Court of Justice of the EU in Case C-302/13, *flyLAL*) – B. Musseva; Detention of a Third-Country National – Powers of the Administrative Authorities and the Court (Judgment of the Court of Justice of the EU in Case C 146/14 PPU, *Mahdi*) – P. Slavova; La liberté d'établissement en tant que limite à la compétence des États membres pour établir les conditions d'octroi d'une pension de retraite aux personnes ayant exercé leur liberté de circulation (Arrêt du 5 novembre 2014, Somova, C-103/13) – S. Petrova.