

## **ОТЧЕТЕН ДОКЛАД ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ КОНТРОЛЕН СЪВЕТ ЗА ПЕРИОДА 1.01.2016 – 31.12.2016 Г.**

Уважаеми колеги,

В изпълнение на правомощията си по чл.127, ал. 2 от Закона за адвокатурата Висшият контролен съвет предлага на вашето внимание следния доклад за периода 1.01.2016 – 31.12.2016 г.:

### ***1. По изпълнението на бюджета на Висшия адвокатски съвет***

1. Приемането на бюджета за 2016 г. Висшият адвокатски съвет извърши на два етапа – първо, с решение № 1492/19.11.2015 г. е приета структурната рамка на бюджета със съответните раздели и отделни бюджетни пера по приходната и разходната част. Самият бюджет е приет с решения от № 1614 до № 1653 от 15.01.2016 г. През отчетния период изменения в бюджета не са правени. Отчетът за изпълнението на бюджета е приет с решение № 2247 по протокол № 73/13.01.2017 г. Междинен преглед за изпълнение на бюджета за първото полугодие на 2016 г. е направен на заседанието на Висшия адвокатски съвет на 8.07.2016 г.

#### **2. По приходната част на бюджета:**

а) Предвидените приходи за 2016 г. са общо в размер на 2 978 424 лв., от които в наличност към 31 декември 2015 г. – 700 000 лв., и приходи – 2 278 424 лв. Реалните постъпления без посочената наличност са в размер на 2 114 354 лв. От изложеното следва, че за отчетния период изпълнението на бюджета в приходната му част е 93 %, което не се различава съществено от миналогодишното, което бе 94 %. Неизпълнението е по същите пера, както и в предходната година – членски внос – 95 %, лихви по банкови сметки – 43 %, и други приходи – 0 %. Преизпълнение се наблюдава по две пера, като и двете са в подраздел „Възстановителни постъпления“ – погасителни вноски по отпуснати безлихвени заеми – 110 %, и постъпления от адвокатски карти и стикери – 119 %.

б) Основното приходно перо е членският внос, който съставлява 76 % от реалните постъпления в бюджета през 2016 г. През отчетния период по отношение на събираемостта на членския внос се наблюдава значително подобрене. Докато изпълне-

нието по това перо е 83 % през 2014 г. и 89 % през 2015 г., сега този показател е значително завишен на 95 %. Най-висока е събираемостта на членския внос в адвокатските колегии Враца, Добрич, Сливен, София, Шумен. Необяснимо ниска остава обаче събираемостта в адвокатските колегии Благоевград – 68 %, Стара Загора – 69 %, и Монтана – 73 %.

Продължава неритмичното превеждане на месечните вноски от адвокатските съвети. При почти нулевата лихва по депозитите в банките трудно може да намери разумно обяснение задържането на членския внос към Висшия адвокатски съвет от отделни адвокатски съвети.

В сравнение с 2015 година се забелязва занижение на събираемостта на членския внос за минали години. В това отношение усилия са положили единствено адвокатските съвети в Бургас, Монтана, София и Ямбол.

Събираемостта на разноските по дисциплинарните дела също бележи понижение – от 2681 лв. през 2015 г. сега е 1530 лв.

### **3. По разходната част на бюджета:**

**а)** Общият размер на предвидените разходи е 2 753 000 лв. Действително изразходваните средства са 1 900 177 лв. Изпълнението на бюджета в разходната му част е 69 % и не се различава съществено от миналогодишното – 70 %.

Приходите през отчетния период (без остатъка от 2015 г. в размер на 700 000 лв.) надвишават разходите с 214 177 лв. Или от реалните постъпления през 2016 г. са изразходвани 90 %.

**б)** Икономисани са парични средства по повечето разходни пера, като най-вече това се отнася за:

- разходи за представителни цели – 36 %;
- разходи за ремонти – 37 %;
- разходи за местни данъци и такси – 62 %;
- дарения – социални помощи – 75 %.

**в)** Превिшение на предвидените разходи има по четири пера, което е покрито от фонд „Резервен“, както следва:

- други спомоществователства – с 27 514 лв.;
- командировъчни разходи в чужбина – с 10 656 лв.;
- разходи за издателска дейност и сп. „Адвокатски преглед“ – със 7266 лв.;
- закупуване на материални активи и оборудване – с 6255 лв.

**4.** Към 31.12.2016 г. общата парична наличност по банковите сметки в левова равностойност е 2 558 528,09 лв., разпределени, както следва:

- разплащателни сметки в левове – 946 119,21 лв.;
- разплащателна сметки в евро – 99 535,53 лв.;

- разплащателни сметки в щатски долари – 192 569,94 лв.;
- депозитни срочни сметки в левове – 165 348,36 лв.;
- депозитни срочни сметка в евро – 504 572,89 лв.;
- депозитна срочна сметка в щатски долари – 650 382,17 лв.

Продължава успешното реализиране на политиката на Висшия адвокатски съвет за диверсификация на вложените в банките суми. Понастоящем Висшият адвокатски съвет има депозитни и разплащателни сметки в 14 банки, като стриктно са спазени изискванията на Закона за гарантиране на влоговете в банките.

**5.** Със заповед № А-67/24.11.2016 г. на председателя на Висшия адвокатски съвет бе назначена комисия, която да извърши инвентаризация на материалните активи на Висшия адвокатски съвет. Констатирана е липсата на една бормашина, флекс и шмиргел, която е резултат от извършена кражба, за която е образувано наказателно производство. Инвентарната комисия е установила извършено бракуване с протокол за брак без всички изискуеми реквизити.

По отношение на недвижимото имущество: Висшият адвокатски съвет притежава следните недвижими имоти:

- сградата на ул. „Калоян“ № 1а;
- четвъртият етаж на ул. „Калоян“ № 8;
- три помещения на ул. „Алабин“ № 29.

Висшият контролен съвет намира, че недвижимото имущество се стопанисва добре. Имотите се поддържат в добро състояние, същите са своевременно застраховани и се ползват съобразно предназначението им.

**6.** По искане на Висшия контролен съвет бе извършена ревизия на Висшия адвокатски съвет за отчетния период. Резултатите от ревизията са отразени в доклад от 30.01.2017 г. В доклада е посочено, че във Висшия адвокатски съвет е налице добра финансова дисциплина. Няма данни за злоупотреби през ревизирания период, първичните счетоводни документи съдържат необходимите реквизити и разходите са одобрени с решения на Висшия адвокатски съвет. Посочено е, че са изпълнени основните препоръки от миналогодишния ревизионен доклад. Годишният финансов отчет е съставен в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството и Счетоводни стандарти (СС) 1 и 9, като представянето на активите, пасивите, приходите и разходите е значително по-коректно в сравнение с минали периоди. Единствената забележка е по отношение на осчетоводяването на членския внос, което се дължи на спецификата на постъпленията по това перо от бюджета, свързана с постоянно изменящия се брой на адвокатите през отчетния период и неравномерното превеждане от страна на адвокатските съвети.

7. През отчетния период съгласно чл. 120, ал. 3 ЗА председателят на Висшия контролен съвет присъстваше на почти всички заседания на Висшия адвокатски съвет и имаше непосредствени впечатления от упражняването на бюджета. Не бяха констатирани предпоставки за обжалване на решенията на Висшия адвокатски съвет съобразно дадените от ЗА правомощия на Висшия контролен съвет и неговия председател.

С оглед на препоръките, направени в предходния ревизионен доклад, със съдействието на Висшия контролен съвет бе изработена счетоводна политика на Висшия адвокатски съвет, която бе приета с решение № 1881/03.06.2016 г.

## ***II. Изводи и препоръки***

1) През четиригодишния мандат на настоящия Висш адвокатски съвет винаги е спазвана добра финансова дисциплина. Не са установени финансови злоупотреби, не са правени неодобрени разходи. Своевременно са изпълнявани препоръките на ревизиращите органи.

2) Сериозно подобрене се наблюдава в дейността по отношение на основното приходно перо в бюджета – членския внос. Докато в предишните години събираемостта е била в рамките на 83–89 % , то сега вече е 95 % , като по този начин за пръв път е прескочена границата от 90 %.

3) Политиката на Висшия адвокатски съвет по отношение на т.нар. други спонсорства се нуждае от прецизиране. По това перо е допуснат преразход в размер на 27 514 лв. С всяка изминала година се увеличават исканията от различни физически и юридически лица, клубове, отбори и пр. за парично подпомагане. Не всички обаче мероприятия, финансирани от Висшия адвокатски съвет, са свързани пряко или косвено с неговата или на адвокатските колегии дейност. Висшият контролен съвет препоръчва тази дейност да се прецизира, като се приемат правила за финансиране на т.нар. други спомоществателства и кръгът на бенефициерите бъде стеснен.

4) По отношение на заседателните възнаграждения на членовете на Висшия адвокатски съвет считаме, че също следва да бъде извършена промяна. Има случаи, когато точки от дневния ред не може да бъдат разгледани поради излишни спорове и пререкания или внезапно спадане на кворума и те биват отлагани за решаване на извънредни заседания. За такива извънредни заседания не следва да се дават заседателни възнаграждения, тъй като никъде не се плаща за несвършена работа. Така ще се демотивират постоянните обструкционисти от голословия в заседанията.

### **III. По дейността на контролните съвети на адвокатските колегии**

1. През отчетния период бяха проведени два семинара с председателите на контролните съвети на адвокатските колегии.

а) На семинара от 24 до 26 юни 2016 г. бяха разгледани въпросите за правомощията на контролните съвети, съставянето на финансовите отчети и инвентаризацията на имуществото на адвокатските колегии.

б) Семинарът от 2 до 4 декември 2016 г. бе на тема: „Финансите и имуществото на адвокатските колегии“.

2. Въз основа на постъпилите отчетни доклади на контролните съвети се налагат следните изводи:

– Контролните съвети не са установили нарушения и злоупотреби през отчетния период. Всички разходи са одобрени от адвокатските съвети.

– През отчетния период броят на адвокатските колегии, в които е извършена инвентаризация, не се отличава от миналогодишния – Благоевград, Велико Търново, Габрово, Кърджали, Сливен, Стара Загора, Хасково и Ямбол. В останалите отчети липсват данни за инвентаризация.

– Цялостен анализ е направен в докладите на контролните съвети на Варна, Монтана, Перник, Сливен, Хасково и Смолян. Като добър пример следва да се отбележи и извършването на периодични проверки на счетоводно-финансовата дейност от контролния съвет на АК – Враца.

– Все още не се отделя нужното внимание на събирането на наложените глоби от дисциплинарните съдилища. В тази насока е добър пример АС – Варна, събрал 97 % от наложените глоби. Висшият контролен съвет счита, че следва да се повиши активността по отношение на събираемостта на това приходно перо в бюджетите на адвокатските колегии.

– Препоръки към дейността на адвокатските съвети намираме в отчетите на контролните съвети на Благоевград, Варна, Ямбол.

– Тревожни сигнали са постъпили от контролния съвет при АК – Ловеч. В доклада пред общото събрание е отразено, че през отчетния период адвокатският съвет нито е информирал, нито е канил председателя на контролния съвет на своите заседания, поради което нито той, нито член на контролния съвет са присъствали на заседанията на адвокатския съвет. Не са им съобщавани и взетите от адвокатския съвет решения. Очевидно контролният съвет не би могъл да изпълнява възложените му в чл. 95 ЗА функции, ако не знае какво върши разпоредителят с бюджета – адвокатският съвет. Органите на адвокатската колегия осъществяват своята дейност не единствено сами за себе си, но и във взаимовръзка помежду си. Затова Висшият контро-

лен съвет препоръчва незабавно да бъде възстановено взаимодействието между адвокатския и контролния съвет на АК – Ловеч, ако е необходимо – и с намесата на Висшия адвокатски съвет.

През отчетния период няма постъпили доклади от контролните съвети в упражняване на правомощията им по чл. 95, ал. 2 ЗА.

Настоящият доклад е приет на заседание на Висшия контролен съвет, проведено на 24.02.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ КОНТРОЛЕН СЪВЕТ:

ПЕТЪР ПЕТРОВ

ЧЛЕНОВЕ:

АЛ. ДАСКАЛОВ

ДР. ДИМОВ

СТ. ТОНОВ

ЦВ. ЧУКЛЕВА