

---

---

## ОБЩО СЪБРАНИЕ НА АДВОКАТИТЕ ОТ СТРАНАТА 26–27.02.2017 Г.

---

---

### ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИШНИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ЗА ПЕРИОДА ОТ 27.02.2016 ДО 27.02.2017 Г.

Уважаеми госпожи и господа,  
скъпи колеги,

Приключва мандатът на Висшия адвокатски съвет в настоящия му състав. През тези четири години се сблъскахме с много трудности, постигнахме и много успехи, с които се гордеем, но най-важното е, че независимо от кризата в обществото успяхме да видим пътищата, по които българската адвокатура ще трябва да търси своето успешно бъдеще.

Верни на създалата се традиция през настоящия мандат, и тази година публикувахме отчетния доклад няколко седмици преди общото събрание. Вече сте могли да се запознаете с подробностите от свършената работа. Все пак, ако възникне конкретен въпрос, не се притеснявайте да го зададете и ще получите незабавно отговор.

Преди да започна с конкретиката, искам да изкажа във ваше лице благодарност към адвокатските съвети от цялата страна, към всички органи на българската адвокатура и към всички колеги адвокати, с които работихме, за да отстояваме свободата, независимостта и самоуправлението на българската адвокатура, както и позициите ни как трябва да се защитават правата и интересите на клиентите ни.

#### ***I. ВСТЪПЛЕНИЕ***

1. По данни на адвокатските съвети към 1 януари 2016 г. адвокатите в България са 13 500. От тях 48 % са мъже и 52 % са жени. В общата бройка се включват 566 младши адвокати, от които 223-ма мъже и 343 жени.

Адвокатите от страната са разпределени между 27-те колегии. Най-голяма е Софийската адвокатска колегия – 5753 адвокати, на второ място е Пловдивската адвокатска колегия – 1215 адвокати, а на трето – Варненската адвокатска колегия – 1150 адвокати.

В сравнение с предходната година броят на адвокатите се е увеличил с 487 ду-

ши, или с 3,73 %. Като цяло броят на адвокатите в страната запазва известна стабилност с лека тенденция към нарастване.

2. В Единния регистър на чуждестранните адвокати са вписани общо 78 адвокати от 15 държави – членки на Европейския съюз, както следва:

- от Федерална република Германия – 19;
- от Република Гърция – 19;
- от Република Чехия – 10;
- от Република Италия – 5-има;
- от Република Австрия – 4-ма;
- от Обединеното кралство Великобритания, Англия и Уелс – 4-ма;
- от Кралство Испания – 4-ма;
- от Република Румъния – 3-ма;
- от Република Франция – 3-ма;
- от Кралство Белгия – 2-ма;
- от Кралство Дания – 1;
- от Република Кипър – 1;
- от Кралство Люксембург – 1;
- от Република Полша – 1;
- от Република Словакия – 1.

Така за изминалата година общият брой на чуждестранните адвокати е нараснал с 14 души, като са били вписани 15 адвокати – 4 от Федерална република Германия, 10 от Република Гърция и 1 от Кралство Испания. Отписан е един адвокат от Гърция.

От чуждестранните адвокати 62-ма са мъже (79,49 %) и 16 са жени (20,5 %).

За отчетния период не са постъпвали искания до председателя на Висшия адвокатски съвет по реда на чл. 11 и чл. 12 във вр. с чл. 10, ал. 4 от Закона за адвокатурата (ЗА).

## **II. УТВЪРЖДАВАНЕ НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СТАТУТ НА АДВОКАТУРАТА**

С Шестото допълнение на Конституцията от 16 декември 2015 г. бе създадена нова ал. 4 на чл. 150, съгласно която: „Висшият адвокатски съвет може да сезира Конституционния съд с искане за установяване на противоконституционност на закон, с който се нарушават права и свободи на гражданите“.

Новата функция на Висшия адвокатски съвет е акт на най-високо признание на ролята на адвокатурата в обществото. Тя има своето основание в защитната функция на адвокатурата като конституционна институция на правовата държава съгласно чл. 134 от Конституцията.

Висшият адвокатски съвет си даде сметка за сериозните допълнителни задължения и отговорност за изпълнение на възложения нов ангажимент. Въпросът за новите

правомощия беше един от въпросите, разглеждани на пролетната национална конференция на българската адвокатура, проведена във Варна. Там професорът по конституционно право Снежана Начева разгледа обстойно въпроса и възможностите за реализация на това правомощие.

Изпълването със съдържание на това правомощие изисква работата на цялата адвокатска общност.

Висшият адвокатски съвет създаде и Комисия по правни въпроси. Комисията разглежда предложенията и становищата както по тълкувателните решения, така и по разглежданите законопроекти. В задълженията на комисията влиза обсъждането и на предложенията за сезиране на Конституционния съд. Тя се произнася и по становищата, които Конституционният съд ни иска по вече внесените предложения.

Тази комисия обединява потенциала както на адвокати – специалисти в отделни области на правото, така и на редица конституционалисти и експерти юристи. Адвокатските колегии ни предложиха голяма част от хората, които да бъдат включени в създадената Комисия по правни въпроси.

Висшият адвокатски съвет прие с отделно решение структурата и правилата за работа на Комисията по правни въпроси, която е помощен орган на Висшия адвокатски съвет, както прие и първоначалния списък на експертите, включени в нея. С отделни решения на Висшия адвокатски съвет по направени писмени предложения към първоначалния списък се добавят нови експерти.

Независимо че има създадена такава комисия, при изпълнението на новата ни функция Висшият адвокатски съвет разчита и на всички вас, колеги адвокати, на вашите предложения, професионални правни знания и практически опит.

Комисията по правни въпроси е разделена на секции, всяка от които има свой ръководител, както следва: секция „Конституционно право“ – адвокат Сибила Игнатова; секция „Наказателно право и процес“ – адвокат Милен Ралчев; секция „Гражданско право и граждански процес“ – адвокат Валя Гилова; секция „Търговско право и процес“ – адвокат Любомир Денев; секция „Административно право и административен процес“ – адвокат проф. д-р Дончо Хрусанов; секция „Финансово и данъчно право и процес“ – адвокат Годор Табаков, и секция „Международно и европейско право“ – адвокат Боряна Мусева.

Постъпилите предложения се разпределят на ръководителя на съответната секция, който определя кой ще работи по поставения въпрос. След като експертът излезе със своето становище, то се изпраща на всички членове на Висшия адвокатски съвет за запознаване и евентуално становище и се разглежда на първото заседание на съвета, където се взема решение.

Благодаря на всички, които отделиха от времето си и направиха своите предложения, които Комисията по правни въпроси и Висшият адвокатски съвет разглеждат. По някои предложения преди внасяне на искане бе изменено законодателството и проблемите бяха отстранени. По други, какъвто е случаят с предложението на Адво-

катския съвет – Русе, бе обсъдено становището на експерта и се взе решение да се постави въпросът на по-широко обсъждане от няколко секции на комисията.

На всички ни е ясно, че задачата не е лесна. Законодателят работи не за да приема закони, които противоречат на Конституцията. Основното обаче е, че в голяма част от случаите, с които сме сезирани, се касае не до противоконституционност на определени правни норми, а до неправилното им приложение. Това доведе до сезиране от страна на Висшия адвокатски съвет на компетентните органи и институции, за да бъде променен начинът на приложение на отделна правна норма. Сезирали сме Агенцията по вписванията, Националната агенция по приходите и др.

За жалост, има и случаи, в които се иска обявяване на противоконституционност или търсене на „празнота в Конституцията или законодателството“, без да се отчете наличието на изрична нормативна уредба или решение на Конституционния съд.

### **III. АДВОКАТУРАТА И СЪДЕБНАТА РЕФОРМА**

Нееднократно, за да не кажа постоянно, сме изтъквали, че българската адвокатура като конституционно закрепена институция, имаща за цел защита на правата, свободите и законните интереси на гражданите и юридическите лица, е неразделна част от съдебната система и без нея не би могло да се осъществи съдебната реформа.

Това е била отправната точка на Висшия адвокатски съвет да се включи активно в работата за осъществяване на тази реформа.

#### **1. Становища на Висшия адвокатски съвет по Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт**

Висшият адвокатски съвет още на 30.06.2015 г. даде становище пред министъра на правосъдието г-н Христо Иванов относно:

**Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (ЗИДЗСВ)**, в което ясно изрази вижданията на адвокатурата във връзка с предлаганите промени.

Това, че **адвокатурата е неразделна част от извършването на съдебната реформа**, се вижда и от факта, че в създадения Съвет по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система (създаден с ПМС № 3/13.01.2016 г., ДВ, бр. 4/2016 г.) е включен и представител на Висшия адвокатски съвет – зам.-председателят Юрий Бошнаков, който взе участие в работата на съвета. В работната група по ЗИДЗСВ бяха включени колегите Емил Ядков, Любомир Денев и Петър Божков.

Във връзка с приетите в Конституцията на Република България промени се налагаше в кратки срокове да бъдат изготвени, разгледани и предложени за приемане в пленарната зала промените в Закона за съдебната власт (ЗСВ).

На **29.01.2016 г.** се състоя съвет по Актуализираната стратегия на съдебната реформа. Участие в него взе зам.-председателят на Висшия адвокатски съвет Юрий Бошнаков. От тази дата започнаха и заседанията на работната група по стратегията, а също така и множество заседания на съвета, на които присъстваха нашите представители Йордан Цветанов и Юрий Бошнаков. В работната група по стратегията участваха представителите на Висшия адвокатски съвет Емил Ядков, Любомир Денев и Петър Божков.

На **7.04.2016 г.** се проведе извънредно заседание на съвета за прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Обсъдена бе пътната карта за изпълнение на стратегията. Участие в заседанието взе нашият представител Юрий Бошнаков.

На **18.04.2016 г.** се състоя заседание на работната подгрупа по изготвяне на ЗИДЗСВ по тема 4 – „Прокуратура – промяна на правомощията и децентрализация“. Участие в заседанието взе членът на групата Любомир Денев.

На **30.05.2016 г.** Юрий Бошнаков участва в Консултативния съвет по ЗИДЗСВ.

На **19.07.2016 г.** се състоя заседание на Правната комисия на парламента относно ЗИДЗСВ, и по-конкретно по промените между първо и второ четене в пленарната зала. Участие в заседанието взе Емил Ядков.

Членовете и на съвета, и на работната група взеха активно участие при обсъждане на предлаганите промени и отстояване на вижданията на Висшия адвокатски съвет във връзка с предлаганите промени.

Участващите в обсъжданията наши представители изразиха мнение по предлаганите промени и посочиха в какво според тях не биха били ползотворни реформите.

Висшият адвокатски съвет излезе със своя декларация във връзка със ЗИДЗСВ, в която се посочва, че адвокатурата е призвана да защитава правата и свободите на гражданите и юридическите лица. Водени от този принцип, адвокатите винаги са поставяли на първо място защитата на тези свободи, правата и интересите на обществото. Висшият адвокатски съвет нееднократно и последователно е изразявал становището си по приетата от Народното събрание Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и предлаганите изменения и допълнения на ЗСВ.

В декларацията изрично бе посочено, че внесените изменения не решават основните проблеми и не могат да доведат до ефективна защита на правата на гражданите и юридическите лица, както и убедеността ни, че предлаганите изменения и допълнения няма да доведат до прокламираната кардинална реформа на съдебната власт и съдебната система, а напротив – ще задълбочат кризата в тях и проблемите в правораздаването.

Висшият адвокатски съвет намира, че предлаганите изменения в частта за конкурсите, атестациите, командироването на магистрати, новите правомощия на

Инспектората към ВСС и т.н. ще доведат до опасно капсулиране на съдебната власт. Липсват гаранции за достъп до магистратските професии на външни за системата лица. Продължава и подценяването на изискванията за придобиване на юридическа правоспособност, което в дългосрочен план ще задълбочи съществуващата криза във всички правни сфери и най-вече в правораздавателната дейност.

Висшият адвокатски съвет изрази и категоричното си виждане, че ефективна реформа в съдебната власт и постигането на качествено правораздаване не може да се постигнат без незабавни адекватни промени в процесуалните закони и свързаното с тях законодателство. Конституционният модел на организация и функциониране на съдебната власт предопределя задълбочаване на кризата в правораздаването поради противоречието с основния принцип, че всяка власт, в това число и съдебната, произтича от нейния суверен – народа. С измененията и допълненията на Конституцията на Република България в глава „Съдебна власт“ и с предложените изменения и допълнения на ЗСВ на българския народ не е предоставена пълноценна конституционна възможност да участва в прякото формиране на съдебната власт чрез избор и сменяемост на съдии и прокурори. Бе посочено, че българското общество има очевидна и болезнена необходимост от бързо, ефективно и справедливо правораздаване. Като професионалисти и основни участници в този процес заявихме, че предлаганите изменения и допълнения в ЗСВ по никакъв начин няма да удовлетворят тази необходимост.

Това виждане на Висшия адвокатски съвет за предлаганите промени бе изпратено до компетентните институции и до медиите, които го отразиха и оповестиха.

## **2. Дейност на Висшия адвокатски съвет в подготовката на Закона за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата**

На 23.01.2015 г. осем народни представители от четири парламентарни групи внесоха за разглеждане в Народното събрание Законопроект за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата (ЗИДЗА).

За периода от времето на внасяне на законопроекта и до днес много неща бяха свършени както по внасянето на законопроекта, така и по неговата защита срещу манипулациите, некоректните внушения и откровените лъжи.

Неведнъж – веднага щом малко се задвижеше работата по обсъждането на законопроекта, се изправяха различни общности – браншови организации, синдикати, НПО, нотариуси, съдебни изпълнители. Нееднократно законопроектът бе вкарван повече в политическа фаза и дебат, отколкото в професионален план. Доказателство за това са субектите, които вземат отношение: КНСБ, „Подкрепа“, БСК, КРИБ. Тези субекти ни упрекват в лобизъм. Да, лобисти сме, когато защитаваме интересите на гражданите, на съдебната система и на съдебната реформа, и винаги ще бъдем такива, когато защитаваме интересите на обществото като цяло.

В качеството си на председател на Висшия адвокатски съвет участвах в множество телевизионни и радиопредавания, дадох десетки интервюта във вестници, информационни сайтове и списания. Множество медийни участия имаха и други колеги – членове на работната група, изготвила окончателния вариант на ЗИДЗА, членове на Висшия адвокатски съвет, председатели на адвокатски колегии и членове на адвокатски съвети от страната.

При обсъждането на 22.06.2016 г. на законопроекта в Комисията по правни въпроси на 43-ото Народно събрание имаше нова атака от страна на нашите опоненти. Участие в заседанието взеха председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова и двамата заместник-председатели на съвета Йордан Цветанов и Юрий Бошнаков. Председателят на Висшия адвокатски съвет направи подробно изложение на мотивите за предлаганите промени, като подчерта, че тези промени са за защита на интересите на гражданите, а не за търсене на доходи на адвокатите.

Получихме изключителната подкрепа на членовете на комисията, които дадоха зелена светлина на законопроекта за внасянето му в пленарната зала, като не бяха спестени и недостатъците, които те виждат в предлаганите промени и които според тях трябва да се преработят, тъй като голяма част от атаките идват и от недостатъчно ясната редакция на предлаганите текстове.

Нееднократно сме посочвали, че нашите основни опоненти, прикривайки своите тясно професионални или браншови интереси, имат за главна цел да бъдат превратно представени исканите промени и по този начин да бъдат разколебани както гражданите, така и законодателят в ползата за обществото от исканите промени.

Създадохме контактна група, която да работи с другите правни професии във връзка с проекта на ЗИДЗА. Определени бяха колеги, които да работят с парламентарните групи и отделни народни представители от всички парламентарно представени политически сили. Бяха проведени множество срещи, включително и по места с депутатите от съответния район.

В отделна рубрика на сайта на Висшия адвокатски съвет се публикуват всички изяви на членовете на Висшия адвокатски съвет и на членовете на отделните адвокатски колегии.

На **14.03.2016 г.** бе проведена среща с председателя на 43-ото НС г-жа Цецка Цачева и председателя на Комисията по правни въпроси г-н Данаил Кирилов във връзка със ЗИДЗА. Участие в срещата взеха председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова и зам.-председателят на съвета Йордан Цветанов.

На **9.06.2016 г.** председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова и зам.-председателят на съвета Йордан Цветанов имаха среща с народни представители във връзка със ЗИДЗА.

На **22.06.2016 г.** законопроектът премина през Комисията по правни въпроси, като имахме уверението, че след парламентарната лятна ваканция ще влезе в пленарната зала за първо четене.

На **24.06.2016 г.** се състоя среща на президента на Международния адвокатски съюз (UIA) г-н Жан-Жак Уетвилер, на бъдещия президент г-н Лоранс Бори, на председателя Ралица Негенцова и на членове на Висшия адвокатски съвет с председателя на 43-ото НС г-жа Цеца Цачева, на която бе заявена подкрепата на UIA на предлаганите промени в Закона за адвокатурата.

Г-н Жан-Жак Уетвилер даде и телевизионно интервю, в което също публично заяви нуждата от исканите промени.

Международният адвокатски съюз изпрати и писмо до 43-ото НС в подкрепа на исканите промени.

На **7.07.2016 г.** се състоя среща на председателя на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова и зам.-председателя на съвета Йордан Цветанов с председателя на Нотариалната камара Димитър Танев и други нотариуси – членове на камарата, с оглед на възможностите за взаимодействие между двете правни професии, като бяха обсъдени предложените промени в ЗА.

На **13.07.2017 г.** зам.-председателят на Висшия адвокатски съвет Юрий Бошнаков участва в предаване на тв „Евроком“, където представи предлаганите промени в ЗА.

Колеги, отново ще кажа – ние не желаем да унищожаваме чуждите интереси, а да защитим интересите на гражданите и юридическите лица, а по този начин – и нашия интерес. Явно някой цели да раздели правните професии. Сигналите, които се получават по места, са, че колегите от другите правни професии нямат отрицателно отношение към исканите от нас промени.

Не за първи път отчитаме, че ние имаме редица общи проблеми с другите правни професии. Не трябва различното виждане по отделни въпроси да отрича общото помежду ни. И по-рано ни се е налагало да работим заедно и да бъдем обединени в името на общи цели, така че въпросът е не да рушим изграденото, а да създаваме и изграждаме нови пътища един към друг, защото сме многото лица на свободната юридическа професия. Нека не допуснем старият и изпитан принцип „Разделяй и владей!“ да намери място както между правните професии, така и в нашите среди, където такива опити за разделяне и владееене, прикрити под привидността за работа, не са чужди.

С много упорита работа успяхме да съдействаме за преминаване на **28.09.2016 г.** на ЗИДЗА през двете съпътстващи комисии на 43-ото НС – по вътрешна сигурност и обществен ред и по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление.

На есенната Национална конференция една от разгледаните теми беше подобряване на редакциите на отделни текстове от предложените промени с оглед отпадането на проблемите при обсъждане на законопроекта между първо и второ четене.

На конференцията бе приета и декларация, че ЗИДЗА е съществена част от съдебната реформа, поради което апелираме към 43-ото НС да разгледа и гласува



предложените промени в сроковете, предвидени в Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, като декларирахме своята готовност да предприемем ефективни протестни действия в случай на продължаващо, но неоснователно забавяне.

На **11.11.2016 г.** председателят на ССВЕ – г-н Мишел Бенишу, заяви своята активна подкрепа на законопроекта.

Оправданията с предизборната кампания за президентските избори явно сочеха, че няма политическа воля законопроекът да влезе в пленарната зала. След президентските избори политическата воля не се промени. Политическата обстановка се яви като добро извинение на депутатите за липсата на каквато и да било политическа воля за внасяне на законопроекта ни в пленарната зала.

#### ***IV. УЧАСТИЕ В ЗАКОНОДАТЕЛНИЯ ПРОЦЕС***

##### **1. Участие в дискусии и работни групи, организирани от президентството, Народното събрание, Министерството на правосъдието и други институции**

**А.** Нашите представители в работни групи към Министерството на правосъдието бяха, както следва:

– адвокат Юрий Бошнаков, заместник-председател на Висшия адвокатски съвет, бе определен за наш представител в Съвета по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на съдебната реформа към Министерството на правосъдието, приета с ПМС № 3/2016 г., съобразно чл. 3, ал. 3, т. 6, а в случай на отсъствие участваше другият заместник-председател на съвета – Йордан Цветанов;

– адвокат Любомир Денев – член на Висшия адвокатски съвет, адвокат Петър Божков – резервен член на съвета, и адвокат Емил Ядков от Адвокатската колегия – Благоевград, участваха в експертна работна група, която в рамките на своята компетентност подпомага осъществяването на мерките, заложили в стратегията и пътните карти;

– адвокат Боряна Мусева участва в работна група, която да предприеме необходимите действия за изменение и допълнение на българското законодателство във връзка с изпълнението на задълженията на Република България, произтичащи от членството ѝ в ЕС, и с оглед на подготовката на националното законодателство за приложението на Регламент (ЕС) № 655/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. за създаване на процедура за европейска заповед за запор на банкови сметки с цел улесняване на трансграничното събиране на вземания по граждански и търговски дела;

– адвокат Динко Кънчев участва в работата на групата, която да предприеме необходимите действия за изменение и допълнение на българското законодателство във връзка с въвеждането в българското законодателство на изискванията на Директива 2014/41/ЕС за европейската заповед за разследване (ЕЗР), което произтича от

изпълнението на задълженията на Република България във връзка с членството ѝ в ЕС;

– адвокат Емилия Недева и адвокат Милен Ралчев участваха в работна група, която да подготви изменение и допълнение на НПК с цел подобряване на правоприлагането;

– адвокат Биляна Гяурова-Вегертседер участва в работна група 33 – „Сътрудничество в областта на правосъдието“, към Съвета по европейски въпроси, създадена на основание ПМС № 85/2007 г. за координация по въпросите на ЕС;

– адвокат Боряна Мусева участва в работна група във връзка с протичащия в момента процес на присъединяване на Република България към Конвенцията на Съвета на Европа за превенция и борба с насилието над жени и домашното насилие (Истанбулска конвенция);

– адвокат Албена Пенова и адвокат Георги Бакалов участваха в работна група „Ниска ефективност на правната рамка за разрешаване на спорове“;

– адвокат Стефка Въжарова бе включена в работна група по изготвяне на законопроект за вещите лица;

– адвокат Емил Ядков бе член на междуведомствена работна група, която ще се занимава с подготовката на участието в преговорите и изпълнението на националните ангажименти в областта на електронното правосъдие на ниво ЕС и ще подпомага екипа по електронно правосъдие по време на българското председателство на Съвета на ЕС през 2018 г.;

– адвокат Динко Кънчев участва в междуведомствена работна група за изготвяне на проекти за изменение и допълнение на НК, НПК и Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест;

– адвокат Боряна Мусева бе част от работна група, която да работи по подготовката на българското законодателство за прилагане на Регламент (ЕС) 2015/2421 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2015 г. за изменение на Регламент (ЕО) № 861/2007 г. за създаване на европейска процедура за искове с малък материален интерес и Регламент (ЕО) № 1896/2006 г. за създаване на процедура за европейска заповед за плащане;

– адвокат Ели Христова и адвокат Петър Петров взеха участие в работна група на Министерството на правосъдието във връзка с предстоящото извършване на преглед на тарифите за държавните такси, които се събират от съдилищата, както и от Агенцията по вписванията;

– заместник-председателите на Висшия адвокатски съвет Йордан Цветанов и Юрий Бошнаков и членът на Висшия адвокатски съвет Любомир Денев работиха в междуведомствената работна група на Министерството на правосъдието за изготвяне на проект на наредба по чл. 297а ЗСВ.

**Б.** Адвокат Любомир Владикин бе член на работна група към Министерството на финансите във връзка с предоставяне на статистически данни за изпълнението на

ангажиментите на Република България във връзка с членството на страната в Глобалния форум за прозрачност и обмен на информация по данъчни въпроси към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие.

**В.** Адвокат Десислава Кръстева участва в САД „Финансово разузнаване“ на Държавната агенция за национална сигурност.

**Г.** Участник в Консултативния съвет към Института „Отворено общество“, проект „Подобряване на достъпа до правна помощ в досъдебната фаза на наказателните производства в България“, финансиран от ЕС по програма „Правосъдие 2014–2020 г.“, бе Ралица Негенцова – председател на Висшия адвокатски съвет.

## **2. Участие в законодателни обсъждания. Становища по законопроекти и подзаконовни актове**

– На 11.01.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Комисията по правни въпроси на 43-ото НС относно:

**Проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс № 554-01-183/03.12.2015 г.** с вносител народния представител Георги Кадиев.

Становището изготви адвокат Милен Ралчев.

– На 11.01.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред министъра на правосъдието относно:

**Проект на постановление на Министерския съвет за създаване на Съвет по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата за съдебната система.**

Становището изготви адвокат Любомир Денев.

– На 25.02.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред министъра на правосъдието относно:

**Запитване EU-Pilot № 8135/15/JUST на Европейската комисия относно разпоредбите на българското законодателство, свързани с изпълнителното и по-специално заповедното производство, регламентирани в ГПК, съвместимостта им с правото на ЕС по отношение на защитата на потребителите, включително Директива 93/13/ЕИО на Съвета относно неравноправните клаузи в потребителските договори, както и чл. 7 и чл. 47 от Хартата на основните права, както и практиката на българските съдилища в това отношение.**

Становището бе изготвено от адвокат Валя Гигова.

– На 2.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред министъра на правосъдието относно:

**Законопроект за изменение и допълнение на Търговския закон, публикуван на портала на Министерството на правосъдието.**

Становището бе изготвено от адвокат Боряна Мусева.

– На 12.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред председателя на 43-ото НС г-жа Цецка Цачева и председателя на Комисията по правни въпроси г-н Данаил Кирилов относно:

**Законопроект за изменение и допълнение на Закона за банковата несъстоятелност**, внесен в 43-ото НС от група народни представители.

Становището бе изготвено от адвокат Любомир Денев.

– На 30.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред председателя на НС – г-жа Цецка Цачева, и председателя на Комисията по правни въпроси – г-н Данаил Кирилов, относно:

**Законопроект за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, сигнатура № 602-01-10, внесен в Народното събрание от Министерския съвет на Република България.**

Становището бе изготвено от адвокат Любомир Денев.

– На 12.04.2016 г. се състоя заседание на работна група към Министерството на правосъдието във връзка с подготовка на националното ни законодателство за **приложение на Регламент /ЕС/655/2014 г. на Европейския парламент и на Съвета от 15.05.2014 г. за създаване на процедура за европейска заповед за запор на банкови сметки** с цел улесняване на трансграничното събиране на вземания по граждански и търговски дела.

– На 22.04.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред министъра на правосъдието относно:

**Проект на решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закона за физическите лица и мерките за подкрепа.**

Становището бе изготвено от адвокат Ирина Константинова.

– На 13.05.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред председателя на Комисията по правни въпроси към 43-ото НС относно:

**Проект на Закон за предотвратяване на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, сигн. № 602-01-18/13.04.2016 г.**

– На 1.06.2016 г. в Народното събрание се състоя дискусия на тема:

**Проект на Закон за предотвратяване на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество**, внесен от МС на 13.04.2016 г.

Участие в дискусията взе адвокат Златка Стефанова.

– На 29.08. 2016 г. се състоя заседание на работната група в Министерството на правосъдието за промени в НПК и в Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест, на която бяха обсъдени Директива 2013/48/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22.10.2013 г. относно правото на достъп до адвокат в наказателното производство, в производството по европейската заповед за арест и относно правото на уведомяване на трето лице при задържане и на осъществяване на връзка с трети лица и консулски органи през периода на задържане. Беше обсъдено и изготвя-

нето от експерти на таблица на съответствие на българското законодателство с Директива 2013/48/ЕС.

Участие в заседанието взе адвокат Динко Кънчев.

– На 25.10.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред министъра на правосъдието относно:

***Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за правната помощ.***

Становището бе изготвено от адвокат Вася Илиева.

– На 5.12.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред министъра на правосъдието относно:

***Проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс относно въвеждане на изискванията на Директива 2013/48/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22.10.2013 г.***

Становището бе изготвено от адвокат Милен Ралчев.

Висшият адвокатски съвет изказва сърдечна благодарност на колегите Албена Пенова, Боряна Мусева, Биляна Гяурова-Вегертседер, Валя Гигова, Вася Илиева, Георги Бакалов, Динко Кънчев, Десислава Кръстева, Емилия Недева, Златка Стефанова, Ирина Константинова, Любомир Денев, Милен Ралчев и Стефка Вържарова за изключително задълбоченото им и професионално участие в дейността на българската адвокатура в областта на законодателството.

## ***V. ЗАСЕДАНИЯ И РЕШЕНИЯ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ***

Редовните заседания на Висшия адвокатски съвет се провеждаха веднъж месечно, обикновено в последния петък от месеца. Нито един от членовете на Висшия адвокатски съвет не е отсъствал по неужважителни причини. Председателят на Висшия контролен съвет и председателят на Висшия дисциплинарен съд присъстваха на заседанията на съвета.

Заседанията на Висшия адвокатски съвет се провеждат без ограничения във времето за дебати. Преди заседанието дневният ред се публикува на сайта на Висшия адвокатски съвет и се изпраща по електронните пощи на всички участници в заседанието, както и на всички адвокатски съвети. Изпращат се и постъпилите материали за заседанието на участниците с оглед запознаване с въпросите, които ще бъдат разглеждани.

Редовните заседания започват с доклад на председателя на Висшия адвокатски съвет за извършената работа през съответния период, а като втора точка се разглеждат дисциплинарни и индивидуални преписки. На всяко заседание по доклад на главния секретар Валентин Бенатов се разглеждат и одобряват разходи за предходния период. На заседанията редовно се предоставя информация за събираемостта на дължимите вноски към Висшия адвокатски съвет и се посочват предстоящите събития.

За отчетния период са проведени общо 20 заседания, от които 11 редовни и 9 извънредни.

Редовното заседание на 17.06.2016 г. бе изнесено в гр. Варна, където се състоя Националната конференция на българската адвокатура на тема „За работата на адвокатурата по чл. 150, ал. 4 от Конституцията на Република България“ – лектор проф. д-р Снежана Начева, и „Данъчните въпроси във връзка с дейността на адвокатите и адвокатските дружества“ – лектор адвокат Тодор Табаков.

Редовното заседание на 30.09.2016 г. бе изнесено в гр. Стара Загора, където се състоя и Националната конференция на тема „Съдебната реформа – проблеми, оценка за смисъла и целите на промените в ЗА, в ЗСВ и свързаните с тях закони“ и „Продължаващото обучение на адвокатите – актуално състояние и предизвикателства“.

1. Извънредното заседание на 11.03.2016 г. бе проведено за разглеждане на жалби по чл. 106, ал. 4 ЗА срещу решения на избирателни комисии в различни адвокатски колегии.

2. Извънредното заседание на 12.05.2016 г. бе проведено за разглеждане на искане за спиране на изпълнението на обжалваното решение по т. 1 от дневния ред на извънредното Общо събрание на адвокатите от АК – Благоевград, проведено на 23.04.2016 г., относно обсъждане и приемане на решение за предприемане на ефективни протестни действия за защита на ЗИДЗА.

3. Извънредното заседание на 3.06.2016 г. бе проведено за обсъждане на предложения за изменение на Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения; разглеждане на проект за Правила за работата на Консултативния конституционен съвет, както и обсъждане на въпроси, свързани със ЗИДЗА.

4. Извънредното заседание на 18.06.2016 г. бе проведено за разглеждане на жалба срещу решение на АС – Кюстендил, с което са обявени дати за провеждане на избори.

5. Извънредното заседание на 22.07.2016 г. бе проведено с цел приемане на правила за работата на Комисията по правни въпроси.

6. Извънредното заседание на 31.08.2016 г. бе за разглеждане на жалба по чл. 103, ал. 2 ЗА срещу решение на Избирателната комисия на АК – Пазарджик.

7. Извънредното заседание на 30.10.2016 г. бе проведено за разглеждане на жалба по чл. 106, ал. 4 ЗА срещу решение на Избирателната комисия на АК – Пазарджик, за обявяване на резултата за избор на председател на колегията и приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

8. Извънредното заседание на 8.11.2016 г. бе проведено за разглеждане на жалба срещу решения на Избирателната комисия на АК – Кюстендил, по чл. 103, ал. 2 ЗА.

9. Извънредното заседание на 23.12.2016 г. бе за разглеждане на жалби срещу решенията на Избирателната комисия на АК – Кюстендил, за обявяване на резултатите от гласуването за органи на адвокатската колегия.

През отчетния период Висшият адвокатски съвет разгледа жалби срещу откази за вписване в регистъра на адвокатските колегии, жалби срещу отписвания от регистъра на адвокатските колегии, жалби срещу решения за промяна на статута от младши адвокат в адвокат, жалби срещу откази за определяне на възнаграждения, молби за вписване и отписване на чуждестранни адвокати и за промени в регистъра на чуждестранните адвокати, жалби срещу откази на адвокатските съвети да образуват дисциплинарни производства, молби за социална помощ, молби за финансово подпомагане на авторски издания на колеги и т.н.

Общо за отчетния период Висшият адвокатски съвет постанови 543 решения до 31.12.2016 г. Всички решения на Висшия адвокатски съвет се вписват в картотека. Нито едно решение не е обжалвано от Висшия контролен съвет.

През 2016 г. няма решения, взети с решаващия глас на председателя на Висшия адвокатски съвет.

### **I. Участие на представители на Висшия адвокатски съвет в други органи и работни групи**

1. Висшият адвокатски съвет изпълнява задължението си да определя представители на адвокатурата за държавните институции. Наш постоянен представител в Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления е Атанас Железчев – член на Висшия адвокатски съвет.

2. Наш представител в Съвета по изпълнение на наказанията към министъра на правосъдието е Емилия Недева – член на Висшия адвокатски съвет. През 2016 г. този орган не е провеждал заседания.

3. През целия период Висшият адвокатски съвет изпълняваше задължението си да изпраща свои представители за членове на комисиите в провежданите от Министерството на правосъдието изпити за юридическа правоспособност. Както е отбелязвано и през предходните години, общата оценка на колегите е, че изпитът се провежда формално и непрофесионално. Нееднократно сме информирали Министерството на правосъдието за мнението на участващите в изпита колеги адвокати – че не е достатъчно висока квалификацията на лицата, които се явяват на изпита, както и че е необходимо да се преосмислят мястото и ролята на изпита за придобиване на юридическа правоспособност. Това становище бе заявявано на работни срещи с различни министри на правосъдието.

Позволете ми да благодаря на колегите Александър Попчев, Ангел Ангелов, Бойко Ботев, Валентин Бенатов, Велислав Лъжев, Гаврил Благоев, Грета Пенчева, Емануил Георгиев, Емил Ядков, Иван Апостолов, Красимир Аврамов, Любомир Денев, Милчо Бенгарски, Момчил Савов, Нели Виодорова, Нина Седефова, Петър Зафиров, Румен Кирилов, Станислав Тонов, Таня Градинарова, Хари Хараламбиев

и Цветана Чуклева за отделеното време и за това, че защитават идеята изпитът за придобиване на правоспособност да отговаря на влаганото съдържание, а не да се превръща във формално явяване.

От важно значение е не само въпросът за придобиване на правоспособност, но и образованието по специалността „Право“ в различните юридически факултети на акредитираните висши учебни заведения.

4. Членове на Висшия адвокатски съвет се явяват пред Върховния касационен съд (ВКС) по всички жалби срещу решенията на Висшия адвокатски съвет, както и по други дела, по които Висшият адвокатски съвет е страна. По водените 13 дела Висшият адвокатски съвет е бил представляван от адвокатите Валентин Бенатов, Петър Божков, Нели Виодорова, Тодор Табаков. Изказвам им сърдечна благодарност за това, че отговорно защитават пред съда каузите на Висшия адвокатски съвет.

5. Във връзка с осъществяване на дейността на Висшия адвокатски съвет бяха определени нови и продължиха действието си следните работни групи:

– Връзките с международните организации Съвет на европейските адвокатури и правни общества със седалище в Брюксел (ССВЕ), Международен адвокатски съюз със седалище в Париж (UIA), Международен адвокатски съюз със седалище в Лондон (IBA), Федерация на европейските адвокатури със седалище в Страсбург (FBE) се осъществяват от председателя на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова, от зам.-председателя Юрий Бошнаков и от членовете на съвета Ели Христова, Емилия Недева, Марио Топчийски и Милен Ралчев. Работата на тази група ще бъде отчетена в раздела за международна дейност.

– Продължи да действа и определената от Висшия адвокатски съвет работна група, свързана с Програмата „Електронно правосъдие“, в състав: зам.-председателя на Висшия адвокатски съвет Юрий Бошнаков, членовете на съвета Любомир Денев и Милен Ралчев, както и Емил Ядков, адвокат от АК – Благоевград.

– Членовете на работната група взеха участие в работата по Проекта на Върховния административен съд (ВАС) на тема: „Създаване на надеждна среда за обмен на данни и комуникация между административните съдилища в Република България и създаване на единна деловодно-информационна система (ЕДИС) за внедряване в административните съдилища в Република България“.

Участвахме и при представянето от Висшия съдебен съвет (ВСС) на приключилия проект „Електронно правосъдие – проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна инфраструктура и единен електронен портал на съдебната власт“ по оперативна програма „Административен капацитет“. С проекта е разработен Единен портал на електронното правосъдие за достъп до съдилищата.

Основен потребител на портала са страните по делата и адвокатите. Във връзка с това Висшият адвокатски съвет поиска отделна среща за обсъждане на темите относно ефективното и пълноценно използване на възможностите на Единния портал, на която да бъдат поканени представители на всяка адвокатска колегия, включително и



представители на колегии, в които пилотно е въведено използването на Единния портал за обмен на виждания и посочване на предимствата и недостатъците (ако има такива). Надяваме се такава среща да бъде осъществена с оглед на възможността и желанието на участниците в проекта.

На работната група бе възложено да участва в работата на Висшия съдебен съвет по изготвяне на правила за достъп до електронни съдебни дела в Единния портал за електронно правосъдие на ВСС и техническите условия за реализация на този достъп (съдържанието и функционалността на съпътстващия софтуер).

Бих искала да изкажа благодарност на колегите Любомир Денев и Емил Ядков за активната им и всеотдайна работа, свързана с програмата „Електронно правосъдие“ и усилията им за нейното реализиране.

– И през отчетния период продължи дейността си работната група в състав: зам.-председателя на Висшия адвокатски съвет Йордан Цветанов, главния секретар Валентин Бенатов и членовете на съвета Атанас Железчев, Грета Пенчева и Красимир Аврамов, която при нужда през годината и задължително в последното заседание на съвета за календарната година да прави преценка нужна ли е актуализация на щата на служителите и ако такава необходимост е налице, да прави съответните предложения. Работната група изпълни възложените ѝ задачи и през настоящия период.

– Излъчена бе работна група, съставена от членове на Висшия адвокатски съвет, която да изготви проект на концепция за работата на Научно-методическия център към Висшия адвокатски съвет, в състав: Атанас Железчев, Грета Пенчева, Ели Христова, Емилия Недева, Любомир Денев и Милен Ралчев.

Работната група първоначално беше активна, проведе няколко заседания. Бяха направени предложения в заседание на Висшия адвокатски съвет, но до окончателно становище не се стигна, тъй като гласовете се разделиха поравно.

В заседанието на 3.06.2016 г. бе взето решение за обединяване на двата помощни органа на Висшия адвокатски съвет – Научно-методическия център и Конституционния консултативен съвет, в един нов помощен орган – Комисия по правни въпроси. Приети бяха структурата и начинът на дейност на тази комисия, както и първоначалният ѝ членски състав.

– След приемане на тълкувателно решение от 6.11.2013 г. по т. д. № 6/2012 г. на Общото събрание на Гражданската и Търговската колегия на ВКС относно присъждане на разноските в гражданския процес с решение на Висшия адвокатски съвет бе открита процедура за изменение и допълнение на **Наредба № 1** на Висшия адвокатски съвет и бе определена работна група в състав: зам.-председателя Юрий Бошнаков, члена на съвета Марио Топчийски и резервния член Петър Божков, която обобщи предложените промени в наредбата и направи предложения за промени в Наредба № 1, които бяха приети и обнародвани през 2014 г.

Във връзка с подадения от Върховната административна прокуратура протест за обявяване на нищожност на разпоредбата на § 2 от допълнителните разпоредби на

Наредба № 1 работната група обобщи вижданията на отделните адвокатски колегии и на Висшия адвокатски съвет и изготви становището на съвета. Колегата Петър Божков представява съвета в първоинстанционното производство пред ВАС, а адвокатите Валентин Бенатов и Нели Виодорова защитаваха интересите ни пред втората инстанция.

В резултат на воденото дело § 2 от ДР на Наредба № 1 бе отменен с решаващ мотив, че излиза извън рамките на предоставената ни от ЗА делегация.

По жалба на „Банка ДСК“ АД срещу част от изменението в Наредба № 1 от 2014 г. бе образувано дело, което бе спряно до приключване на производството по преюдициалното запитване. На това основание е спряно и производството по направеното от Върховната административна прокуратура искане за отмяна на цялото изменение от 2014 г. И по двете дела Висшият адвокатски съвет се представлява от адвокат Нели Виодорова.

Във връзка с постъпили предложения Висшият адвокатски съвет с решение № 1590/18.12.2015 г. възложи на работната група по измененията в нормативни актове и в Наредба № 1 на Висшия адвокатски съвет да обобщи всички постъпили предложения за изменения на Наредба № 1 и въз основа на направен доклад бе взето решение за откриване на процедура за приемане на нова наредба или за промени в съществуващата Наредба № 1. Измененията в наредбата разширяват критериите за определяне на възнаграждението и целят постигане на баланс между труд и възнаграждение. За дванадесетте години на действие на наредбата се проявиха редица непълноти в нея, които изискват прецизирането и допълването ѝ. Тази необходимост е свързана с обществената обстановка и новите социални условия, с приемането на закони, в това число и на значителен брой актове на Европейската общност, уреждащи изцяло нова материя, които повишиха и изискванията към професията на адвокатите, и задълженията, с които обществото ни натоварва. Приемането на нови закони и съществените изменения на процесуалните закони също предполагат адекватна регламентация и възнаграждение на упражняването на адвокатската дейност. От тези мотиви бяхме водени при предложенията за промени, като основната цел на промените в наредбата бе да има предвидимост на пазара на адвокатските услуги – във възможността клиентът предварително да получи информация за разходите, свързани с адвокатската помощ за защита на гарантирани му от закона права и интереси.

Измененията вече са факт.

– Работна група в състав: председател Хари Харалампиев – член на Висшия адвокатски съвет, и членове: Атанас Стоянов – председател на АК – Стара Загора, Стефка Въжарова – председател на АК – Ямбол, и Владислав Янев – член на Софийския адвокатски съвет, бе натоварена със задачата да издири и установи случаи на нелоялна конкуренция от страна на асоциации и други юридически лица, извършващи незаконна адвокатска дейност по защита на правата и законните интереси на българските граждани. Към групата бяха включени и адвокатите Ели

Христова, Милен Ралчев и Красимир Недев. Бе приета концепция за това как да бъдат реализирани предложенията. В тази насока се възложиха задачи на адвокатските съвети и целта бе на база на извършеното от тях да се направи обобщение на проблемите и да се сезират надлежните органи.

Единствената информация, с която разполагаме, е за извършени действия от АС – Варна, както и за участие на члена на Висшия адвокатски съвет Милен Ралчев в публични дискусии и в срещи в регионалните органи за разясняване на проблема и мерките, които следва да бъдат предприети за решаването му. Би следвало адвокатските съвети да бъдат по-активни в дейността си по предотвратяване на нелоялната конкуренция, осъществявана от физически и юридически лица.

При направения от Висшия адвокатски съвет преглед на дейността на работните групи бе отчетена ниската активност на членовете на тази група и беше възложено да се направи нова организация за постигане на целите, които са поставени със създаването на тази работна група.

– Създадена бе работна група, която да работи за обобщаване на вижданията на адвокатските колегии за промени в **процесуалните закони**. Групата е в състав: Юрий Бошнаков – зам.-председател на Висшия адвокатски съвет, Атанас Железчев, Ели Христова, Стоян Желев – членове на съвета, и Петър Петров – председател на Висшия контролен съвет. Работната група работи съвместно с Научно-методическия център.

Изпратени бяха писма до адвокатските съвети с искания за предоставяне на данни по разглежданите въпроси.

Информация за създадената група бе публикувана и на сайта на Висшия адвокатски съвет с уведомление който има предложения, да ги изпрати.

Тази работна група е създадена с оглед на препоръките на Общото събрание на адвокатите от страната за активизиране на дейността на адвокатурата по усъвършенстване на законодателството чрез законодателни инициативи по реда на чл. 122, ал. 1, т. 11 ЗА.

– Беше сформирана работна група, която да анализира съществуващите общи условия „Професионална отговорност“ на всички застрахователни дружества и да изготви проект за оптимални общи условия „Професионална отговорност“, които да бъдат обсъдени на заседание на Висшия адвокатски съвет. В състава на работната група са членовете на Висшия адвокатски съвет Ели Христова, Марио Топчийски, Милен Ралчев, Петър Божков и Стоян Желев. Работната група излезе с общи предложения и остана да се доработва и събира информация, така че след проучване на общите условия по риска „Професионална отговорност“ и след внасяне на предложения за изменения на тези общи условия с цел подобряването им да се определят едно или няколко дружества, които да се препоръчат на колегиите. С оглед приемането на новия Кодекс за застраховане и новите изисквания беше изпратено писмо до застрахователните дружества да представят новите си общи условия.

– Създадена бе контактна група, която да работи с другите правни професии, във връзка със ЗИДЗА. Групата е в състав: Ралица Негенцова – председател на Висшия адвокатски съвет, Юрий Бошнаков – зам.-председател, Атанас Стоянов, Боряна Мусева, Васил Иванов, Веселка Коева, Ели Христова, Емил Ядков, Емилия Недева, Йордан Цветанов, Любомир Денев, Милен Ралчев, Марио Топчийски, Стефка Въжарова, Тая Градинарова и Тодор Костов.

Председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова и зам.-председателят на съвета Йордан Цветанов проведоха работна среща с Димитър Танев – председател на Нотариалната камара, и членове на камарата за евентуално сближаване на позициите ни във връзка със ЗИДЗА.

Членовете на комисията работят индивидуално с представители на правните професии.

– Създадена бе работна група за разработване на предложение за създаване на социален фонд за здравно и социално подпомагане на адвокатите с точна регламентация за усвояването му. Председател на работната група е членът на Висшия адвокатски съвет Любомир Денев, а членове: Димо Вергил Димов – резервен член на Висшия адвокатски съвет, и Емил Ядков – адвокат от АК – Благоевград. Бяха обсъждани критерии за отпускане на социални помощи от Висшия адвокатски съвет, както и в глобален мащаб се обсъждаха възможностите за такъв фонд. Остана работната група да довърши започнатото и да предложи какви да бъдат по-нататъшните действия.

– В резултат на проведения през 2014 г. семинар, организиран съвместно от Международния съюз на адвокатите (UIA), Висшия адвокатски съвет и Софийския адвокатски съвет, и протеклите дискусии на семинара бе създадена работна група за подготовка на предложение за усъвършенстване на законодателството в областта на здравеопазването и правата на пациентите в състав: председател – Хари Хараламбиев, член на Висшия адвокатски съвет, и членове – адвокатите Пламен Таушанов, проф. д-р Поля Голева-Панова, проф. д-р Красимира Средкова, проф. д-р Дарина Зиновиева, Силви Гаврилов, Наталия Никова, Йорданка Вандова, Светослав Митев и Мария Радева.

Членовете на групата взеха участие и в организирания през отчетната година семинар на тема: „Лекарската (медицинската) грешка: две години по-късно“.

– Създадена бе работна група за усъвършенстване на конспекта за изпитите за адвокати и младши адвокати, която да извърши и преглед необходими ли са промени в Наредба № 2 за условията и реда за провеждане на изпита на адвокати и младши адвокати. В състава на работната група бяха включени Юрий Бошнаков – зам.-председател на Висшия адвокатски съвет, Ели Христова – член на Висшия адвокатски съвет, и Атанас Стоянов – председател на АК – Стара Загора.

Работната група предложи Висшият адвокатски съвет да се въздържа от промяна на конспекта на този етап.

– Във връзка с искането на главния прокурор за обявяване на противоконституционност на чл. 29 и 30 ЗА бе създадена работна група в състав: Марио Топчийски и Милен Ралчев – членове на Висшия адвокатски съвет, Емил Ядков – адвокат от АК – Благоевград, и Михаил Екимджиев – адвокат от АК – Пловдив, която изготви становището на Висшия адвокатски съвет.

– Създаден бе организационен комитет за провеждането на съвместен семинар на УИА, Висшия адвокатски съвет и Софийския адвокатски съвет на 24.06.2016 г. на тема „Лекарската (медицинската) грешка: две години по-късно“ и заседание на Изпълнителния комитет на УИА, което се проведе на 25.06.2016 г. в грандхотел „София“, в състав: председател – Йордан Цветанов, зам.-председател на Висшия адвокатски съвет, членове: Екатерина Граматикова – председател на Националния комитет, и Константин Димитров – съветник на президента на УИА.

– Работна група в състав: председател – Валентин Бенатов, главен секретар на Висшия адвокатски съвет, Любомир Денев и Петър Зафиров – членове на Висшия адвокатски съвет, и Петър Петров – председател на Висшия контролен съвет, изработи счетоводна политика на Висшия адвокатски съвет.

– Работна група в състав: Валентин Бенатов – главен секретар на Висшия адвокатски съвет, Марио Топчийски и Милен Ралчев – членове на съвета, и Атанас Стоянов – председател на АК – Стара Загора, работи по приемане на решение за изясняване на съдържанието и начина на изпълнението на дисциплинарното наказание „лишаване от право да се упражнява адвокатска професия“ за определен от дисциплинарен съд период. Приетото в тази насока решение на Висшия адвокатски съвет бе изпратено на всички колегии, за да се осъществи еднакво прилагане на ЗА.

– Работна група в състав: председател – главният секретар на Висшия адвокатски съвет Валентин Бенатов, и членове: адвокат Сибила Игнатова и адвокат Филко Розов от Софийската адвокатска колегия, адвокат Атанас Сирков от АК – Русе, и адв. Емил Ядков от АК – Благоевград, изготви становище относно спазването на задължението за опазване на тайната на клиента при откриване и управление на клиентска сметка по чл. 39 ЗА и за разходване на средства по нея.

### **III. Мерки за подпомагане на адвокатските съвети за професионална защита на адвокатите и за подобряване на условията за упражняване на професията**

1. Непрестанно в дейността на Висшия адвокатски съвет е стоял за разрешаване проблемът, свързан с допускане на адвокати в съдебните сгради.

2. С оглед на различната практика, прилагана от адвокатските съвети, Висшият адвокатски съвет прие решение относно изясняване на съдържанието и начина на изпълнение на дисциплинарното наказание „лишаване от право да се упражнява адвокатска професия“ за определен от дисциплинарен съд период.

3. Висшият адвокатски съвет взе решение, разясняващо задължението за опазване на тайната на клиента при откриване и управление на клиентска сметка по чл. 39 ЗА и за разходване на средства по нея.

4. Във връзка с обявяване от Конституционния съд на противоконституционност по искането на главния прокурор на части от чл. 29 и 30 ЗА Висшият адвокатски съвет излезе с тълкуване за възможностите как да бъдат защитени професионалните права, честта и достойнството на адвокатите и че това е в правомощията на адвокатските съвети по чл. 89, т. 5 ЗА.

5. В изрична декларация, изпратена до институциите и медиите, Висшият адвокатски съвет посочи, че адвокатурата е неразривно свързана с правосъдието като ежедневен участник в работата на съдебната власт и не може да бъде безучастна към проблемите ѝ въпреки опитите да се принизи ролята ѝ в реформирането на системата.

На различни форуми Висшият адвокатски съвет е изразявал многократно позицията си по съдебната реформа, за която се говори твърде много, но която реално не се случва. Висшият адвокатски съвет изтъкна, че вместо да се предприемат ефективни мерки за подобряване на качеството и бързината на правораздаването и да се удовлетворят нуждите и очакванията на обществото, в последно време реформата се свежда до борби вътре в институциите и лично между техни представители.

В декларацията Висшият адвокатски съвет изразява тревогата си от проявите на открито противопоставяне между съд и прокуратура, и особено от опита на прокуратурата да се намеси в независимостта на съда и да го контролира; от разделението на членовете на ВСС на групи, които не могат да комуникират нормално помежду си и да вземат решения по значими въпроси; от публичното охулване на висши представители на съдебната система, което срива доверието на хората в съда, и от внушенията, които се правят, че контактите между съдии и адвокати са винаги незаконни и неморални.

6. Във връзка с две преюдициални запитвания до Съда в Люксембург по повод Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения Висшият адвокатски съвет поиска да бъде конституиран от съда като страна. За жалост, компетентните институции не са счели, че Висшият адвокатски съвет, като е издал наредбата на основата на законова делегация, следва да даде становище по тези преюдициални запитвания. Ето защо търсим самостоятелно основание да бъдем конституирани като страна. Решаването на въпроса по тези запитвания е важно не само за българските адвокати. По тези въпроси сме занимавали и международните адвокатски съюзи. Бих искала да благодаря на колегите Иван Стойнев и Христо Христов за задълбочените анализи на възможностите ни за защита и на професионално изготвените от тях становища.

## **VI. ВРЪЗКА И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С АДВОКАТСКИТЕ КОЛЕГИИ**

1. През отчетния период продължи да действа приетото в началото на мандата разпределение на членовете на Висшия адвокатски съвет за осъществяване на връзка с адвокатските колегии от страната и изготвяне на доклади по жалби срещу решения на адвокатските съвети и по дисциплинарни и други преписки, както следва:

Юрий Бошнаков – АК – Бургас, и АК – Ямбол;  
Милен Ралчев – АК – Варна, АК – Добрич, и АК – Търговище;  
Красимир Аврамов – АК – Пловдив, АК – Смолян, и АК – Кърджали;  
Атанас Железчев – АК – Стара Загора, и АК – Сливен;  
Хари Хараламбиев – АК – Пазарджик, АК – Перник, и АК – Хасково;  
Дмитър Илковски – АК – Ловеч, и АК – Плевен;  
Марио Топчийски – АК – Враца, и АК – Монтана;  
Йордан Цветанов – АК – Велико Търново, АК – Габрово, и АК – Видин;  
Грета Пенчева – АК – Русе, АК – Разград, АК – Силистра, и АК – Шумен;  
Любомир Денев – АК – Благоевград, и АК – Кюстендил;  
Ели Христова, Стоян Желев, Петър Зафиров, Валентин Бенатов и Ралица Негенцова – Софийска адвокатска колегия.

2. Беше изготвено и прието разпределение за участие на председателите на адвокатските колегии в заседанията на Висшия адвокатски съвет на **ротационен принцип**, както следва:

От 1.10.2015 до 31.03.2016 г. – Благоевград, Враца, Плевен, Пловдив, Стара Загора, Хасково, Ямбол;

От 1.04.2016 до 30.09.2016 г. – Варна, Видин, Велико Търново, Добрич, Кърджали, Търговище, Разград, Русе;

От 1.10.2016 до 31.03.2017 г. – Габрово, Ловеч, Пазарджик, Перник, Сливен, София, Пловдив.

Голямата част от председателите на адвокатските колегии, присъстващи на ротационен принцип, участваха в заседанията на Висшия адвокатски съвет, задаваха въпроси, даваха становища по дискутираните въпроси, важни за работата ни като адвокати.

3. Стана традиция ръководството на Висшия адвокатски съвет да провежда срещи по места с адвокатските съвети и адвокатските колегии от страната.

През отчетния период също бяха провеждани такива срещи и съвместни инициативи с отделни адвокатски колегии.

На 14.10.2016 г. председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова се среща с АС – Благоевград. Обсъдени бяха въпроси, свързани с работата по проекта на ЗИДЗА, както и такива, свързани с правната помощ. Председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова присъства и при откриване на региона-

лен център за правно консултиране на социално слаби лица и хора в неравностойно положение.

На 21.12.2016 г. председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова се срещна с членове на АС – Плевен.

Общи за всички срещи бяха въпроси, свързани с условията за работа на адвокатите в съответната колегия, с конкретните проблеми, които адвокатските съвети срещат в своята работа при осъществяване на функциите им, и възможностите на Висшия адвокатски съвет при поискване да ги подпомага в тази насока. Обсъждан беше и етапът на разглеждането на проекта на ЗИДЗА. На срещата в гр. Благоевград присъстваха и представители на медиите.

4. През отчетния период Висшият адвокатски съвет не е отпуснал безлихвен заем на адвокатска колегия.

Адвокатските колегии са изключително стриктни и коректни при връщането на заетите суми. Продължава погасяването на заети суми от адвокатските колегии в Благоевград, Велико Търново, Враца, Габрово, Стара Загора и Сливен.

5. За периода от 1.01.2016 до 31.12.2016 г. Висшият адвокатски съвет отпусна дарения – социални помощи на 63-ма адвокати, разпределени, както следва:

№ по ред	Адвокатска колегия – град	Социални помощи по АК на брой адвокати по решения на ВАС
1	София	30
2	Благоевград	2
3	Бургас	2
4	Варна	3
5	Велико Търново	1
6	Габрово	1
7	Кюстендил	1
8	Пазарджик	8
9	Перник	2
10	Плевен	1
11	Пловдив	9
12	Разград	1
13	Стара Загора	1
14	Търговище	1
	<b>Общо брой по т. I.</b>	<b>63</b>



## 6. Висшият адвокатски съвет направи и следните дарения:

1	Дарение на Инициативен комитет за изграждане на мемориална Стена на славата в гр. Силистра	Реш. № 2154/ 8.11.2016 г.
2	АК – Видин – за провеждане на мероприятия	Реш. № 2083/ 30.03.2016 г.
3	АК – Сливен – финансиране за издаването на книга за историята на АК	Реш. № 2214/ 16.12.2016 г.
4	Финансиране за оборудване на Регионален център за консултиране при НБПП в Габрово	Реш. № 2132/ 21.10.2016 г.
5	Дарение на Фондация „120 години Юридически факултет“	Реш. № 1934/ 8.07.2016 г.
6	Подпомагане на студентския отбор по право на ЮФ към ВТУ „Св. Кирил и Методий“	Реш. № 2084/ 30.09.2016 г.
7	Подпомагане на студентския отбор по право на ЮФ към СУ за участие в международно състезание във Виена	Реш. № 1834/ 22.04.2016 г.
8	Дарение в полза на Сдружението за международни състезания по право с цел подпомагане на отбора на СУ	Реш. № 2176/ 18.11.2016 г.
9	Дарение на Народно читалище „Епископ Щросмайер – 2009“	Реш. 2065/ 16.09.2016 г.
10	Дарение за подпомагане на реализацията на Програмата за правно и гражданско образование в ДНЦ „Музейко“	Реш. № 1938 и № 1939/8.07.2016 г.
11	Финансиране на проекта на ССВЕ за изпращане на адвокати на остров Лесбос	Реш. № 1966/ 22.07.2016 г.
12	Съфинансиране на организирането и провеждането на кръгла маса в СЮБ	Реш. № 1612/ 15.01.2016 г.
13	На СЮБ за тържествено отбелязване на Деня на Конституцията	по молба с вх. № 703 от 7.04.2016 г.
14	Финансиране и съорганизация по повод 50-годишнината на СЮБ	Реш. № 1869/ 20.05.2016 г.
15	Съфинансиране на мероприятия, организирано от СЮБ в Бургас – за оркестъра	Реш. № 1883/ 3.06.2016 г.
16	Сдружение НАСЮ ЕЛСА – България – спонсорство за провеждане на конференция „Свобода на словото“	по молба с вх. № 1118/26.04.2016 г.
17	Финансово подпомагане на адвокат, пострадал от измама в чужбина	Реш. № 2207/ 16.12.2016 г.
18	Дарение за пострадалите в с. Хитрино	Реш. 2208/ 16.12.2016 г.

19	Дарение за „Българската Коледа“	Реш. № 2213/ 16.12.2016 г.
20	Финансово подпомагане на Дома за сираци „Св. Николай“ при манастира „Св. Троица“ в с. Нови хан	Реш. № 2230/ 23.12.2016 г.
21	Финансово подпомагане на Спортен клуб „Адвокат“	Реш. № 2231/ 23.12.2016 г.
22	Дарение за Националната библиотека за набиране на средства за почистване и обработка на книжния фонд	Реш. № 2178/ 18.11.2016 г.
23	Финансово подпомагане за издаване на книгата „Заместване в дълг по чл. 102, ал. 1 от ЗЗД“ с автор адв. Красимир Коев от АК – Бургас	Реш. № 1773/ 18.03.2016 г.
24	Финансово подпомагане на издаване на книгата „Геоложки феномени в България“ с автор адв. Христо Чолаков от АК – София	Реш. 1690/ 19.02.2016 г.
25	Спонсориране на издаването на книгата „Съдии, казусът ви принадлежи“ с автор адв. Хари Хараламбиев от АК – Пазарджик	Реш. 1438/ 2.10.2016 г.
26	Финансово подпомагане на творческата дейност на писателя Пенчо Иванов от АК – Добрич	Реш. № 1868/ 20.05.2016 г.
27	Финансова помощ за организиране на авторска изложба на Росица Терзова от АК – Пазарджик	Реш. 1867/ 20.05.2016 г.
28	Подпомагане на издаването на филм „Търсачи на изгубения Ботев“ с режисьор Искрен Красимиров от София	Реш. № 1866/ 20.05.2016 г.
29	Финансово подпомагане на издаването на монография „Обекти на интелектуалната собственост“ с автор доц. д. ю. н. Живко Драганов от АК – София	Реш. № 1936/ 8.07.2016 г.
30	Финансово подпомагане на издаването на книгата „Право на несъстоятелност“ с автор доц. Григор Григоров от АК – София	Реш. № 2066/ 16.09.2016 г.
31	Финансово подпомагане на Сдружение „Незабравимата България“ за документалния филм „Българин да се наричам“	Реш. № 2133/ 21.10.2016 г.
32	Дарение за издаване на сборник със сонети с автор Константин Денчев от АК – Плевен	Реш. № 2177/ 18.11.2016 г.
33	Финансиране на издаването на монография на Николай Колев от АК – София	Реш. № 1935/ 8.07.2016 г.
34	Финансиране на издаването на монография на д-р Станислав Костов от АК – София	Реш. № 2211/ 16.12.2016 г.
35	Присъждане на годишни награди за студенти юристи за написване на реферат: за 1-во място – 500 лв., за 2-ро – 300 лв., и 3-то – 200 лв.	Реш. № 2136/ 21.10.2016 г.
36	Присъдена еднократна награда на името на адвокат Тодор Бурилков за написване на реферат – 300 лв., внесена от Адв. д-во „Денева и Арсениев“	Реш. № 2137/ 21.10.2016 г.

Финансовото изражение е дадено във финансовия отчет на главния секретар, който е част от отчета на Висшия адвокатски съвет.

7. Висшият адвокатски съвет продължи традицията преди всяка календарна година да снабдява безвъзмездно адвокатите от страната с т.нар. адвокатски бележници.

8. Редовно се заменят изгубените или откраднатите адвокатски карти и се издават нови при стриктно спазване на Решение № 972/21.01.2011 г.

## ***VII. ДЕЙНОСТ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ В ОБЛАСТТА НА КОНСТИТУЦИОННОТО ПРАВОСЪДИЕ***

И през отчетния период Висшият адвокатски съвет беше конституиран като заинтересована страна по конституционни дела.

– На 25.02.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Конституционния съд по **к. д. № 11/2015 г.**, образувано по искане на главния прокурор на Република България за обявяване на **несъответствие на разпоредбата на чл. 95а, ал. 1 и 2 от Закона за Министерството на вътрешните работи с международни договори, по които България е страна.**

Становището бе изготвено от адвокат Динко Кънчев.

– На 11.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде становище пред Конституционния съд по **к. д. № 13/2015 г.**, образувано по искане на главния прокурор на Република България за обявяване на **противоконституционност на разпоредби от Закона за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, обн., ДВ, бр. 74 от 26.09.2015 г.**

Становището бе изготвено от адвокат Милен Ралчев.

– На 9.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище пред Конституционния съд по **к. д. № 1/2016 г.**, образувано по искане на тричленен състав на Търговската колегия на ВКС за обявяване за **противоконституционни и несъответстващи на Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи на чл. 11, ал. 3 и чл. 16, ал. 1, изр. 3 от Закона за банковата несъстоятелност.**

Становището бе изготвено от адвокат Валя Гигова.

– На 9.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище пред Конституционния съд по **к. д. № 2/2016 г.**, образувано по искане на петчленен състав на Втора колегия на ВАС за обявяване на **противоконституционност на разпоредбата на чл. 100, ал. 2 от Закона за държавния служител.**

Становището бе изготвено от адвокат Светлана Нейкова.

– На 22.04.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище пред Конституционния съд по **к. д. № 3/2016 г.**, образувано по искане на омбудсмана на Република България за обявяване на **противоконституционност на разпоредбата**

на чл. 78, ал. 8 от Гражданския процесуален кодекс и чл. 161, ал. 1, изр. 3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Становището бе изготвено от адвокат Анна Гаврилова.

– На 4.05.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище пред Конституционния съд по **к. д. № 4/2016 г.**, образувано по искане на тричленен състав на ВКС за обявяване на **противоконституционност на разпоредбите на чл. 230, ал. 1 и 2 от Закона за съдебната власт.**

Становището бе изготвено от адвокат Снежана Василева и адвокат Светлана Нейкова.

– На 5.07.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище пред Конституционния съд по **к. д. № 8/2016 г.**, образувано по искане на президента на Република България за обявяване на **противоконституционност на части от Решението за провеждане на национален референдум, прието от Народното събрание на 12.05.2016 г.**

Становището бе изготвено от адвокат Екатерина Михайлова.

– На 17.09.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище пред Конституционния съд по **к. д. № 11/2016 г.**, образувано по искане на омбудсмана на Република България за обявяване на **противоконституционност на чл. 242а от Изборния кодекс** поради противоречие с разпоредбите на чл. 4, ал. 1, чл. 6, ал. 2, чл. 10 и на чл. 42, ал. 1 и 2 от Конституцията на Република България.

Становището бе изготвено от адвокат Румяна Сидерова.

– На 18.11.2016 г. Висшият адвокатски съвет даде писмено становище пред Конституционния съд по **к. д. № 13/2016 г.**, образувано по искане на главния прокурор на Република България за **задължително тълкуване на разпоредбата на чл. 126, ал. 1 от Конституцията на Република България.**

Становището бе изготвено от адвокат Сибила Игнатова и адвокат Любомир Денев.

Искам да изкажа сърдечна благодарност на адвокатите Анна Гаврилова, Валя Гигова, Динко Кънчев, Екатерина Михайлова, Любомир Денев, Милен Ралчев, Румяна Сидерова, Светлана Нейкова, Снежана Василева и Сибила Игнатова за високия им професионализъм при изготвянето на становищата на Висшия адвокатски съвет по конституционни дела.

## **VIII. УЧАСТИЕ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ В ТЪЛКУВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ВЪРХОВНИТЕ СЪДИЛИЩА**

### **Върховен касационен съд**

*1. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданската колегия*

– На 10.02.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 5/2015 г., образувано с разпореждане на председателя на ВКС от 16.11.2015 г. със следния въпрос:

При придобиване на право на собственост върху недвижим имот на основание публична продажба, ако в постановлението за възлагане на съдебния изпълнител не фигурира построената в имота сграда, върху същата не е било насочено принудително изпълнение чрез налагане на възбрана, не е описана и оценена от съдебния изпълнител и спрямо нея не е проведена публична продажба, намира ли приложение правилото на чл. 92 ЗС, за да се приеме, че по силата на постановлението за възлагане е придобита собствеността и върху сградата?

Становището беше изготвено от адвокат Валя Гигова.

– На 10.06.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 1/2016 г., образувано по разпореждане от 1.03.2016 г. на председателя на ВКС, по следните въпроси:

**1. При какви ограничения, с оглед на интересите на детето, съдът следва да разреши по реда на чл. 127а СК пътуването му в чужбина без съгласието на единия родител?**

**2. Изключва ли разпоредбата на чл. 59, ал. 2 СК възможността родителските права да бъдат предоставени за упражняване съвместно на двамата родители?**

Становището бе изготвено от адвокат Димитринка Герганова.

– На 3.05.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 2/2016 г., образувано по разпореждане от 2.03.2016 г. на председателя на ВКС и искане на омбудсмана на Република България по следния въпрос:

**В случаите на доставяне на топлинна енергия за битови нужди в сграда – етажна собственост, прилагат ли се разпоредбите на специалния Закон за енергетиката, или те се дерогират от защитаващата правата на потребителите разпоредба на чл. 62 от Закона за защита на потребителите, регламентираща непоисканата доставка на стоки или услуги, предвид правото за прилагане на разпоредбите, осигуряващи по-висока степен на защита на потребителите при противоречие между два закона, установено в параграф 1 от допълнителните разпоредби на Закона за защита на потребителите?**

Становището бе изготвено от адвокат Любомир Денев.

– На 27.12.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 4/2016 г., образувано с разпореждане на председателя на ВКС от 12.10.2016 г., със следния въпрос:

***Съставлява ли абсолютна процесуална пречка за съществуването и надлежното упражняване на правото на иск за отнемане на незаконно придобито имущество в полза на държавата прекратяването на наказателното производство за престъпление, посочено в разпоредбата на чл. 22, ал. 1 ЗОПДНПИ, извън случаите по чл. 22, ал. 2 ЗОПДНПИ?***

Становището беше изготвено от адвокат Георги Атанасов.

***2. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданската и Търговската колегия***

– На 5.01.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 4/2015 г., образувано по разпореждане на председателя на ВКС от 8.12.2015 г., с предмет:

***Може ли да бъде продължаван при условията на чл. 63, ал. 1 ГПК срокът по чл. 390, ал. 3 ГПК за предявяване на бъдещ иск?***

Становището бе изготвено от адвокат Кина Чутуркова.

– На 24.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати допълнително становище по т. д. № 3/2015 г., допълнено със следния въпрос:

***Допустим ли е искът по чл. 440 ГПК (чл. 336 ГПК – отм.) за третото лице, намиращо се в имота, върху който е насочено принудително изпълнение, съответно правомощията по чл. 435, ал. 4 ГПК (чл. 332, ал. 2 ГПК – отм.) изключват ли правния му интерес от този иск?***

Становището бе изготвено от адвокат Кина Чутуркова.

– На 1.04.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 1/2016 г., образувано по разпореждане на председателя на ВКС от 22.01.2016 г., с предмет:

***Относно правото на пострадалия за обезщетение от делинквента над изплатеното обезщетение от застрахователя въз основа на постигнато споразумение, в което увреденият е приел, че е напълно обезщетен за съответната вреда.***

Становището бе изготвено от адвокат Красимира Иванова.

– На 26.04.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 1/2015 г., образувано по разпореждане на председателя на ВКС от 16.09.2015 г., с предмет:

***1. Допустимо ли е насочване на изпълнението върху движима вещ, предмет на особен залог, срещу трето лице, придобило вещта след вписването на договора за особен залог, и има ли то положението на залогодател по смисъла***

на чл. 13, ал. 1 ЗОЗ, ако разпореждане с вещта не е вписано по неговата партида?

**2. Оригинерен или деривативен способ за придобиване на собственост върху имота е продажбата на недвижим имот като част от заложено по реда на ЗОЗ търговско предприятие и съответно дали с извършване на продажта по реда на ЗОЗ се погасяват наложени възбрани и/или вписани ипотечи върху имота?**

Становището бе изготвено от адвокат Валя Гигова.

– На 1.11.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 2/2016 г., образувано по разпореждане от 28.04.2016 г. на председателя на ВКС по следния въпрос:

**Включват ли се в кръга на лицата, легитимирани да получат обезщетение за неимуществени вреди от смъртта на техни близки, братята и сестрите на починалия, както и неговите низходящи и възходящи от втора степен?**

Становището бе изготвено от адвокат Красимира Иванова.

**3. Становища по тълкувателни дела на Общото събрание на Наказателната колегия**

– На 24.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 1/2016 г., образувано по искане на председателя на ВКС за издаване на тълкувателно решение, с предмет:

**Осъществява ли се от субективна страна съставът на престъплението по чл. 343в, ал. 2 НК в случаите, когато наказателното постановление за санкциониране на деца по административен ред за управление на моторно превозно средство без съответно свидетелство за управление е връчено по реда на чл. 59, ал. 2 ЗАНН?**

Становището бе изготвено от адвокат Явор Нотев.

– На 8.07.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 2/2016 г., образувано по искане на главния прокурор на Република България, министъра на правосъдието и председателя на ВКС за издаване на тълкувателно решение, с предмет:

**1. При индивидуализиране на наказанието на извършител на престъпление по чл. 343 НК следва ли да се отчита поведението на пострадалия пешеходец, респ. съпричиняването на вредоносния резултат, при определяне на начина на изтърпяване на наказанието с оглед на общопревантивния му ефект?**

**2. Кога установената по надлежния ред концентрация на алкохол на извършител на престъпление по чл. 343 НК следва да се отчита при определяне на степенята на обществена опасност на деянието и децеа и:**

- а) обуславя невъзможност за приложение на разпоредбата на чл. 66 НК;**
- б) има значение за приложение на чл. 93, т. 8 НК?**

**3. Подлежат ли на възстановяване или обезпечаване несъставомерните имуществени вреди от престъпление по чл. 343 НК, за да се приложат диференцираните процедури по глава двадесет и осма и глава двадесет и девета от НПК?**

След образуването на делото е отправено искане от председателя на ВКС за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

**1. ОСНК да констатира наличието на неправилна съдебна практика по въпроса за излагане на мотиви в съдебните актове за точния вид на непредпазливата форма на вината при осъществяване на престъпленията по чл. 343 и 343а НК, като укаже на съдилищата как да бъде отстранена тя.**

**2. Общото събрание на съдиите от Наказателната колегия на Върховния касационен съд да даде отговор на следните въпроси:**

**2.1. Абсолютно ли е правото на пешеходеца при пресичане на пътното платно в зависимост от мястото на пресичането му:**

- а) на специално очертана за целта пешеходна пътека;**
- б) на регулирано със светофарна уредба място;**
- в) на място, което е продължение на тротоара или бордюра;**
- г) на нерегламентирано за тази цел място.**

**2.2. В случай че правото на пешеходеца в някоя или във всички хипотези не е абсолютно, с кои фактори трябва да се съобразява той при предприемане на пресичане на пътното платно?**

**3. Компетентен ли е съдът да даде правилната квалификация на нарушението, запълващо бланкетната правна норма на чл. 343 НК, ако в обстоятелствената част на обвинителния акт са описани фактическите обстоятелства по извършването му?**

и искане от министъра на правосъдието за приемане на тълкувателно решение от ОСНК по следния въпрос:

**Налице ли е съпричиняване на вредоносния резултат (смърт или телесна повреда) по чл. 343 от Наказателния кодекс от страна на пешеходец при пресичане на платното за движение в случаите, когато водач на моторно превозно средство е нарушил правилата относно скоростта за движение по Закона за движение по пътищата, и следва ли това обстоятелство да обуслови налагането на по-леко наказание на дееца – водач на моторно превозно средство?**

Становището бе изготвено от адвокат Милен Ралчев.

### **Върховен административен съд**

– На 22.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 6/2015 г. на ОССК на ВАС, образувано по искане на главния прокурор на Република България за приемане на тълкувателно решение по въпросите:



*1. Какъв е характерът на сроковете по чл. 208 от Закона за устройство на територията?*

*2. Изтичането на срока плеклудира ли възможността за отчуждаване по реда на Закона за общинската собственост и Закона за държавната собственост?*

Становището беше изготвено от АК – Хасково.

– На 25.10.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 7/2015 г. на ОССК на ВАС, образувано по искане на председателя на ВАС за приемане на тълкувателно решение по въпросите:

*1. Съставлява ли съществено нарушение на административнопроизводствените правила и принципа за безпристрастност по чл. 10, ал. 2 АПК участието на членовете на Висшия съдебен съвет в дисциплинарен състав, когато същите са и вносител на предложение за налагане на дисциплинарно наказание по чл. 312, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 311, т. 2, б. „в“ и чл. 307, ал. 2 ЗСВ за избраните членове на Висшия съдебен съвет и по чл. 312, ал. 1, т. 4 ЗСВ за налагане на дисциплинарно наказание на съдия, прокурор, следовател, на административен ръководител или заместник на административен ръководител?*

*2. Следва ли от разпоредбата на чл. 229 ЗСВ, че правоотношенията на магистратите при упражняване на правото им на труд за неуредените в раздел V от глава девета на ЗСВ случаи (като тези по глава шестнадесета, раздел I от Кодекса на труда) се регламентират, респективно, че са трудови по своя характер? В този смисъл приложима ли е закрилата на чл. 333, ал. 1 КТ за предварително разрешение от Инспекцията по труда при дисциплинарно уволнение, респективно дисциплинарно освобождаване от длъжност, както и на чл. 333, ал. 2 във вр. с ал. 1, т. 2 и т. 3 КТ в случаите на трудоустроен магистрат или магистрат, боледуващ от болест, определена в наредба на министъра на здравеопазването, преди уволнението да се вземе мнението на ТЕЛК?*

*3. В хипотезата на чл. 310, ал. 1, изр. 1 ЗСВ, при наличие на искане по чл. 27, ал. 4 ЗСВ или на предложение по чл. 312, ал. 1 ЗСВ за образуване на дисциплинарно производство срещу избран член на ВСС, съдия, прокурор, следовател, административен ръководител или заместник на административен ръководител, отговарящо на формалните изисквания за сезиране на Висшия съдебен съвет, съществува ли задължение за Висшия съдебен съвет да образува дисциплинарно производство, или ВСС има право на преценка за обоснованост на предложението преди образуване на дисциплинарното производство?*

Становището бе изготвено от адвокат Светлана Нейкова.

– На 25.10.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 1/2016 г. на ОССК на ВАС, образувано по искане на омбудсмана на Република България за приемане на тълкувателно решение по въпроса:

**Подлежат ли на оспорване по реда на чл. 128, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс актовете за гражданско състояние, съставени по реда на Закона за гражданската регистрация?**

Становището бе изготвено от проф. д-р Дончо Хрусанов.

– На 21.09.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 2/2016 г. **ОССК на ВАС**, образувано по искане на главния прокурор на Република България за приемане на тълкувателно решение по въпроса:

**При предявени пред административните съдилища искиове по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ за имуществени вреди от незаконосъобразни наказателни постановления представляват ли пряка и непосредствена последица по смисъла на чл. 4 от този закон изплатените адвокатски възнаграждения в производството по обжалването и отмяната им?**

Становището бе изготвено от адвокат Кина Чутуркова.

– На 8.08.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 3/2016 г. **ОССК на ВАС**, образувано по искане на председателя на ВАС за приемане на тълкувателно решение по въпроса:

**Кой давностен срок се прилага при изпълнение на административното наказание „глоба“ след прекъсване на давността в хипотезата на чл. 82, ал. 2 ЗАНН – този по чл. 171 ДОПК или този по чл. 82, ал. 1, б. „а“ ЗАНН?**

Становището бе изготвено от адвокат Любомир Владикин.

– На 25.10.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 5/2016 г. **на ОССК на ВАС**, образувано по искане на председателя на ВАС за приемане на тълкувателно решение по въпроса:

**1. Дължи ли се държавна такса при подаване на частна жалба против съдебни актове по административни дела съгласно чл. 213, т. 3 във вр. с чл. 236 АПК във вр. с т. 2б от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и МП?**

**2. Съгласно чл. 151, т. 3 АПК във вр. с т. 2б от Тарифа № 1 към ЗДТ за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и МП, за подадена жалба срещу един административен акт се дължи една такса независимо от броя на жалбоподателите, или такава е дължимата за всеки един от жалбоподателите?**

Становището бе изготвено от проф. д-р Дончо Хрусанов.

– На 14.11.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по т. д. № 10/2016 г. **ОССК на ВАС**, образувано по искане на председателя на ВАС за приемане на тълкувателно решение по въпроса:

**Нищожен ли е ревизионен акт, който при приложимата след 1.01.2013 г. редакция на чл. 119, ал. 2 ДОПК е издаден с участието на орган по приходите, извън кръга на лицата по чл. 118, ал. 2 ДОПК?**

Становището бе изготвено от адвокат Тодор Табаков.

*Съвместни тълкувателни дела на Върховния касационен съд и Върховния административен съд*

– На 22.02.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по съвместно т. д. № 1/2015 г. ОСГКТК на ВКС и ОС на Първа и Втора колегия на ВАС, образувано със съвместно разпореждане от 27.10.2015 г., по следния въпрос:

**Какъв е порокът на съдебен акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища?**

Становището беше изготвено от адвокат Кина Чутуркова, проф. д-р Дончо Хрусанов и адвокат Георги Атанасов.

– На 25.02.2016 г. Висшият адвокатски съвет внесе във ВКС и ВАС предложение за приемане на съвместно тълкувателно постановление по въпроса:

**Дали нарушението на принципа за случайното разпределение на делата по смисъла на чл. 9 ЗСВ опорочава съдебните актове, постановени от съдии или съдебни състави в отклонение от този принцип?**

Становището бе изготвено от адвокат Михаил Екимджиев.

– На 5.10.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по **съвместно т. д. № 1/2016 г. на ВАС и ВКС**, образувано по искане на председателя на ВКС и председателя на ВАС за приемане на тълкувателно решение от ОСГК на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС по въпроса:

**На кой съд са подсъдни делата, образувани по искове с правна квалификация чл. 71, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за защита от дискриминация, за установяване на нарушението по този закон, респ. за осъждане на ответника да преустанови нарушението и да възстанови положението преди нарушението, както и да се въздържа в бъдеще от по-нататъшни нарушения?**

Становището бе изготвено от адвокат Анели Чобанова.

– На 18.11.2016 г. Висшият адвокатски съвет изпрати становище по **съвместно т. д. № 2/2015 г. ВАС и ВКС**, образувано по искане на председателя на Висшият адвокатски съвет за приемане на тълкувателно решение от ОСГК на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС по въпроса:

**По кой процесуален ред и от кой съд следва да се разгледа искът за отговорността на държавата за вреди, причинени от нарушение на правото на ЕС?**

Становището бе изготвено от адвокат Михаил Екимджиев.

*Предложения на Висшият адвокатски съвет за приемане на тълкувателни решения:*

– На 25.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет внесе във ВКС и ВАС предложение за приемане на съвместно тълкувателно решение по въпроса:

**Дали нарушението на принципа за случайното разпределение на делата по смисъла на чл. 9 от Закона за съдебната власт опорочава съдебните актове, постановени от съдии или съдебни състави в отклонение от този принцип?**

Предложението бе изготвено от адвокат Михаил Екимджиев.

Позволете ми да изкажа искрена благодарност на адвокатите Анели Чобанова, Валя Гилова, Георги Атанасов, Димитринка Герганова, проф. д-р Дончо Хрусанов, Кина Чутуркова, Красимира Иванова, Любомир Владикин, Любомир Денев, Милен Ралчев, Михаил Екимджиев, Тодор Табаков, Явор Нотев, както и на колегите от АК – Хасково, за задълбочената им и безкористна работа на изключително високо професионално ниво в подпомагане на дейността на Висшия адвокатски съвет във връзка с представяне на становища по тълкувателни дела на ВКС и ВАС.

Така през отчетния период Висшият адвокатски съвет взе участие в общо 21 тълкувателни дела: 11 – на ВКС, 7 – на ВАС, 3 съвместни тълкувателни дела на ВКС и ВАС, като направи и две искания за приемане на тълкувателно решение.

Становищата се качват на сайта на Висшия адвокатски съвет с линк към тълкувателното решение.

## **IX. ОБУЧЕНИЕ И КВАЛИФИКАЦИЯ**

По отношение на продължаващата квалификация на адвокатите изминалата година беше много успешна.

Обучителната дейност се провежда чрез Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“, който не само изпълни своята програма, но предложи и нови форми и теми за обучения. Центърът съдейства за провеждане на планираните от Висшия адвокатски съвет семинари за квалификация.

Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ беше ръководен от управителния съвет в състав: председател Йордан Цветанов, изпълнителен директор – Ели Христова, научен секретар – проф. д-р Дончо Хрусанов, членове – Емилия Недева и Любомир Денев.

Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ осъществява дейността си главно в две направления:

- а) семинари, организирани съвместно с адвокатските съвети по места, и
- б) семинари, които се провеждат в сградата на Висшия адвокатски съвет в гр. София, ул. „Цар Калоян“ № 8, ет. 4, където се помещава центърът.

През 2016 г. бяха проведени общо 145 семинара с 5953 участници, от които в страната – 75 семинара с 4455 участници, и в учебните зали на центъра – 70 семинара с 1498 участници. През годината всички адвокатски колегии се включиха в квалификационната дейност, като най-активни бяха АК – Варна – 10 семинара, АК – Благоевград, и АК – Хасково – 8 семинара, АК – Стара Загора – 7 семинара, АК – Велико Търново, АК – Пловдив и АК – Русе – по 6 семинара, и АК – Кърджали – 5 семинара.

Продължи провеждането на семинари, организирани съвместно от няколко адвокатски съвета. Тази практика се оказва успешна особено за теми, които са по-специфични и броят на практикуващите адвокати в тази област от една адвокатска колегия не е достатъчен, за да бъдат оправдани разходите по провеждането на такъв семинар само за една колегия.

Темите за семинарите се определят по предложен примерен списък, отправен от управителния съвет на Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ до адвокатските съвети, като списъкът се осъвременява няколко пъти годишно. Адвокатските съвети приемат на свое заседание решение относно своите предпочитания за темите на семинарите. Продължава практиката адвокатски съвети да предлагат тема за семинар, която е специфична само за района на тази адвокатска колегия и не е включена в примерния списък.

Съвместните семинари на адвокати от различните колегии дават възможност отделните участници да имат по-разнообразни тези при повишаване на квалификацията си, а също така и за добър обмен на опит.

Провеждането на квалификационните семинари се осъществява при пълно съгласуване на теми, лектори, време и място на провеждане между Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ и адвокатските съвети.

Неизменно Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ спазва утвърдената практика да откликва незабавно на обучения, свързани с промени в законодателството, издаване на актуална тълкувателна практика на съдилищата и проблеми с практическа насоченост. Лектори на семинарите са изтъкнати специалисти от средите на българската адвокатура, съдии от върховните, апелативните, окръжните и районните съдилища, специалисти от различни държавни и научни институции. Изборът на лекторите за съответните семинари се извършва съвместно от Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ и адвокатските съвети според спецификата на семинара и възможностите на предпочитаните от съветите лектори да се отзоват на поканата.

През 2016 г. Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ проведе традиционните два семинара за подготовка на кандидатите за изпита за адвокати и младши адвокати, които се организират преди съответната изпитна сесия за прием на адвокати. Семинарите предлагат четириднешно обучение в областта на гражданско-правните и наказателноправните науки, с превес на създаване на умения за решаване на казуси. На семинарите участие взеха 161 участници.

През 2016 г. Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ въведе нова форма на обучение на адвокатите – дискуссионен форум. Целта на тази форма е не само обучението на адвокатите, а също и популяризирането на становището на адвокатурата по различни въпроси сред останалите юридически професии. Първият форум беше на тема „Административно наказване“ с модератор научния секретар на центъра проф. д-р Дончо Хрусанов.

През отчетния период Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ проведе първия в своята история семинар извън територията на Република България. На 14.05.2016 г. в град Солун – Гърция, председателите на адвокатските колегии и адвокати от Солунската адвокатска колегия, които говорят български език, участваха в семинар на тема: „Разрешаване на правните проблеми на мигрантите и бежанците в Република България и Република Гърция“ и „Практически въпроси в управлението на адвокатските колегии“.

Проведоха се два курса за придобиване на правоспособност за медиатори с общо 53 участници, както и курс по юридически английски език.

Председателят на Висшия адвокатски съвет и главният секретар присъстват на заседанията на управителния съвет на Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“.

Висшият адвокатски съвет изказва благодарност на управителния съвет за успешната и ползотворна работа.

На 24.06.2016 г. се проведе съвместен семинар, организиран от Международния адвокатски съюз (UIA), Висшия адвокатски съвет и Софийския адвокатски съвет на тема: „Лекарската/медицинската грешка: две години по-късно“.

На 11 и 12.11.2016 г. се проведе семинар на UIA съвместно с Висшия адвокатски съвет и Софийската адвокатска колегия на тема: „Имиграцията в Европейския съюз – регламентация и съдебна практика. Ролята на адвоката“. Участие взеха досегашният председател на UIA г-н Уетвилер и председателят на ССВЕ – г-н Мишел Бенишу, от когото получихме и благодарствено писмо.

Темите и на двата семинара бяха много интересни и актуални. Участниците в семинара изразиха задоволство от изнесените лекции, които бяха изключително полезни за тях не само от обучителна гледна точка, но и с оглед на широката практическа насоченост.

От 28.11.2016 г. до 1.12.2016 г. се състоя семинар, организиран от Висшия адвокатски съвет с помощта на Международния съюз на адвокатите за дейността на Съда на ЕС и среща с председателя на Съда на ЕС.

Общото представяне на Съда на ЕС бе направено от г-н А. Дорич, администратор юрист от кабинета на съдия Арабаджиев. Представено бе дело С-434/15 *Asociacion Profesional Elite Taxi* от г-н В. Шейнел, съдебен помощник от кабинета на съдия Шваби, и присъствахме на заседание и изслушване на пледоариите по дело С-434/15 *Asociacion Profesional Elite Taxi* (Услуги на вътрешния пазар на ЕС, Превоз на пътници, Използване на информационни технологии и на приложение за смартфони, Нелоялна конкуренция, Изискване на разрешение). Изслушани бяха лекции на теми: „Производството пред Съда на ЕС“, „Производството пред Общия съд“, „Актуална съдебна практика на Общия съд“, „Актуална съдебна практика на Общия съд“, „Отговорността на държавите – членки на ЕС, за нанесени щети поради нарушения на правото на ЕС“.

Лектори бяха г-н Ал. Абаджиев, съдия в Съда на ЕС, г-жа М. Кънчева, съдия в Общия съд, г-н Е. Корнезов, съдия в Общия съд, г-н С. Маса, г-н Н. Триар, г-н Х. Сигнес де Меса, съдебни помощници от кабинета на съдия Кънчева, г-жа Н. Тодорова, администратор, дирекция „Научноизследователска дейност и документация“.

Участие в семинара взеха 45 адвокати – председатели на адвокатски колегии или техни представители, както и членове на висшите органи на адвокатурата.

В семинара участие взеха и също **г-жа Л. Бори и г-н Ж.-Ж. Уетвилер, председатели на UIA, г-н А. Грожан, зам. генерален секретар на UIA, и г-жа В. Мол, ръководител „Обучения“ в UIA.**

Позволете ми да изкажа благодарност на колегите Катерина Граматикова, Гроздан Добрев и Константин Димитров за подготовката и провеждането на семинарите, които са изключително полезни с разглежданите теми и практическата насоченост за действащите юристи.

Във връзка с организираната всяка година от **Парижката адвокатска колегия международен стаж за млади адвокати** през 2016 г. бе публикувано в интернет страницата ни съобщение на Висшия адвокатски съвет за условията за участие в този стаж. Висшият адвокатски съвет проведе изпит по юридически френски език за определяне на кандидати с най-добри познания по френски език. Назначена бе комисия с председател Вася Илиева – адвокат от Софийската адвокатска колегия, и доц. д-р Елена Метева – преподавател в СУ „Кл. Охридски“, катедра „Френска филология“. Изпитът бе проведен на 18.02.2016 г. Яви се един кандидат от цялата страна. Изпитът се проведе в две части – писмен и устен. Писменият изпит се състоеше в превод на юридически текст от френски на български език, граматически текст и свободен коментар върху правен принцип. Кандидатът бе допуснат до устен изпит и издържа изпита.

В резултат на многократните контакти на Висшия адвокатски съвет с представители на посолството на Франция, в частност – с Френския културен институт, както и с отговарящите за стажа в Парижката адвокатска колегия, успяхме да извоюваме стипендия. За жалост, кандидатката Златина Данчева от Софийската адвокатска колегия не замина на стажа.

Висшият адвокатски съвет продължава сътрудничеството си с Германската фондация за международно правно сътрудничество Deutsche Stiftung по програмата за изпращане на **стаж в Германия на млади адвокати** (до 35 години) от Централна, Източна и Югоизточна Европа. На 27.03.2015 г. се състоя изпит по юридически немски език от комисия в състав: Гроздан Добрев – адвокат от Софийската адвокатска колегия, и Невяна Георгиева Царева – главен асистент в СУ „Св. Кл. Охридски“. На изпита се явиха двама кандидати. С оглед на предварително обявените от немска страна изисквания окончателното класиране бе извършено от организаторите, в ре-

зултат на което за участие в програмата замина адвокат Константин Василев от Софийската адвокатска колегия.

Изключително важно е да се въведе традиция върналите се от стаж участници да дадат доклад за това какво са правили на проведения стаж, за да бъде преценена практическата полза от тяхното участие и как могат да бъдат използвани получените знания. За жалост, изпратените колеги не дават обратна информация за провеждането на стажа и евентуално има ли необходимост от промени в организацията. Изключение от тази практика направи колегата Константин Василев, който след приключване на стажа изпрати информация за проведеното обучение и заяви готовност за сътрудничество и популяризиране на наученото.

През 2016 г. със съдействието на доц. д-р Светла Маргаритова продължи активно да функционира специално създадената в сайта на Висшия адвокатски съвет **рубрика, посветена на делата срещу България, заведени пред Европейския съд по правата на човека.**

Всички адвокатски колегии бяха абонирани за изданието на Съюза на юристите в България „Общество и право“ и за „Европейски правен преглед“, издание на Българската асоциация по европейско право.

Висшият адвокатски съвет счита, че работата по продължаващото обучение и повишаване на квалификацията на българските адвокати следва да продължи да бъде основен приоритет в дейността му. Целта е квалификационната дейност да се развива така, че да се работи за повишаване на качеството и ефективността на защитата на правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица.

## ***X. НАГРАДИ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ***

### **1. Годишна награда на Висшия адвокатски съвет за студенти юристи**

През 2011 г. Висшият адвокатски съвет учреди годишна награда за студенти юристи за написване на реферат на правна тема. Наградата се връчва ежегодно на 22 ноември – Ден на българската адвокатура.

С решение № 1782/18.03.2016 г. Висшият адвокатски съвет определи темата за конкурса – „**Призванието да си адвокат**“.

Със Заповед № 60/14.10.2016 г. на председателя на Висшия адвокатски съвет бе назначена комисията за присъждане на годишната награда за студенти юристи в състав: председател Юрий Бошнаков – зам.-председател на Висшия адвокатски съвет, и членове Стоян Желев и Хари Хараламбиев – членове на Висшия адвокатски съвет, Нели Виодорова – резервен член на Висшия адвокатски съвет, и проф. д-р Даниел Вълчев – преподавател в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“.

Представени бяха 17 материала с общ обем от 355 страници от студенти от б университетата: СУ „Св. Кл. Охридски“, ПУ „Паисий Хилендарски“, ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“, ЮЗУ „Неофит Рилски“, УНСС, РУ „А. Кънчев“ и БСУ.



При разглеждане на представените работи комисията установи, че участниците разпопосочно са разбрали същността на реферата, тъй като представените материали са много различни по форма – от конспект до цялостна разработка по темата с библиография. Това е довело до драстично различни по обем работи (от 3 до 51 страници), които се различават по предметно съдържание, а в някои от представените работи темата се губи. Всичко това ги прави трудносравними с оглед на единните критерии за оценка на рефератите.

Относно съдържанието комисията отбелязва в доклада си, че прави впечателение ползването на значителен брой източници – учебници, статии и интернет материали, които обаче в повечето случаи са дословно възпроизведени. В същото време единици са авторите, които са запознати с последните промени в Конституцията на Република България, и по-специално с новосъздадената ал. 4 на чл. 150, даваща възможност на Висшия адвокатски съвет да сезира Конституционния съд с искане за обявяване на противоконституционност на законови разпоредби, както и с Решение № 4/12.04.2016 г. на Конституционния съд по к. д. № 10/2015 г., с което са обявени за противоконституционни текстовете на чл. 29, ал. 2, 3 и 4 и чл. 30 ЗА. Доминиращият подход сору-paste създава усещане за еднотипност и повтораемост и затруднява комисията в усилието да открие авторска мисъл.

На основата на направения задълбочен разбор комисията класира разработените реферати. Класирането бе одобрено с решение № 2136/21.10.2016 г., както следва:

**Първа награда** – Александър Любомиров Станишев – IV курс, БСУ;

**Втора награда** – Николета Стефчова Пулева – V курс, ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“;

**Трета награда** – Сибел Сунай Хасан – II курс, СУ „Св. Кл. Охридски“.

Годишната награда на Висшия адвокатски съвет за реферат на определена тема, която се връчва по случай 22 ноември – Деня на българските адвокати, издига престижа на българската адвокатура и е сериозен стимул за младите колеги за овладяване на юридически знания, за вникване в сложната правна материя, за задълбочена и самостоятелна работа.

Тази награда свързва действащите юристи с техните бъдещи колеги и е символ на приемствеността в професията.

2. Тази година бе учредена **еднократна награда на името на адвокат Тодор Бурилков – председател на Висшия адвокатски съвет 1992–1998 г., финансирана от Адвокатско дружество „Денева и Арсениев“**.

Наградата бе присъдена на Михаела Славчева Димитрова – III курс, ПУ „Паисий Хилендарски“.

Грамотите бяха връчени на наградените студенти на тържественото честване на Деня на българската адвокатура – 22 ноември, в 272-ра аудитория на СУ „Св. Кл. Охридски“.

Бяха връчени и парични награди – 500 лв. за първа награда, 300 лв. – за втора награда, 200 лв. – за трета награда, и 300 лв. – за еднократната награда на името на адвокат Тодор Бурилков. На победителите бяха подарени и книги за историята на българската адвокатура и за правата на човека.

**3. С решение на Висшия адвокатски съвет бе учредена награда на името на адвокат Тодор Бурилков, която да бъде връчвана на адвокати за значим принос в изграждането на авторитета и развитието на българската адвокатура в защита на правата и законните интереси на гражданите, както и в защита на професионалните права на българските адвокати.**

Бе решено наградата на името на адвокат Тодор Бурилков, която се връчва за първи път през 2017 г., да бъде връчена на Общото събрание на адвокатите от страната на номинирания адвокат от специално излъчен от Висшия адвокатски съвет комитет.

С тази награда бе удостоена адвокат Даниела Доковска.

## **XI. ИЗПИТИ ЗА ПРИЕМ НА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ**

През настоящата година в съответствие с изискванията на Наредба № 2 за условията и реда за провеждане на изпити за адвокати и младши адвокати бяха проведени две сесии – пролетна и есенна.

**Пролетната сесия** беше: на 21 и 22 май 2016 г. – писмен изпит, и на 4 юни 2016 г. – устен изпит.

Изпитът беше проведен от комисия, назначена със заповед на председателя на Висшия адвокатски съвет в състав: председател Любомир Денев от Софийската адвокатска колегия, член на Висшия адвокатски съвет, и членове Хари Хараламбиев от АК – Пазарджик, член на Висшия адвокатски съвет, Стефка Въжарова – АК – Ямбол, доц. д-р Георги Митов и доц. д-р Таяна Градинарова – от Софийската адвокатска колегия.

До изпита бяха допуснати 680 кандидати, от които се явиха 624.

Първата част на писмения изпит беше издържана успешно от 288 кандидати, което се равнява на около 46 % от явилите се, а 392 кандидати не издържах теста.

На втората част на писмения изпит – решаване на казуси (един от областта на гражданскоправните науки и един от областта на наказателноправните науки), се явиха 288 допуснати до изпита кандидати. Резултатите бяха: 181 кандидати – издържали изпита, и 106 кандидати – не издържали изпита. Един кандидат беше отстранен от участие в изпита поради нарушаване на реда за неговото провеждане, а писмената му работа беше анулирана.

На 4 юни 2016 г. се проведе устният изпит. Явиха се всички 181 допуснати до участие. Оценка „издържал“ получиха 179 кандидати, а двама кандидати получиха оценка „неиздържал“.

От явилите се на изпита 624 кандидати изпитът беше издържан от 179 кандидати, което се равнява 28,70 %.

## ОБОБЩЕНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗПИТА ОТ ПРОЛЕТНАТА СЕСИЯ

### 1. Процентна справка на успеваемостта на кандидатите от всеки университет

№	Университет	Общ бр. кандидати	Общ бр. кандидати (%)	I част	I част (%)	II част	II част (%)	Устен	Устен (%)
1.	ЮВУ	98	100	19	19,39	15	15,31	15	15,31
2.	СУ	154	100	98	63,64	77	50	77	50
3.	БСУ	51	100	11	21,57	5	9,8	5	9,8
4.	УНС	68	100	44	64,7	27	39,7	27	39,7
5.	НБУ	67	100	28	41,79	16	23,88	16	23,88
6.	ВТУ	65	100	29	44,62	13	20	13	20
7.	ВСУ	69	100	16	23,19	6	8,7	6	8,7
8.	ПУ	58	100	23	39,66	12	20,69	10	17,24
9.	ТУ	5	100	-	0	-	0	-	0
10.	РУ	36	100	18	50	8	22,22	8	22,22
11.	ФРАНЦИЯ	3	100	1	33,33	1	33,33	1	33,33
12.	ГЕРМАНИЯ	4	100	1	25	1	25	1	25
13.	ТУ – ВАРНА	1	100	-	0	-	0	-	0
14.	ВИ – МВР	1	100	-	0	-	0	-	0

### 2. Цифрова и процентна справка на неиздържалите изпита за адвокати и младши адвокати

I част	I част (%)	II част	II част (%)	Устен	Устен (%)	Общо	Общо (%)
392	57,65	107	37,15	2	1,12	680	73,68

№	Адвокатска колегия	Общ бр. кандидати	Общ бр. кандидати (%)	I част	I част (%)	II част	II част (%)	Успен	Успен (%)
1.	БЛАГОЕВГРАД	25	3,68	2	0,69	1	0,55	1	0,56
2.	БУРГАС	30	4,41	4	1,39	1	0,55	1	0,56
3.	ВАРНА	56	8,24	15	5,21	7	3,87	7	3,91
4.	ВЕЛИКО ТЪРНОВО	16	2,35	6	2,08	3	1,66	3	1,68
5.	ВИДИН	10	1,47	2	0,69	1	0,55	1	0,56
6.	ВРАЦА	15	2,21	2	0,69	2	1,10	2	1,12
7.	ГАБРОВО	6	0,88	2	0,69	2	1,10	2	1,12
8.	ДОБРИЧ	6	0,88	1	0,35	-	0	-	0
9.	КЪРДЖАЛИ	9	1,32	-	0	-	0	-	0
10.	КЮСТЕНДИЛ	15	2,21	3	1,04	1	0,55	1	0,56
11.	ЛОВЕЧ	2	0,29	-	0	-	0	-	0
12.	МОНТАНА	4	0,59	1	0,35	1	0,55	1	0,56
13.	ПАЗАРДЖИК	14	2,06	6	2,08	4	2,21	4	2,23
14.	ПЕРНИК	9	1,32	4	1,39	3	1,66	3	1,68
15.	ПЛЕВЕН	12	1,76	6	2,08	3	1,66	3	1,68
16.	ПЛОВДИВ	64	9,41	23	7,99	13	7,18	11	6,15
17.	РАЗГРАД	2	0,29	-	0	-	0	-	0
18.	РУСЕ	13	1,91	5	1,74	2	1,10	2	1,12
19.	СИЛИСТРА	9	1,32	3	1,04	1	0,55	1	0,56
20.	СЛИВЕН	8	1,18	3	1,04	2	1,10	2	1,12
21.	СМОЛЯН	5	0,74	2	0,69	1	0,55	1	0,56
22.	СОФИЯ	296	43,53	170	59,03	121	66,85	121	67,60
23.	СТАРА ЗАГОРА	18	2,65	10	3,47	4	2,21	4	2,23
24.	ТЪРГОВИЩЕ	7	1,03	2	0,69	2	1,10	2	1,12
25.	ХАСКОВО	13	1,91	5	1,74	3	1,66	3	1,68
26.	ШУМЕН	9	1,32	5	1,74	2	1,10	2	1,12
27.	ЯМБОЛ	7	1,03	6	2,08	1	0,55	1	0,56
		680		288		181		179	

**Забележка:** Неиздържалите устен изпит – 2-ма кандидати от АК – Пловдив – 1,12 % от общия брой кандидати.

**Есенната сесия** се проведе: на 15 и 16 октомври (двете фази на писмения изпит) и на 29 октомври 2016 г. (устен изпит).

Изпитът беше проведен от комисия, назначена със заповед на председателя на Висшия адвокатски съвет в състав: председател Валентин Бенатов, главен секретар на Висшия адвокатски съвет, и членове Ели Христова – член на Висшия адвокатски съвет, Румен Кирилов – председател на АК – Перник, проф. д-р Дарина Зиновиева от Софийската адвокатска колегия и проф. д-р Пламен Панайотов.

До изпита бяха допуснати 623 кандидати. На изпита се явиха 591 кандидати. Не се явиха 32-ма кандидати.

Първата част на писмения изпит издържаха успешно 338 кандидати, което се равнява на около 57,19 % от явилите се.

На втората част на писмения изпит – решаване на казуси (един от областта на гражданскоправните и един от областта на наказателноправните науки), се явиха всички допуснати 338 кандидати, като от тях издържаха 231 души.

Всички 231 кандидати, допуснати до устния изпит на 29 октомври 2016 г., издържаха изпита.

Общата успеваемост в тази изпитна сесия е 39 % от явилите се в началото на сесията кандидати.

Разпределени по университети, издържалите трите фази на изпита кандидати се разпределят, както следва:

- На първо място – кандидатите, завършили СУ – 106 души (46 %);
- На второ място – кандидатите, завършили УНСС – 34 души (15 %);
- На трето място – кандидатите, завършили НБУ – 22 души (9 %);
- На четвърто място се класират кандидатите, завършили ВТУ и ПУ – по 17 души (7 %);
- На пето място – кандидатите, завършили ЮЗУ – 13 души (6 %);
- На шесто място – кандидатите, завършили БСУ – 11 души (5 %);
- На седмо място – кандидатите, завършили ВСУ – 6 души (3 %);
- На осмо място – кандидатите, завършили РУ – 3 души (1 %);
- На девето място се класираха кандидатите, завършили във Франция и във ВИ на МВР – по 1 човек (по 0,5 %).

Общото протичане на есенната сесия на изпита във всички фази с резултатите по колегии е, както следва:

№ по ред	Адвокатска колегия	Общ брой кандидати	Неявили се на I-ва част	Явили се на I-ва част	Допуснати до II-ра част	Допуснати до устен	Издържаха устен	% към общия бр. явили се
а	б	в	г	д	е	ж	з	и
1	Благоевград	16	2	14	3	2	2	14%
2	Бургас	32	3	29	15	8	8	28%
3	Варна	35	1	34	15	10	10	29%
4	В. Търново	19	3	16	5	3	3	19%
5	Видин	5	0	5	3	2	2	40%
6	Враца	11	1	10	6	4	4	40%
7	Габрово	2	0	2	1	0	0	0%
8	Добрич	4	0	4	0	0	0	0%
9	Кърджали	6	1	5	0	0	0	0%
10	Кюстендил	11	3	8	4	2	2	25%
11	Ловеч	7	0	7	3	2	2	29%
12	Монтана	5	0	5	2	1	1	20%
13	Пазарджик	9	1	8	7	5	5	63%
14	Перник	4	0	4	2	2	2	50%
15	Плевен	7	0	7	4	2	2	29%
16	Пловдив	56	1	55	31	18	18	33%
17	Разград	3	0	3	0	0	0	0%
18	Русе	14	0	14	4	2	2	14%
19	Силистра	4	0	4	1	0	0	0%
20	Сливен	9	1	8	3	3	3	38%
21	Смолян	2	0	2	1	1	1	50%
22	София	317	10	307	205	150	150	49%
23	Стара Загора	12	1	11	7	4	4	36%
24	Търговище	4	1	3	1	1	1	33%
25	Хасково	16	1	15	7	4	4	27%
26	Шумен	5	0	5	3	1	1	20%
27	Ямбол	8	2	6	5	4	4	67%
	<b>Общ брой:</b>	623	32	591	338	231	231	39%

Традиционно преди всяка изпитна сесия Центърът за обучение на адвокати „Кръсто Цончев“ провежда курс за обучение на кандидати за адвокати и младши адвокати. В пролетния курс взеха участие 87 кандидати, а в есенния – 74 кандидати. Над половината от участниците в курса издържаха изпита. Интересът към провежданите курсове нараства с времето. Кандидатите ги оценяват високо, а сред тях са дори лица, изявили желание да се явят и на конкурсите за магистрати.

Според членовете на изпитните комисии всички части на изпитите през отчетния период са преминали при отлична организация и ред. Заслуги за това имат както квесторите, така и служителите на Висшия адвокатски съвет, взели участие в изпитните сесии.

Позволете ми от името на Висшия адвокатски съвет да изкажа благодарност на квесторите Анна Искова, Борислав Ганчев, Божидар Харизанов, Весела Савова, Ваня Лазарова, Владимир Бакалов, Гергана Каравелова, Данчо Йорданов, Дариана Георгиева, Димитър Долапчиев, Дора Райчинова, Кристиан Мирчев, Майкъл Билал Ел-Тал, Невена Личева, Полина Станчева, Ралица Топузова, Светослав Атанасов, Стоян Кожухаров, Христо Ненков, Цанка Тороманова, Цанко Славчев, Цветомир Ангелов и Яна Даскалова, които съвместно, коректно и отговорно изпълниха задълженията си. Благодаря и на служителите на Висшия адвокатски съвет.

И през отчетния период изпитите, организирани от Висшия адвокатски съвет, се провеждат при спазване на нормативната уредба, при много добра организационна подготовка и с висок професионализъм на изпитващите, което се изтъква на всички събития, когато се преценяват обективността и критериите при приема на адвокати в сравнение с достъпа до други правни професии. Тези изпити са една гаранция, че в адвокатурата влизат достойни млади колеги, добре подготвени и отговарящи на съвременните европейски изисквания.

## ***XII. ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ***

През отчетния период Висшият адвокатски съвет разгледа 222 дисциплинарни преписки.

Образувани са 199 дисциплинарни преписки по жалби срещу решения на адвокатските съвети, с които е отказано образуване на дисциплинарно производство – без уважение са оставени 141 жалби, без разглеждане – 25 жалби. Уважени са 33 жалби, като Висшият адвокатски съвет е отменил решенията на адвокатските съвети и е върнал преписките за ново разглеждане с указания по 28 от тях. По 5 от тях Висшият адвокатски съвет е внесъл дисциплинарни обвинения за разглеждане от Дисциплинарния съд при съответната адвокатска колегия: 1 за АК – Монтана, и по 2 за АК – Пловдив, и АК – Варна.

По този начин потвърдените решения на адвокатските съвети са 83,42 %. Това налага извода, че адвокатските съвети обективно и законосъобразно осъществяват дисциплинарната си дейност.

Жалбите, образувани срещу адвокати, които са членове на органите на адвокатските колегии или на висшите органи на адвокатурата, се разглеждат от Висшия адвокатски съвет като първа инстанция. В 24 от случаите Висшият адвокатски съвет отказа да образува дисциплинарно производство. В един от случаите Висшият адвокатски съвет внесе дисциплинарно обвинение за разглеждане от Висшия дисциплинарен съд срещу адвокат – член на орган на адвокатска колегия.

За 2016 г. Висшият дисциплинарен съд се е произнесъл по три обвинения, внесени от Висшия адвокатски съвет.

По едното обвинение е наложено наказание „лишаване от право да упражнява адвокатска професия за срок от 6 месеца“, което е потвърдено от ВКС и се изпълнява в момента. По второто обвинение дисциплинарното нарушение бе прието за маловажен случай. По третото обвинение дисциплинарно обвиненият адвокат е оправдан.

С решение на Висшия адвокатски съвет бяха определени адвокатите, които да поддържат обвиненията по дисциплинарни дела в заседанията на Висшия дисциплинарен съд – Добринка Гърневска, Ели Христова, Любомир Денев, Нели Виодорова, Стоян Желев и Хари Владимиров. Допълнително в състава на адвокатите, поддържащи дисциплинарните обвинения, бяха включени Иван Апостолов и Красимир Аврамов – резервни членове на Висшия адвокатски съвет.

Искам да изкажа благодарност на колегите Добринка Гърневска, Ели Христова, Иван Апостолов, Красимир Аврамов, Любомир Денев и Нели Виодорова, които принципно и професионално участват в заседанията на Висшия дисциплинарен съд.

### ***XIII. НАЦИОНАЛНИ КОНФЕРЕНЦИИ НА БЪЛГАРСКАТА АДВОКАТУРА***

По наложила се традиция Висшият адвокатски съвет провежда по две национални конференции годишно.

**Пролетната национална конференция** на българската адвокатура бе проведена в гр. Варна, к-с Златни пясъци, по следните теми:

– „За работата на адвокатурата по чл. 150, ал. 4 от Конституцията на Република България“ – лектор проф. д-р Снежана Начева, и

– „Данъчни въпроси във връзка с дейността на адвокатите и адвокатските дружества“ – лектор адвокат Тодор Табаков.

Цялата конференция беше с практическа насоченост и по оценка на колегите беше изключително ползотворна.

По създадена традиция Висшият адвокатски съвет направи дарение на книги на Регионалната библиотека „Пенчо Славейков“.

Адвокатският съвет – Варна, организира интересна и разнообразна програма.

Бих искала да изкажа благодарност на Милен Ралчев – член на Висшия адвокатски съвет, на председателя на АС – Варна, Юлиан Георгиев, на секретаря на АС –



Варна, Мария Димитрова и на целия адвокатски съвет за чудесната организация на конференцията и на свободното време.

**Есенната национална конференция** се проведе 30.09.2016 г. в гр. Стара Загора.

Председателят на съвета връчи почетния плакет на Висшия адвокатски съвет на зам.-кмета на община Стара Загора г-жа Иванка Сотирова. Гости бяха още секретарят на община Стара Загора г-н Делян Иванов и областният управител на област Стара Загора г-н Георги Ранков.

Обсъжданите теми бяха:

– „Съдебната реформа – проблеми, оценка за смисъла и целите на промените в ЗА, ЗСВ и свързаните с тях закони“. Въпросите по тази тема бяха представени от председателя на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова, зам.-председателя Юрий Бошнаков и члена на съвета Любомир Денев;

– „Продължаващото обучение на адвокатите – актуално състояние и предизвикателства“. Лектори бяха Ели Христова – изпълнителен директор на Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“, и Марио Топчийски – член на Висшия адвокатски съвет.

Темите на конференцията бяха изключително важни за работата на българската адвокатура. Те бяха свързани с мястото на адвокатурата в съдебната реформа, с промените в ЗА и какво да се прави в тази насока.

По втората тема за продължаващото обучение бе посочено какво е извършено, какво ново е направено от встъпване на новия управителен съвет на Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ и какви планове има центърът за по-нататъшната си дейност. Разгледани бяха въпроси за нуждата от увеличаване на задължителните часове за повишаване на квалификацията и какво да се направи, че повече адвокати да изпълняват задължението си за поддържане и продължаване на квалификацията си.

В тази насока с решение на Висшия адвокатски съвет бе открита и процедура за изменение и допълнение на Наредба № 4 за обучение и квалификация на адвокати, приета от Висшия адвокатски съвет.

По създадена традиция Висшият адвокатски съвет направи дарение на книги на Регионалната библиотека „Захари Княжески“ и на Централната библиотека „Родина“.

Със съдействието на АС – Стара Загора, беше организирана и разнообразна културна програма. Създадена бе алея на адвоката, на която бяха засадени 91 дръвчета.

Позволете ми да изкажа искрена благодарност на Йордан Цветанов, зам.-председател на Висшия адвокатски съвет, на Атанас Стоянов – председател на АС – Стара Загора, на целия адвокатски съвет и на колегите от АК – Стара Загора, за перфектната организация на конференцията и културната програма и за тяхното гостоприемство.

Становището на всички колеги е, че проведените през мандата конференции са изключително ползотворни и съдействат за уеднаквяване на практиката на адвокатските съвети по разглежданите теми. Конференциите на адвокатурата винаги са били място за генериране на идеи, за решаване на наши професионални проблеми и са били свързани с повишаване на професионалната ни квалификация.

Висшият адвокатски съвет е на мнение, че националните конференции, които ежегодно се провеждат, са изключително важни за дейността на адвокатурата, за обмяна на мнения между отделните колегии, за вземане на решения, важни за по-нататъшната работа, и за издигане и утвърждаване на престижа на българската адвокатура както в страната, така и в чужбина.

#### ***XIV. ЧЕСТВАНЕ НА ВАЖНИ ЗА АДВОКАТУРАТА СЪБИТИЯ***

По случай **22 ноември** – Деня на българската адвокатура, Висшият адвокатски съвет отправи поздравления до всички български адвокати чрез основни печатни издания – „24 часа“, „Сега“. Електронните сайтове „Правен свят“, „Де факто“, Offnews и електронното издание на в. „24 часа“ излъчиха специални банери с поздравленията на Висшият адвокатски съвет.

На **21.11.2016 г.** се състоя пресконференция, посветена на Деня на българската адвокатура. Участие в нея взеха председателят на Висшият адвокатски съвет Ралица Негенцова, зам.-председателят на Висшият адвокатски съвет Йордан Цветанов, проф. Милко Палангурски – автор на книгата „Адвокати, управление, политика“, Константин Чакъров – автор на филма.

На **21.11.2016 г.** се проведе среща на председателя на Висшият адвокатски съвет, зам.-председателя на съвета Йордан Цветанов и члена на съвета Ели Христова с немска делегация, водена от зам.-председателя Веселс.

На **21.11.2016 г.** беше излъчено **специално поздравление** на председателя на Висшият адвокатски съвет Ралица Негенцова до българските адвокати от името на Висшият адвокатски съвет в праймтайма на БНТ (непосредствено преди централната емисия „Новини“ в 20 ч.) по четирите канала – БНТ 1, БНТ world, БНТ 2 и БНТ HD.

На **22.11.2016 г.** в 272-ра аудитория на СУ „Св. Климент Охридски“ се проведе тържественото честване на Деня на българската адвокатура, което бе организирано съвместно от Висшият адвокатски съвет, Центъра за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“ и Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“.

Гости на събитието бяха зам.-председателите на 43-ото НС г-н Явор Нотев и г-н Явор Хайтов, председателят на Комисията по правни въпроси на 43-ото НС г-н Данаил Кирилов, конституционни съдии, съветниците на президента по правните въпроси г-жа Наталия Киселова и г-н Невин Фети, омбудсманът на Република България г-жа Мая Манолова, председателят на Съюза на юристите в България г-н Владислав Славов, председателят на Националното бюро за правна помощ г-жа Елена Чернева, деканът на СУ „Св. Климент Охридски“ проф. д-р Сашо Пенев, дека-

нът на ЮФ на ВТУ проф. д-р Цветан Сивков, деканът на ЮФ на Пловдивския университет проф. д-р Дарина Зиновиева, служебният премиер г-н Георги Близнашки, юристи, студенти, граждани.

Видеоприветствия поднесоха президентът на ССВЕ Мишел Бенишу, президентът на UIA Жан-Жак Уетвилер и зам.-председателят на Германската федерална адвокатура д-р Улрих Веселс. Бяха получени поздравления от президента на Република България Росен Плевнелиев, от председателя на 43-ото Народно събрание Цеца Цачева, главния прокурор на Република България Сотир Цацаров, министъра на правосъдието Екатерина Захариева, представляващия ВСС Димитър Узунов, главния инспектор на Инспектората към ВСС Теодора Точкова, председателя на Агенцията за закрила на детето Офелия Кънева.

Участие в честването взеха председателите на адвокатските колегии, членовете на висшите органи на адвокатурата, председатели, главни секретари и членове на Висшия адвокатски съвет от предишни мандати, адвокати, взели дейно участие в работата на адвокатурата.

Аудиторията бе приветствана от председателя на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова и от декана на ЮФ при СУ „Св. Кл. Охридски“ проф. д-р Сашо Пенев.

Акцентите на празника през 2016 г. бяха книгата на проф. д. и. н. Милко Палангурски „Адвокати, политика, управление 1879–2016 г.“ и едноименният документален филм на режисьора Константин Чакъров.

Празникът беше отразен в над 30 национални и регионални медии:

1. Видеоинтервю на председателя Ралица Негенцова, публикувано на сайта на БТА.

2. На 22.11.2016 г. организирахме участие на проф. д. и. н. Милко Палангурски и режисьора Константин Чакъров в предаването „Денят започва с култура“ на БНТ, в което те представиха подробно книгата и филма (18 мин.).

3. На 22.11.2016 г. от 17,35 ч. зам.-председателят на Висшия адвокатски съвет Йордан Йорданов беше специален гост на предаването „Темите“ на тв „Европа“ (25 мин.).

4. На 26.11.2016 г. в 20,35 ч. (с повторение на 27.11.2016 г. от 10,00 ч.) по тв „Европа“ в специалното издание на предаването „Кариера“ беше излъчен документален филм, посветен изцяло на тържеството за Деня на българската адвокатура (18 мин.).

5. Денят на българската адвокатура беше отразен в множество новинарски емисии на БНТ, БНР, Дарик радио, радио „Фокус“, тв „Европа“, тв „Канал 3“ и множество електронни информационни сайтове.

6. Клип от цялото тържество от 22.11.2016 г. беше качен в социалната мрежа и уебсайт за видеосподеляне YouTube.

7. Активно беше използвана и социалната мрежа Facebook.

Бяха продуцирани видеоприветствията до българските адвокати на Мишел Бенишу – председател на Съвета на европейските адвокатски колегии (ССВЕ), и Жан-Жак Уетвилер – президент на Международния съюз на адвокатите (UIA).

Бих искала да изкажа благодарност на зам.-председателя на Висшия адвокатски съвет Йордан Цветанов за съдействието, което оказа при организацията на честването.

Във връзка с честването на 22 ноември – Деня на българската адвокатура, Висшият адвокатски съвет поде инициатива за провеждане на Ден на отворените врати, като всяка една адвокатска колегия да прецени как да реализира тази инициатива. Благодаря на АК – Ловеч, АК – Пловдив, АК – Смолян, АК – Търговище, АК – Хасково, и АК – Шумен, които се включиха с безплатни правни консултации и съвети на граждани, в срещи с ученици и студенти.

## **XV. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ**

През отчетния период Висшият адвокатски съвет продължи членството си в международните адвокатски организации – Съвет на европейските адвокатури и правни общества със седалище в Брюксел (ССВЕ), Международния адвокатски съюз със седалище в Париж (UIA), Международния адвокатски съюз със седалище в Лондон (IBA) и Федерацията на европейските адвокатури със седалище в Страсбург (FBE).

Българската адвокатура има свой представител и в **Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела – колегата Мигуела Григорова от Софийската адвокатска колегия.**

Висшият адвокатски съвет поддържа активни контакти с адвокатурите на всички съседни и много други държави.

Чрез свои представители Висшият адвокатски съвет участва в редица международни мероприятия.

На 4–6.02.2016 г. се състояха пленарно заседание и заседания на комисиите на ССВЕ във Виена, в които взеха участие Ели Христова – член на Висшия адвокатски съвет, и председателят на Висшия контролен съвет Петър Петров.

На 16.05.2016 г. зам.-председателят на Висшия адвокатски съвет Юрий Бошнаков взе участие в най-високия форум на председателите на адвокатурите, организиран от Международния адвокатски съюз в Ню Йорк, спонсориран от постоянната мисия на Лихтенщайн в ООН.

На 18–21.05.2016 г. членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова участва в пленарното заседание и в заседанията на постоянните комитети на ССВЕ в гр. Лион, Франция.

На 27–29.05.2016 г. зам.-председателят на Висшия адвокатски съвет Йордан Цветанов и председателят на АК – Габрово, Евгени Попов участваха в честването на 71-ата годишнина на Дните на македонската адвокатура.

На 24.06.2016 г. се проведе семинар, организиран от Международния адвокатски съюз (UIA), Висшия адвокатски съвет и Софийския адвокатски съвет, на тема: „Лекарската/медицинската грешка: две години по-късно“. Участие в семинара взе и президентът на UIA Жан-Жак Уетвилер.

На 24.06.2016 г. се състоя среща с председателя на 43-ото Народно събрание Цеца Цачева. В срещата участваха президентът на UIA Жан-Жак Уетвилер, бъдещият президент Лоранс Бори, а от българска страна – председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова, зам.-председателят на Висшия адвокатски съвет Йордан Цветанов и членът на съвета Марио Топчийски. Срещата бе посветена на дейността на Международния адвокатски съюз и на заявената подкрепа на съюза на предлаганите промени със ЗИДЗА.

На 25.06.2016 г. се проведе заседание на управителния съвет на UIA, на който бяха поканени председателите на колегиите с цел работа по увеличаване на членския състав на организацията. В заседанието взеха участие председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова, зам.-председателят на съвета Йордан Цветанов, председателите на АК – Варна, АК – Велико Търново, АК – Смолян, АК – София, и АК – Хасково.

На 26 и 27.06.2016 г. във Виена се състоя Балканският правен форум. Участие във форума взе Ели Христова, член на Висшия адвокатски съвет.

На 22.07.2016 г. Висшият адвокатски съвет прие решение да участва във финансирането на проекта на ССВЕ за изпращане на адвокати на о. Лесбос.

На 11 и 12.11.2016 г. се проведе семинар на UIA съвместно с Висшия адвокатски съвет и Софийската адвокатска колегия на тема: „Имиграцията в Европейския съюз – регламентация и съдебна практика. Ролята на адвоката“. Участие в семинара взеха досегашният председател на UIA г-н Уетвилер и председателят на ССВЕ – г-н Мишел Бенишу, от когото получихме благодарствено писмо.

На 21.10.2016 г. Висшият адвокатски съвет публикува декларация, с която изрази загрижеността си от коментиранияте в обществото данни за принудителното връщане на турски граждани, извършвано от български органи на изпълнителната власт в нарушение на законоустановения ред.

С нея бе напоменено, че принудителното връщане на чужди граждани без ясни правни основания крие реален риск за нарушаване на чл. 3 на ратифицираната от Република България Конвенция за защита на правата на човека и основните свободи. Тази разпоредба съдържа абсолютна забрана за нечовешко и унизително отнасяне и изтезания. Това означава, че българските власти са длъжни не само да се въздържат от такива действия, но и да не предават лица, намиращи се на територията на нашата страна, на държави, в които тези лица биха били застрашени от нечовешко и унизително отнасяне. В правовите държави с реално разделение на властите принципът за върховенство на закона налага казусите, поставящи пред властите тежки етични и правни дилеми, да бъдат решавани единствено и само от съд. Само независим и

безпристрастен съд би могъл след обективна преценка на фактите и упражнено право на защита на засегнатите лица да се ориентира в сложната юридическа йерархия на нормативните актове, регулиращи тези правоотношения.

В декларацията Висшият адвокатски съвет припомни, че в правовата държава дилемата „права или сигурност“ не съществува. Върховенството на закона и спазването на правата на човека от всички власти са единствената гаранция за индивидуалната и обществената сигурност.

На 19–21.10.2016 г. в Париж се проведе семинар и заседание на комисиите на ССВЕ. Участие в тях взе Ели Христова, член на Висшия адвокатски съвет.

На 27.10–1.11.2016 г. в Будапеща се проведе 60-ият конгрес на Международния адвокатски съюз. Участие в него взе Марио Топчийски – член на Висшия адвокатски съвет.

На 21.11.2016 г. се състоя среща на председателя на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова, зам.-председателя Йордан Цветанов и члена на Висшия адвокатски съвет Ели Христова с немска делегация, водена от зам.-председателя на Германската адвокатура д-р Улрих Веселс. Основна тема на срещата бе продължаващото обучение на адвокатите и възможностите за съвместна работа.

На 1–2.12.2016 г. членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова взе участие в заседанията на Постоянния комитет и в пленарното заседание на ССВЕ в гр. Брюксел.

На 28.11–1.12.2016 г. се състоя семинар, организиран от Висшия адвокатски съвет с помощта на Международния съюз на адвокатите за дейността на Съда на ЕС, и среща с председателя на Съда на ЕС.

Състоя се и работна вечеря по покана на председателя на Адвокатската колегия в Люксембург г-н Франсоа Прюм, на която участваха председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова, зам.-председателят Йордан Цветанов и членове на Висшия адвокатски съвет. Участие в работната вечеря взе и българският съдия в Общия съд на ЕС г-жа Марияна Кънчева.

В семинара взеха участие също г-жа Л. Бори и г-н Ж.-Ж. Уетвилер, председатели на UIA, г-н А. Грожан, зам. генерален секретар на UIA, и г-жа В. Мол – ръководител „Обучения“ в UIA.

На 1.12.2017 г. участниците в семинара проведеха среща и със зам.-председателя и с членове на управителния съвет на Франкфуртската адвокатска колегия.

## ***XVI. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С НАЦИОНАЛНОТО БЮРО ЗА ПРАВНА ПОМОЩ***

Адвокатите, вписани в Националния регистър за правна помощ към 31.12.2016 г., са 5588, като описаните през годината са 172, а вписаните – 488. През

2016 г. от Националния регистър за правна помощ са заличени общо 6-има адвокати поради наложени дисциплинарни наказания.

Адвокатите, предоставили правна помощ за 2016 г., са **3874**, като изплатената сума по адвокатските отчети е общо в размер на **7 879 770,00** лв.

Общият брой на постъпилите в бюрото отчети е 33 325, като от тях напълно изплатени са 32 797.

Постъпилите отчети през 2016 г. са с 3506 по-малко в сравнение с 2015 г. Това доведе до невъзможност да бъде усвоен предоставеният за правна помощ бюджет в размер на 1 149 034 лв.

Тук е мястото да обърнем внимание на адвокатските съвети, както и на адвокатите за необходимостта от навременното представяне на отчетите в бюрото. През годините се наблюдава масово отчитане на правната помощ от адвокатите през месец декември: в сравнение с останалите месеци, когато в Националното бюро за правна помощ (НБПП) постъпват между 2000–3000 отчета, през месец декември постъпват над 4600 отчета, което, от една страна, значително натоварва НБПП с обработването им, а от друга страна, е проблем за планирането и разходването на бюджета за правната помощ.

За необходимостта от подобряване на организацията по администриране на правната помощ говори и обстоятелството, че след новогодишните празници в първите дни на 2017 г. в НБПП са получени 289 отчета. Повече от очевидно е, че те са били подадени в адвокатските съвети в края на миналата година, но не са били своевременно изпратени в НБПП, за да бъдат обработени и изплатени.

От администрирането на правната помощ адвокатските колегии са получили общо 7 879 77 лв., представляващи 10 % от общата сума на адвокатските хонорари за предоставената правна помощ.

През 2016 г. са изплатени командировъчни разходи на адвокати във връзка с предоставената от тях правна помощ съгласно Наредбата за заплащане на правната помощ в размер на 14 161 лв.

По отношение на нормотворческата дейност на НБПП:

– Изготвен бе и приет Закон за изменение и допълнение на Закона за правната помощ. Участие имаше в работна група за изменения и допълнения в НПК и Закона за екстрадиция и европейската заповед за арест;

– Участие в общественото обсъждане на законопроекта на Закона за отклоняване от наказателно преследване и налагане на възпитателни мерки за непълнолетни лица.

Образуваните административни производства по молби за първична правна помощ по чл. 22, т. 1 и 2 ЗПП са 335.

По отношение на осъществения от НБПП контрол по предоставянето на правна помощ:

НБПП е осъществило контрол върху общо 33 325 броя отчети – проверени и приключили с решения за плащане или за връщане на отчета с отказ за плащане поради изтекъл едногодишен срок за отчитане или поради некомплектovanост със съответните документи, изискващи се по Закона за правната помощ (ЗПП) за тяхната законност.

През 2016 г. бюрото е извършило 15 проверки по прилагането на ЗПП, както следва:

- осем проверки по сигнал;
- седем проверки по адвокатски съвети – Бургас, Варна, Велико Търново, Добрич, Кърджали, Разград, Хасково.

През 2016 г. НБПП е провело работни срещи по прилагането на ЗПП със съдилищата от апелативните съдебни райони в Бургас, Варна и Велико Търново.

Проведени са работни срещи с представители на адвокатските съвети и в присъствието на служебни адвокати в Бургас, Варна, Велико Търново, Добрич, Силистра, Стара Загора и Хасково по проблемите на правната помощ.

В изпълнение на задълженията си по осъществяване на общо и методическо ръководство на дейността по предоставянето на правна помощ НБПП изготви указания, правила и процедури по прилагането на ЗПП, както следва:

- Актуализирана стратегия за развитието на НБПП;
- Актуализирани процедурни правила за предварителен контрол за законосъобразност на дейността на НБПП, осъществяван от дирекция „Правна помощ“;
- Правила за работата на Националния телефон за правна помощ – в първоначален и актуализиран вариант;
- Правилник за дейността на регионалните центрове за консултиране – в първоначален и актуализиран вариант;
- Процедура за определяне и назначаване на дежурен адвокат за предоставяне на правна помощ;
- Нови указания за определяне на възнагражденията на адвокати, оказали правна помощ, в които за първи път се предвиждат следните хипотези на заплащане на правната помощ:
  - правната помощ при обективно съединяване на искове да се заплаща отделно за всеки иск съобразно предмета, правното основание и материалния интерес по НЗПП;
  - правната помощ, предоставена в наказателно производство на обвиняемия по повдигнато срещу него обвинение/обвинения и по граждански иск, предявен срещу него, се заплаща отделно по НЗПП, тъй като е предоставена на различно правно основание;
  - правната помощ, допусната от съда по реда на ЗПП на едноличен търговец, да се заплаща по реда на НЗПП;



- Процедура за изготвяне и утвърждаване на годишен план за проверки;
- Проект на информационна брошура за реда и условията за предоставяне на правна помощ;
- Нов образец на отчет и становище, които се изготвят по реда на чл. 38, ал. 1 и 2 ЗПП;
- Образец на отчет, становище и решение за консултации в регионалните центрове за консултиране;
- Образец на отчет и решение за консултации на Националния телефон за правна помощ;
- Указания във връзка с прилагането на ЗПП в хипотезите на чл. 47, ал. 6 и чл. 48, ал. 2, както и в чл. 430 ГПК;
- Актуализирани указания за реда и условията за предоставяне на правна помощ от разследващите органи, утвърдени със заповед на главния секретар на Министерството на вътрешните работи.

Приоритетните цели на НБПП са насочени към подобряване, разширяване и облекчаване на достъпа до правна помощ чрез:

- създаване на нови регионални центрове за консултиране към съответните адвокатски колегии;
- поддържане на работата на Националния телефон за правна помощ;
- създаване на единна информационна система за служебен обмен на информация и електронно отчитане на правната помощ във всички адвокатски съвети.

Взаимодействието между Висшия адвокатски съвет и НБПП се изразява в съвместни обсъждания на проблемите, в размяна на становища и кореспонденция във връзка с постъпили сигнали за нарушения в областта на безплатната правна помощ, както и в съвместни инициативи.

Членовете на бюрото на НБПП взеха участие в двете национални конференции на Висшия адвокатски съвет, проведени в гр. Варна и гр. Стара Загора.

На 29.01.2016 г. председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова и зам.-председателят Йордан Цветанов имаха среща с председателя на НБПП Елена Чернева, на която бяха обсъдени въпроси по съвместната дейност на двете институции.

На 14.04.2016 г. в НБПП се проведе среща на председателя на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова и зам.-председателя на бюрото Вилма Василева с представители на сръбската адвокатура за запознаване с правната помощ, осъществявана в България, и правната ѝ регламентация.

На 11.06.2016 г. председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова, зам.-председателят на съвета Йордан Цветанов и главният секретар Валентин Бенатов участваха в работата на НБПП и служителите в него по повод отчета на дейността на бюрото.

На 7.10.2016 г. АК – Габрово, с помощта на Висшия адвокатски съвет откри Регионален център за правно консултиране на социално слаби лица и хора в неравностойно положение. Участие в откриването взе зам.-председателят на Висшия адвокатски съвет Йордан Цветанов.

На 14.10.2016 г. АК – Благоевград, откри Регионален център за правно консултиране на социално слаби лица и хора в неравностойно положение. Участие в откриването взе председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова.

През месец ноември НБПП проведе семинар на тема: „Транспониране на Директива 2013/48/ ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22.10.2013 г.“ съвместно с лектори от Центъра за обучение на адвокати „Кръстьо Цончев“.

Традицията за провеждане на регулярни срещи с ръководствата на адвокатските съвети във връзка със съвместното администриране на правната помощ продължи и през тази година. Бяха проведени 4 такива срещи, които се състояха в сградата на Центъра за обучение на адвокати „Кръстьо Цончев“, в гр. Варна и в гр. Стара Загора.

### ***XVII. ВИСШИЯТ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ И НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ. УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕНИ ИНИЦИАТИВИ***

Висшият адвокатски съвет поддържа отлични взаимоотношения със Съюза на юристите в България (СЮБ).

На **18.04.2016 г.** в СЮБ се състоя тържествено честване на Деня на конституцията и юриста.

На Висшия адвокатски съвет бе връчен призьг за 2015 г. за партньор на годината и почетен плакет.

Наградени бяха и двама адвокати – Митко Минев от АК – Велико Търново, и Стефан Ботев – от Софийската адвокатска колегия, досегашен член на ЦС на СЮБ.

На **10.06.2016 г.** тържествено бе чествана 50-годишнината от създаването на СЮБ. Председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова поднесе поздравления и връчи на председателя на СЮБ Владислав Славов почетния плакет на Висшия адвокатски съвет.

На **25.01.2016 г.** в Народното събрание се състоя дискуссионен форум „Проблеми при приложението на Закона за защита от дискриминация“. Участие във форума взе членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова.

На **29.02.2016 г.** се проведе Международна научна конференция, посветена на 120-годишнината от приемането на Наказателния закон от 1896 г., на тема: „Наказателното законодателство – традиции и перспективи“. Поздравление поднесе председателят на Висшия адвокатски съвет.

На **3.03.2016 г.** председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в честванията по случай националния празник на Република България.

На **14.03.2016 г.** в Инспектората към ВСС се състоя церемония по изпращане на старите и встъпване на новите инспектори. На церемонията присъства и поднесе поздравление председателят на Висшия адвокатски съвет.

На **1.04. 2016 г.** се състоя Общо събрание на членовете на UIA за България. Учреден бе Национален комитет, а за президент бе избрана адвокат Катерина Граматикова. Конституиран бе Национален изпълнителен съвет.

На **7.04.2016 г.** се проведе извънредно заседание на Съвета за прилагане на актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Обсъдена бе пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Участие в заседанието взе зам.-председателят на Висшия адвокатски съвет Юрий Бошнаков.

На **10.04.2016 г.** се състоя българо-немски форум на тема: „Европейски практики при предотвратяване на кражбата на фирми“. Участие във форума взе председателят на Висшия адвокатски съвет.

На **11.04.2016 г.** се състоя официално представяне на книгата „Право на Европейската конвенция по правата на човека“. Участие в представянето взе адвокат Нина Седефова.

На **15.04.2016 г.** се състоя тържествено събрание за отбелязване на 25-годишнината от създаването на ЮФ на УНСС. Участие в тържественото събрание взе главният секретар на Висшия адвокатски съвет Валентин Бенатов. Председателят на Висшия адвокатски съвет изпрати поздравителен адрес.

По повод **16 април** – Деня на конституцията и юриста, Висшият адвокатски съвет отправи поздравителен адрес до всички адвокати и представители на правните професии.

На **16.04.2016 г.** се състоя връчването на дипломите на завършилите студенти специалност право на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“. Участие в церемонията взе зам.-председателят на Висшия адвокатски съвет Йордан Цветанов.

На **18.04.2016 г.** се състоя представянето на бр. 12 на „Юридически барометър“. Темата на броя бе „Електронното правосъдие“, а специален гост бе проф. д-р Георги Димитров. Участие в представянето взеха председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова и Ели Христова, член на съвета и изпълнителен директор на Центъра за обучение на адвокати „Кръсто Цончев“.

На **24.05.2016 г.** председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в приема на президента на Република България по случай празника на славянската писменост 24 май.

На **2.06.2016 г.** бяха положени цветя пред паметната плоча на Илия Цанов – защитник на Ботевите четници. Пред паметната плоча се поклониха председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова, главният секретар на Висшия адвокат-

ски съвет Валентин Бенатов, председателят на Висшия контролен съвет Петър Петров, председателят на Висшия дисциплинарен съд Емануил Георгиев, председателят на НБПП Елена Чернева и др.

На **13.06.2016 г.** в Пазарджик бе открита фотоизложба на адвокат Росица Терзова. Председателят на Висшия адвокатски съвет ѝ изпрати поздравление.

На **2.07.2016 г.** отборът по преговори на СУ „Св. Климент Охридски“, след като се пребори с отбори от Бразилия, Индия, Русия и Полша, в оспорван финал извоюва победа в среща с американски отбор, което е първи по рода си успех за Република България в областта на извънсъдебното решаване на спорове. След връчването на наградата председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова приветства отбора.

На **4.07.2016 г.** се състоя церемония по връчване на дипломи на 10-и випуск младши съдии и прокурори.

На **6.07.2016 г.** председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова и зам.-председателят на съвета Йордан Цветанов проведоха среща с председателя на Върховния административен съд Георги Колев.

На **11.07.2016 г.** в Народното събрание се състоя научна конференция на тема: „25 години Конституция на Република България в перспективата на върховенството на правото, демокрацията и защита на основните права“, организирана от Комисията по правни въпроси към 43-ото НС, СУ „Св. Кл. Охридски“ и Нов български университет. Участие в конференцията взеха председателят на 43-ото НС Цеца Цачева, председателят на Комисията по правни въпроси Данаил Кирилов, ректорът на СУ „Св. Климент Охридски“ проф. д-р Атанас Герджиков, омбудсманът Мая Манолова, конституционни съдии, конституционалисти, преподаватели и гости. От името на Висшия адвокатски съвет приветствие поднесе председателят на съвета Ралица Негенцова.

На **12.07.2016 г.** в СУ „Св. Климент Охридски“ се състоя научна конференция по повод 25-годишнината от приемането на Конституцията на Република България на тема: „25 години демократичен конституционализъм в България“, организирана от Кръжока по конституционно право, Студентското общество за конституционализъм и демокрация и Катедрата по конституционно право към Юридическия факултет на СУ „Св. Кл. Охридски“. От името на Висшия адвокатски съвет приветствие поднесе председателят на съвета Ралица Негенцова.

На **12.09.2016 г.** се състоя обществена дискусия на тема „Гарантират ли се правата на децата с промените в СК“, организирана от омбудсмана на Република България Мая Манолова. Участие в дискусията взе членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова.

На **21.09.2016 г.** се състоя Международна конференция на тема: „Защитата на основните права на гражданите и националната сигурност в съвременния свят. Ролята на конституционните съдилища“, организирана по случай 25-годишнината от съз-

даването на Конституционния съд. Председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова поднесе приветствие по повод годишнината.

На **22.09.2016 г.** в гр. Велико Търново се състоя честване по повод 22 септември – Деня на Независимостта. Участие в честването взе зам.-председателят на Висшия адвокатски съвет Йордан Цветанов.

На **28.09.2016 г.** Дирекция „Миграция“ на МВР и Програмата за правна защита на бежанци и имигранти на Българския хелзинкски комитет представиха съвместния си анализ на необходимостта от допълнителни мерки за административен контрол на гражданите на трети страни и на изготвените на негова основа предложения за изменение и допълнение на законодателството. Участие в представянето взе Емил Ядков, адвокат от АК – Благоевград.

На **30.09.2016 г.** в гр. Хасково се състоя конференция, организирана от Фондация „Институт за право и правосъдие“, на тема: „Защита на длъжника в изпълнителното производство – практически проблеми, възможни решения“. Участие в конференцията взе председателят на Висшия адвокатски съвет. Темата беше изключително интересна, с широка практическа насоченост, поради което лекторите бяха поканени да участват в организираните от Центъра за обучение на адвокати „Кръсто Цончев“ семинари.

На **4.10.2016 г.** председателят на Висшия адвокатски съвет взе участие в изложба на конфискувани книги „Книги и правосъдие“, организирана от Националната библиотека „Св. св. Кирил и Методий“. Експозицията е с голям обем от 91 книги, иззети от частно лице и предоставени на библиотеката след решение на Окръжния съд – Шумен.

На **10.10.2016 г.** се проведе обществена дискусия на тема: „Децата в конфликт със закона – реформата през всички гледни точки“. Участие в дискусията взе адвокат Димитринка Герганова от Софийската адвокатска колегия.

На **11.10.2016 г.** Висшият адвокатски съвет организира среща със зам.-министъра на вътрешните работи Красимир Ципов и зам.-председателя на НБПП Вилма Василева във връзка с електронното движение на документите. Участие в срещата взеха председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова и зам.-председателят на съвета Йордан Цветанов.

На **11.10.2016 г.** се състоя представяне на бр. 13 на „Юридически барометър“ на тема: „Защита на правата на потребителите“. Участие в представянето взеха председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова, зам.-председателят на съвета Йордан Цветанов и членът на съвета Ели Христова.

На **11.10.2016 г.** в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ се състоя представяне на книгата на проф. д-р Дарина Зиновиева „Медицинско право“. Участие в представянето взе председателят на Висшия адвокатски съвет.

На **18.10.2016 г.** в гр. Пловдив се състоя представяне на книгата на адвокат Михаил Екимджиев. Участие в представянето взеха председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова и зам.-председателят на съвета Йордан Цветанов.

На **19.10.2016 г.** се състоя представяне на книгата на Ана Джумалиева „Морска ипотека“. Участие в представянето взеха председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова, зам.-председателят на съвета Йордан Цветанов и членът на съвета Нели Виодорова.

На **2.11.2016 г.** се проведе експертна дискусия „Медиацията в България: Проблеми и решения“, организирана от омбудсмана на Република България Мая Манолова. Участие в дискусията взе членът на Висшия адвокатски съвет Ели Христова.

На **2.11.2016 г.** се проведе първата среща на Консултативния съвет по проект „Подобряване на достъпа до правна помощ в досъдебната фаза на наказателните производства в България“. Участие в срещата взе председателят на Висшия адвокатски съвет.

На **19.11.2016 г.** в гр. Видин се състоя честване на 22 ноември – Деня на българската адвокатура, и почитане на 200-годишнината от раждането на първия български екзарх Антим I. Участие в честването взеха зам.-председателят на Висшия адвокатски съвет Йордан Цветанов и членът на съвета Любомир Денев.

На **2-4.12.2016 г.** в гр. Панагюрище се проведе семинар на Висшия контролен съвет с председатели или членове на контролни съвети от страната, в който взе участие главният секретар на Висшия адвокатски съвет Валентин Бенатов.

На **9.12.2016 г.** председателят на Висшия адвокатски съвет присъства на заседанието на ЦС на СЮБ.

На **13.12.2016 г.** се състоя церемония по връчване на 23-тите годишни награди „Банкер на годината“. Участие в церемонията взе председателят на Висшия адвокатски съвет Ралица Негенцова.

На **15.12.2016 г.** главният секретар на Висшия адвокатски съвет Валентин Бенатов изнесе лекция пред студенти юристи на тема: „Ролята на адвоката в утвърждаване на върховенството на правото“. Лекцията се състоя в Правно-историческия факултет на Югозападния университет в гр. Благоевград.

Като цяло в резултат на добрите ни контакти с неправителствените организации получаваме много благородни жестове, включително ценна литература за библиотеките на адвокатските колегии. Това е една традиция, която продължава до днес.

### ***XVIII. СПИСАНИЕ „АДВОКАТСКИ ПРЕГЛЕД“***

Списание „Адвокатски преглед“, издавано от Висшия адвокатски съвет, бе въстановено през 1999 г. и до днес се получава безплатно от адвокатите и се разпространява в Конституционния съд на Република България, във Висшия съдебен

съвет, в съда, прокуратурата и в редица университетски библиотеки в страната. От 2002 г. списанието може да се намери и на сайта на Висшия адвокатски съвет.

Списание „Адвокатски преглед“ се ползва със заслужен авторитет и признание поради високото си научно и информационно равнище. То представлява читателски интерес както за адвокатите, така и за останалите правници – научни работници, съдии, прокурори, следователи, нотариуси, съдебни изпълнители, стажанти, студенти и т.н.

През изминалия период редакционната колегия продължи работата си в същия състав – Даниела Доковска, главен редактор, и членове – Васил Начков, Ели Христова и Ина Лулчева. По традиция Висшият адвокатски съвет поддържа политика на пълна свобода на изданието и не упражнява никаква намеса в неговото списване. Научно-приложният стил на списанието остава на много високо ниво.

В списанието сътрудничат адвокати от различни колегии, научни работници, съдии и юристи от различни специалности. В списание „Адвокатски преглед“ се публикуват значими решения на Европейския съд за правата на човека в Страсбург не само срещу България, но и срещу други държави. На страниците на списанието намират място и редица материали, свързани с европейското право.

Списанието публикува статии, рецензии, дискусии на научни теми, критичен преглед на съдебната практика, съдебна практика по Закона за адвокатурата, преводни текстове, решения на Висшия адвокатски съвет, обзорни материали за публикациите в правните списания, информация за новопостъпилите книги в библиотека „Петко Добчев“ на Висшия адвокатски съвет и др. Редовно се публикуват тестовите и казусите от изпитите за адвокати и младши адвокати, провеждани от Висшия адвокатски съвет.

Висшият адвокатски съвет изказва сърдечна благодарност на редакционната колегия и на авторите на списание „Адвокатски преглед“, които поднасят на нашите читатели стойностни и високопрофесионални материали. Благодарим на колегите, които поддържаха през 2016 г. високото научно равнище на списание „Адвокатски преглед“ – Албена Драганова, доц. д-р Александър Корнезов, Ангелина Лазарова, Андреан Славчев, Валентин Бенатов, Валентин Брайков, проф. д. ю. н. Васил Мръчков, д-р Васил Петров, д-р Виктор Симеонов, Виктория Русанова, Веселин Георгиев, проф. д-р Дарина Зиновиева, Димитър Димитров, Евгения Кало, Емил Лукаев, Иван Георгиев, Иво Хинов, доц. д-р Маргарит Ганев, Мария Шаркова, Мартин Захариев, Радослава Йорданова, Радостина Ангелова, Яна Кузманова.

**ХІХ. ОТНОСНО ДЕЙНОСТТА НА БИБЛИОТЕКА „ПЕТКО ДОБЧЕВ“ КЪМ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ И НА ФИЛИАЛА НА БИБЛИОТЕКА „ПЕТКО ДОБЧЕВ“ КЪМ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ ЗА ПЕРИОДА  
1.01.2016 – 31.12.2016 г.**

През 2016 г. продължи текущото комплектуване на фонда на библиотеката с отпуснатите средства за фонд „Попълване на библиотечен фонд и абонамент“. Филиалът на библиотеката комплектуваше годишните течения на периодичните издания, за които е абониран. Със средствата от този фонд се поддържа дългогодишният абонамент на преференциални цени за правноинформационната програма „Апис“ на следните нейни модули: „Апис Право“, „Апис Процедури“, „Апис Практика“, абонамента на „Сиела Норми“, „Сиела Процедури“, „Сиела Съдебна практика“, „Сиела Евро“ и „Сиела Инфо Регистри плюс модул време и фирмени и финансов анализ“. Абонаментът ще бъде подновен през м. март 2017 г. Абонаментно се поддържат следните модули на библиотечно-информационната система E-lib: „Електронен каталог – книги“, „Аналитично описание на статии“ и „Обслужване на читатели“.

В библиотеката са постъпили дарения от частни лица и държавни институции в размер на 1518 лв.

Дарители на Библиотека „Петко Добчев“ към Висшия адвокатски съвет през 2016 г. са адвокат Даниела Доковска, нотариус Красимир Спасов, адвокат Ралица Негенцова, адвокат Валентин Бенатов, проф. д-р Кругер Милованов, адвокат Стефан Тихолов, адвокат Ели Христова, адвокат Живко Драганов, доц. Ивайло Стайков, проф. д-р Момяна Гунева, адвокат Петър Бончовски, адвокат Огнян Велев, адвокат Александър Александров, адвокат Хари Хараламбиев, адвокат Пенчо Иванов, Българският институт за правни инициативи, ИК „Земя“, „Move.Bg“, Фондация „Щросмайер“, Центърът за изследване на демокрацията, Европейската правна мрежа, АС – Благоевград, АС – Варна, АС – Велико Търново.

Със закупените 164 книги и постъпилите като дарения 126 книги книжният фонд на библиотеката се увеличи с 290 тома книжни издания.

Новопостъпилата литература през годината е от следните издателства: ИК „Труд и право“, „Сиела“, „Сибир“, „Нова звезда“, УИ „Св. Климент Охридски“, Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби, ИК „Земя“, „Инфовижън“, „Дизайн Депо“ ЕООД, Центъра за обучение на адвокати „Кръсто Цончев“, Центъра за изследване на демокрацията, Московското издателство „Юрайт“, Московското издателство „Юстицинформ“, „Просвета“, ИД „Принт“, „Move.Bg“, „Авангард Прима“, „Епископ Щросмайер“, Академично издателство „Проф. Марин Дринов“, „Фабер“, Институт за държавата и правото при БАН, Издателски комплекс – УНСС, „Абагар“, ИК „Проф. Петко Венедиков“, „Изток-



Запад“, „Мартине“, „Алианс Принт“, „Албатрос“, Български институт за правни инициативи, „Паралакс“, „Аскони“, РИК „Ирин-Пирин“, „Инфра-М“.

В библиотеката са регистрирани 682 читатели, които ползват и фонда на филиала на библиотеката.

Поддържа се актуалното състояние на три каталога („Систематичен каталог по отрасли на правото“, „Азбучен каталог на авторите“ и „Азбучен каталог на заглавията“), които са в помощ на читателите. Тези каталози са качени и се поддържат актуални и в интернет страницата на Висшия адвокатски съвет, като информация за новопостъпилите книги във фонда на библиотеката се отразява във всеки брой на списание „Адвокатски преглед“ в рубриката „Правна книжнина“.

Филиалът на Библиотека „Петко Добчев“ при Висшия адвокатски съвет комплектува и предоставя за ползване всички правни периодични издания. Годишният абонамент на филиала за правната периодика включва: „Държавен вестник“, „Преса“, „Административно правосъдие“, „Български законник“, „Общество и право“, „Бюлетин на Върховния касационен съд“, „Правна мисъл“, „Съвременно право“, „Търговско право“, „Юридически свят“, „Общество и право“, „Европейски правен преглед“.

Регистрираните във филиала читатели получават следните услуги: справки в софтуерените правноинформационни продукти „Апис Право“, „Апис Процедури“, „Апис Практика“, „Сиела Норми“, „Сиела Процедури“, „Сиела Съдебна практика“, „Сиела Евро“ и „Сиела Инфо Регистри“; заемане на библиотечни документи за ползване в читалнята; ползване на изложените на свободен достъп броеве от получаваните през годината вестници и списания, както и документи от подръчните и справочни фондове в читалнята; безплатни копия от интересуващите ги библиотечни документи в обем не повече от 10 страници, както и справки в електронния каталог на аналитично разработените периодични издания, който наброява вече 7221 записа.

Към края на 2016 г. фондът на филиала на Библиотека „Петко Добчев“ при Висшия адвокатски съвет наброява 1489 тома. Във филиала са постъпили дарения от частни лица и институции на стойност 3125 лв. Дарителите, допринесли за обогатяването на фонда на филиала, са: адвокат Даниела Доковска, адвокат Ели Христова, адвокат Хари Хараламбиев, адвокат Огнян Велев, адвокат Петър Бончовски, Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби, Българският институт за правна инициатива, Центърът за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“, АС – Варна.

През 2016 г. се оптимизираха и двете хранилища на библиотеката, което значително подпомогна подреждането и достъпа до активния и пасивния книжен фонд.

Уважаеми колеги,

През отчетния период Висшият адвокатски съвет имаше за задача реализиране на поставените цели – тези, които ние си поставихме, и тези, които вие ни препоръчахте да извършим.

Има обаче и още задачи за изпълнение, работа по надграждащото обучение, законодателната дейност, синхронизирана между адвокатските съвети и Висшия адвокатски съвет медийна политика.

От името на Висшия адвокатски съвет и лично от свое име искам още веднъж да благодаря на всички адвокатски съвети за ползотворната ни съвместна работа. Надявам се Висшият адвокатски съвет и отделните адвокатски колегии да доусъвършенстват своето сътрудничество в името на общата цел – утвърждаване и доразвиване на образа на българската адвокатура.

Желая на всички здраве, професионални успехи и сили през следващата година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ:

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА