

ДОКЛАД НА ВИСШИЯ КОНТРОЛЕН СЪВЕТ ЗА 2015 Г.

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

В изпълнение на правомощията си по чл. 127, ал. 2 от Закона за адвокатурата Висшият контролен съвет предлага на вашето внимание следния доклад за периода 1.01.2015 г. – 31.12.2015 г.

I. По изпълнението на бюджета на Висшия адвокатски съвет:

1. Както и в предходната година, бюджетът за 2015 г. е приет от Висшия адвокатски съвет по утвърдения нов начин – първо с решение № 954/12.12.2014 г. е приета структурната рамка на бюджета със съответните раздели и отделни бюджетни пера по приходната и разходната част. Самият бюджет е приет с решение № 981/16.01.2015 г. и решения от № 991 до № 1026 от 30.01.2015 г. През отчетния период е направено и едно изменение на бюджета в разходната му част – с решение № 1491/19.11.2015 г. беше завишен резервният фонд със 100 000 лв. за сметка на перото „Безлихвени заеми на адвокатски колегии“. Отчетът за изпълнението на бюджета е приет с решение № 1613 по протокол № 50 от 15.01.2016 г. Междинен отчет за изпълнението на бюджета за първото полугодие на 2015 г. е приет на заседанието на ВАС на 10.07.2015 г. с решение № 1339.

2. В приходната част на бюджета са предвидени общо 2 845 146 лв., от които наличност към 31.12.2014 г. – 689 642 лв. и приходи – 2 155 504 лв. Реалните постъпления без посочената наличност са в размер на 2 030 052 лв. За отчетния период изпълнението на бюджета в приходната му част е 94 %. Неизпълнението е по същите пера, както и в предходната година – членски внос (89 % за 2015 г. и 83 % за минали години), лихви по банкови сметки (62 %) и други приходи (54 %). Преизпълнение се наблюдава по две пера – встъпителни вноски от новоприети адвокати (132 %) и възстановени постъпления по адвокатски карти и стикери (120 %).

По отношение на основното приходно перо – членския внос, който съставлява 66 % от реалните постъпления, има известно подобрение – събираемостта сега е 89 % в сравнение с 86 % и 87 % за предходните два отчетни периода. Продължава обаче неритмичното превеждане на месечните вноски от адвокатските съвети. Така например АК – Търговище, към 31.12.2015 г. е с изпълнение едва 75 %, а през м. януари 2016 г. са преведени на Висшия адвокатски съвет 2700 лв., или 1/4 от общото годишно задължение. Най-висока е събираемостта на членския внос в адвокатските колегии в Благоевград, Ловеч, Плевен, Пазарджик, Разград, Сливен, Смолян и Шумен.

Ниска остава събираемостта в адвокатските колегии в Монтана (78 %), Бургас (79 %) и Стара Загора (83 %). В сравнение с предишните периоди значително е повишена събираемостта на разносните по дисциплинарните дела.

3. В разходната част на бюджета са предвидени 2 787 100 лв. Действителният разход за 2015 г. е в размер на 1 937 417 лв., или изпълнението на бюджета в тази му част е 70 %. Приходите през отчетния период (без остатъка от 2014 г. в размер на 689 642 лв.) надвишават разходите с 92 635 лв. Или без заварената към 31.12.2014 г. наличност са изразходвани 95 % от реалните постъпления.

а) Икономисани са парични средства по почти всички разходни пера, като най-вече това се отнася за:

- разходи за ремонти – изразходвани са 10 %;
- разходи за представителни цели – 25 %;
- командировки в чужбина – 46 %;
- разходи за провеждане на общото събрание на адвокатите от страната – 67 %.

б) По четири пера е налице превишение на предвидените разходи, което е покрито от фонд „Резервен“, както следва:

- командировъчни разходи в страната – с 28 лв.;
- възнаграждения на председателя и главния секретар – с 24 700 лв.;
- други спонсорства – със 107 063 лв.;
- други разходи – с 1796 лв.

в) Особено внимание следва да се обърне на разходното перо „Други спонсорства“. За отчетния период Висшият адвокатски съвет е изплатил по това перо общо 192 063 лв., от които 142 352,83 лв. на различни физически и юридически лица, организации и сдружения. Във Висшия адвокатски съвет постъпват все повече и повече искания за спонсориране и сумите по това разходно перо нарастват бързо. Затова тези искания следва да се преценяват конкретно и на плоскостта на целите и задачите, поставени пред българската адвокатура. Висшият контролен съвет препоръчва Висшият адвокатски съвет да изисква информация за реализацията на всяка отпусната сума. Така например с решение 1236/22.05.2015 г. Висшият адвокатски съвет е спонсорирал 6-има адвокати със сумата от 17 831,97 лв. да бъдат обучени да защитават правата на децата пред държавните органи, включително и пред съдилищата. Не намерих информация във Висшия адвокатски съвет каква е реализацията на придобитите от тези колеги знания.

4. Към 31.12.2015 г. общата парична наличност по банковите сметки в левова равностойност е 2 313 917,44 лв., разпределени, както следва:

- разплащателни сметки в левове – 733 672,58;
- разплащателни сметки в евро – 99 918,17;
- разплащателни сметки в щатски долари – 185 888,91;
- депозитни срочни сметки в левове – 164 953,66;

- депозитна срочна сметка в евро – 502 445,55;
- депозитна срочна сметка в щатски долари – 627 038,57.

Продължава успешното реализиране на политиката на Висшия адвокатски съвет за диверсификация на вложените в банките суми. Понастоящем Висшият адвокатски съвет има депозитни и разплащателни сметки в 14 банки, при 11 за предходния период.

5. Със заповед № А-78/29.12.2015 г. на председателя на Висшия адвокатски съвет бе назначена комисия, която да извърши инвентаризация на материалните активи на Висшия адвокатски съвет. Не бяха констатирани липси.

По отношение на недвижимото имущество Висшият контролен съвет намира, че то се стопанисва добре. Притежаваните от Висшия адвокатски съвет недвижими имоти са, както следва:

- сградата на ул. „Калоян“ № 1а;
- четвъртият етаж на ул. „Калоян“ № 8;
- три помещения на ул. „Алабин“ № 29.

Имотите се поддържат в много добро състояние, същите са своевременно застраховани и се ползват съобразно предназначението им.

6. По искане на Висшия контролен съвет бе извършена ревизия на Висшия адвокатски съвет за отчетния период. Резултатите от ревизията са отразени в доклад от 8.02.2016 г. В доклада е посочено, че липсват данни за злоупотреби през ревизирания период, първичните счетоводни документи съдържат необходимите реквизити и разходите са одобрени с решения на Висшия адвокатски съвет. В доклада е отбелязано също така, че е налице значително подобрене в сравнение с миналата година. Заключение на ревизора е, че във Висшия адвокатски съвет е налице добра финансова дисциплина. Препоръките са в няколко насоки:

- да се изготви и приеме счетоводната политика на Висшия адвокатски съвет;
- да се подобри дейността по изготвянето на годишните финансови отчети;
- да се отпишат от счетоводния амортизационен план всички напълно амортизирани активи;
- да се публикува ежегодно на сайта на Висшия адвокатски съвет годишният отчет.

7. През отчетния период съгласно чл. 120, ал. 3 от Закона за адвокатурата председателят на Висшия контролен съвет присъстваше на почти всички заседания на Висшия адвокатски съвет и имаше непосредствени впечатления от упражняването на бюджета. Не са констатирани предпоставки за обжалване на някое от решенията на Висшия адвокатски съвет съобразно дадените от Закона за адвокатурата правомощия на Висшия контролен съвет и неговия председател.

– С оглед на препоръките, направени в доклада от предходната ревизия, Висшият контролен съвет внесе за обсъждане във Висшия адвокатски съвет три документа – „Вътрешни правила за подготовка и провеждане на инвентаризация“,

„Правилник за счетоводния документооборот във Висшия адвокатски съвет“ и „Счетоводна политика на Висшия адвокатски съвет“. Първите два бяха приети с решение № 1202/24.04.2015 г. и решение № 1237/22.05.2015 г. Счетоводната политика на Висшия адвокатски съвет бе внесена през м. ноември 2015 г., но с оглед съгласуване с новия Закон за счетоводството приемането ѝ бе отложено.

– На заседанието на Висшия контролен съвет, проведено на 5.12.2015 г., беше прието становище относно участието на членове на Висшия адвокатски съвет в управителния съвет на Фондация „Център за обучение на адвокати Кръстю Цончев“. Висшият контролен съвет намира, че с оглед избягването на ситуация, предпоставяща конфликт на интереси, членовете на Висшия адвокатски съвет следва да се въздържат от участие в управителния съвет на фондацията. Това становище беше внесено за заседанието на Висшия адвокатски съвет на 18.12.2015 г., но не бе взето предвид и всички възможни четири места в управителния съвет на фондацията бяха заети от членове на Висшия адвокатски съвет.

II. По дейността на контролните съвети на адвокатските колегии

1. През отчетния период бяха проведени два семинара с председателите на контролните съвети на адвокатските колегии:

а) От 3 до 5 юли 2015 г. семинарът беше на тема „Бюджет на адвокатската колегия – съставяне и отчитане“. Обърнато беше особено внимание върху средствата по чл. 19 от Закона за правната помощ. Някои адвокатски колегии все още не включват тези средства в приходната част на своите бюджети, а тези постъпления, особено за по-големите адвокатски колегии, са в значителни размери.

б) На семинара от 4 до 6 декември 2015 г. бяха дадени разяснения по СС 1 и СС 9, както и по Наредбата за командировките в страната и Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина. Направен бе и отчет за дейността на контролните съвети за дейността им през 2015 г.

2. Въз основа на постъпилите отчетни доклади на контролните съвети се налагат следните изводи:

– Във всички отчетни доклади е констатирано, че не са установени нарушения и злоупотреби, както и че финансовите операции са извършвани с редовни счетоводни документи и всички разходи са одобрени от адвокатските съвети.

– Задълбочен анализ е направен в докладите на контролните съвети на Благоевград, Велико Търново, Смолян, Хасково, Шумен и Ямбол. Само в два отчета обаче – тези на Благоевград и София, е обърнато внимание върху събираемостта на разносните по дисциплинарните производства. Висшият контролен съвет счита, че следва да се повиши активността по отношение на събираемостта на това приходно перо в бюджетите на адвокатските колегии.

– В адвокатските колегии във Велико Търново, Ловеч, Перник, София, Стара Загора и Ямбол са извършени ревизии за отчетния период от независими експерти.

– Инвентаризации са извършени в повече адвокатски колегии в сравнение с миналите периоди: Благоевград, Враца, Габрово, Кърджали, Русе, Сливен, Смолян и Стара Загора. В останалите отчети лисват данни за инвентаризация.

– Препоръки към дейността на адвокатските съвети са дадени в отчетите на контролните съвети на Варна, Смолян, Русе, София и Хасково.

През отчетния период няма постъпили доклади от контролните съвети в упражняване на правомощията им по чл. 95, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Настоящият доклад е приет на заседание на Висшия контролен съвет, проведено на 26.02.2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ КОНТРОЛЕН СЪВЕТ:

ПЕТЪР ПЕТРОВ

ЧЛЕНОВЕ:

АЛ. ДАСКАЛОВ
ДР. ДИМОВ
СТ. ТОНОВ
ЦВ. ЧУКЛЕВА