

ПРАВНА КНИЖНИНА

В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:

– Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 11/2016 г. с приложение „Отчуждаване на имоти – частна собственост, по реда на Закона за общинската собственост“ – Ж. Юркова: „Действие на Закона за кредитите за недвижими имоти на потребители спрямо учредените като обезпечение по кредитите ипотечки“ – А. Георгиев; „Относно възможността за прехвърляне на вещни права върху недвижим имот чрез договор в полза на трето лице“ – С. Башов; „Решение № 33 от 1.04.2016 г. по гр. д. № 5781/2015 г. на ВКС, II г. о. Решението за издаване на дубликат от изпълнителен лист се ползва със сила на пресъдено нещо само относно съществуването или несъществуването на изпълняемото право с оглед наличието или липсата на нововъзникнало основание за погасяване на вземането. Когато молбата бъде уважена, със сила на пресъдено нещо се установява, че вземането на кредитора съществува и не е погасено на някое от предвидените в закона правопогасяващи основания. Когато молбата бъде отхвърлена поради уважаване на наведено от длъжника правопогасяващо възражение, то със сила на пресъдено нещо се установява, че вземането не съществува и кредиторът не може впоследствие да иска установяване, че вземането съществува, и издаване на нов изпълнителен лист. Силата на пресъдено нещо на решението по чл. 409 ГПК не касае съществуването на самото право да се иска издаване на дубликат, поради което, ако молбата бъде отхвърлена поради това, че според съда кредиторът не е доказал факта на изгубване на оригинала на изпълнителния лист, това постановено решение не препятства възможността кредиторът отново да поиска издаване на дубликат, като докаже правно релевантния факт на изгубване или унищожаване на оригинала“; „За ускореното създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за неурбанизираните територии“ – С. Куртева; „Изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри при висящо съдебно производство по делба“ – П. Лефтеров; „Процесуални особености в производството по възстановяване на нахърнена запазена част от наследството“ – И. Георгиев; „Решение № 51 от 2.02.2016 г. по гр. д. № 68/2016 г. на ВКС, II г. о. В делбното производство не намира приложение общата разпоредба на чл. 131, ал. 2, т. 6 във връзка с чл. 133 ГПК относно преклудирането в срока за отговор на исковата молба на възраженията, посочени в чл. 342 ГПК,

които имат обуславящо значение за обекта и участниците в имуществената общност и дяловете на последните. Възражението на ответника съделител, че е придобил някой от делбените обекти по давност, по същество е възражение против включването му в делбата по смисъла на чл. 342 ГПК, което по силата на закона се преклудира след първото по делото заседание във фазата на допускане на делбата. Това възражение не се обхваща от приложното поле на задължителните указания на т. 4 от Тълкувателно решение № 1 от 9.12.2013 г. по т. д. № 1/2013 г. на ОСГТК на ВКС“; „Относно задължението на нотариуса по чл. 25, ал. 2 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност“ – К. Димитров, М. Помакова; „Подлежи ли на премахване строеж, извършен при съществено отклонение от одобрения инвестиционен проект“ – Н. Гаджанова; „Нови моменти в практиката на Патентното ведомство, практиката на Ведомството по интелектуална собственост на ЕС, българската и европейската съдебна практика през 2016 г.“ – П. Черкезова.

– Сп. „Търговско и облигационно право – месечен дайджест – бр. 11/2016 г. с приложение „Съставлява ли изявление на длъжника, което не е адресирано до кредитора, признание на вземане по смисъла на чл. 116, б. „а“ ЗЗД“ – И. Богданова: „Вписването на дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и техните действителни собственици – гаранция за стабилността на финансовата система“ – Б. Николова; „Недостатъци (пороци) при провеждане на общо събрание на юридическо лице с нестопанска цел“ – М. Тодорова; „Решение № 41 от 20.07.2016 г. по т. д. № 3314/2014 г. на ВКС, II т. о. Отговорността на управителя по чл. 145 ТЗ е особен вид имуществена отговорност, която е обусловена от мандатното и от органното правоотношение между управителя и дружеството. За да бъде ангажирана отговорността по чл. 145 ТЗ, е необходимо да се докаже наличие на виновно и противоправно неизпълнение на задълженията на управителя по повод управлението на дружеството, от което за дружеството са произлезли вреди“; „Последиците от отпадане на задължение по каузално отношение върху вземането по издадения запис на заповед във връзка с някои постановления в Тълкувателно решение № 4 от 2013 г. на ОСГТК на ВКС“ – Г. Хорозов; „Разширяване на персоналния обхват на Закона за договорите за финансово обезпечение“ – Ц. Крумов; „Алтернативното обективно съединяване на искове“ – Д. Драгиев; „За съотношението между понятията неплатежоспособност и свръхзадълженост“ – М. Захариев, Е. Симеонов; „Актуална информация на Портала за обществени поръчки“ – П. Цокова.

– Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 11/2016 г. с приложение „Преглед на практиката на Върховния касационен съд по трудови спорове за 2015 г.“ – М. Първанов: „Отпуски при произвеждане на избори“ – В. Мръчков; „Практически проблеми на трудовото право, свързани с контрола за спазване и административнонаказателната отговорност за нарушения на трудовото законодателство“ – А. Александров; „Дисциплинарно уволнение. Органи, които могат да налагат

дисциплинарни наказания“ – М. Василева; „Подобряване на условията на труд на бременните работнички или служителки“ – С. Сербезова; „Новата уредба на служебното правоотношение при непълно работно време“ – Н. Кънева; „Общата администрация вече е без длъжност „държавен експерт“ – И. Ахмедова; „Обучението на работното място – между задължението и целесъобразността“ – В. Божилова; „Задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ – В. Цоневски; „Заповед № РД-01-681 от 12 октомври 2016 г. за определяне на трудов травматизъм по икономически дейности за прилагане през 2017 г.“; „Въпроси и отговори по безопасност и здраве при работа“; „Преглед на последните промени в Закона за насърчаване на заетостта“ – Е. Димитрова; „Определяне през 2016 г. на окончателния размер на осигурителния доход на самоосигуряващите се лица за 2015 г.“ – В. Заркова; „Прилагане на Спогодбата за социална сигурност между Република България и Черна гора, в сила от 1 октомври 2016 г.“ – Е. Табакова; „От 1 до 31 декември здравноосигурените лица могат да сменят личния си лекар“.

– **Сп. „Счетоводство, данъци и право“ – месечен дайджест – бр. 11/2016 г. с приложение „Новите изисквания към годишното счетоводно приключване и годишните финансови отчети, регламентирани в Закона за счетоводството, в сила от 1 януари 2016 г.“:** „Представяне на финансовия резултат на предприятието в годишния финансов отчет за 2016 година“ – Х. Досев; „Начисляване на амортизации на транспортните средства в бюджетните организации“ – В. Вечев; „Данъчно третиране по ЗКПО, във връзка със СИДДО, на получени приходи от дивиденди“ – А. Георгиева; „Данъчно третиране на доходите на регистрираните земеделски стопани“ – Е. Попова; „Място на изпълнение на услуга по предоставяне на персонал“ – В. Василева; „Компетентност за издаване на ревизионни актове“ – С. Тихолов; „За цените на застрахователните продукти и услуги“ – Г. Иванова; „Нов регистър на банковите сметки и сейфове, поддържан от БНБ“ – В. Джилизов; „Финансовата инспекция като правоотношения“ – Н. Чилова.

– **Сп. „Търговско право“ – бр. 3/2016 г.:** „Наследяване в хипотезата на commorientes: римскоправната традиция и българското право“ – Е. Матеева; „Приспособяване в международното частно право“ – В. Пандов; „Размисли върху кръга на лицата, имащи право на обезщетение за неимуществени вреди“ – Х. Петкова; „Критичен поглед върху приложимостта на иска по чл. 59 ЗЗД при ползване на чужди имуществени блага без основание“ – И. Богданова; „Вещното право на ползване като предмет на непарична вноска при капиталовите търговски дружества“ – А. Петров.

– **Сп. „Административно правосъдие“ – бр. 3/2016 г.:** „Административният договор след въвеждането му в АПК“ – К. Лазаров, И. Годоров; „Злоупотреба с господстващо положение чрез прилагане на ценова преса“ – Д. Славов; „Тълкувателно решение № 2 от 27.06.2016 г. по т. д. № 2/2015 г.“; „Тълкувателно решение № 3 от 27.06.2016 г. по т. д. № 5/2015 г.“.

– Сп. „Юридически свят“ – бр. 2/2016 г.: „Регламентът на Европейския съюз относно осъществяването на засилено сътрудничество в областта на приложимото право при развод и законна раздяла“ – Й. Зидарова; „Лисабонският договор и бъдещето на демокрацията в Европейския съюз“ – Д. Георгиев; „Типология на смесените договори на Европейския съюз“ – Т. Коларов; „По въпроса за юридическата грешка и грешката в обществената опасност в наказателното право“ – Б. Велчев; „Преглед на практиката на Върховния касационен съд по трудови спорове през 2015 г.“ – В. Мръчков.