
ВЪВ ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ТЕСТ И КАЗУСИ ОТ ИЗПИТА ЗА АДВОКАТИ И МЛАДШИ АДВОКАТИ ОТ 7–8 И 21 НОЕМВРИ 2015 Г.

ГРАЖДАНСКОПРАВНИ И АДМИНИСТРАТИВНОПРАВНИ НАУКИ

1. Когато се установи, че сключеното съглашение е привидно:
 - а се прилагат правилата относно привидното съглашение
 - б сделката е нищожна
 - в се прилагат правилата относно прикритото съглашение, ако са налице изискванията за неговата действителност

2. В коя хипотеза не е налице основание за унищожаемост на сделката:
 - а когато е сключена с измама
 - б когато е сключена със заплашване
 - в когато е сключена с насилие

3. Уговорката в полза на третото лице:
 - а не може да бъде отменена, след като третото лице е заявило на обещаателя или на уговарящия, че иска да се ползва от нея
 - б може да бъде отменена от обещаателя по всяко време
 - в може да бъде отменена от уговарящия и без да си е запазил правото за това

4. За коя от следните сделки упълномощаването трябва да бъде в писмена форма с нотариална заверка на подписа и съдържанието:
- а за сключване на предварителен договор за продажба на недвижими имоти
 - б за сключване на договор за учредяване на вещно право на ползване
 - в за сключване на договор за спогодба за движими вещи
5. Ако представителят и лицето, с което той договаря, се споразумеят във вреда на представлявания, договорът е:
- а нищожен
 - б не произвежда действие за представлявания
 - в произвежда действие за представлявания
6. Родителят или осиновителят, които упражняват родителските права, отговарят за вредите, причинени от децата, когато:
- а независимо дали са навършили пълнолетие децата живеят при тях
 - б децата не са навършили пълнолетие
 - в децата не са навършили пълнолетие и живеят при тях
7. Който се е обогатил без основание за сметка на другото, дължи:
- а да му върне онова, с което се е обогатил
 - б да обезщети всички предвидими вреди
 - в да върне това, с което се е обогатил, до размера на обедняването
8. Уговореното задължение:
- а не може да бъде изпълнено от трето лице
 - б може да бъде изпълнено от трето лице дори против волята на кредитора
 - в може да бъде изпълнено дори против волята на кредитора, освен ако той има интерес то да бъде изпълнено лично от длъжника

9. Обстоятелството, че длъжникът не разполага с парични средства за изпълнение на задължението:
- а го освобождава от отговорност
 - б го освобождава от отговорност, ако липсата на парични средства не се дължи на негова вина
 - в не го освобождава от отговорност
10. Развалянето на договора:
- а няма обратно действие
 - б във всички случаи има обратно действие
 - в има обратно действие освен при договорите за периодично или продължително изпълнение
11. Вземанията за обезщетения и неустойки:
- а не се погасяват по давност
 - б се погасяват с изтичане на общата петгодишна давност
 - в се погасяват с изтичане на тригодишна давност
12. Ако купувачът е знаел по време на продажбата за правата на третите лица, при съдебно отстранение той може да иска:
- а само връщане на цената
 - б връщане на цената, освен ако продавачът не е уговорил да не отговаря за съдебно отстранение
 - в връщане на цената и стойността на плодовете, които е осъден да върне на третото лице, и заплащане на разноските по делото
13. Продажбата с уговорка за обратно изкупуване е допустима:
- а само в гражданското право
 - б само в търговското право
 - в в гражданското и в търговското право

14. Вещното право на ползване:
- а е наследимо
 - б е прехвърлимо
 - в се погасява със смъртта на ползвателя
15. Правата на добросъвестния владелец принадлежат и на:
- а наемателя с вписан договор за наем
 - б владеещия на основание предварителен договор
 - в държателя, направил подобрения със знанието на собственика
16. Правото на строеж върху сграда или част от сграда може да бъде обект на прехвърлителна сделка:
- а след завършване на строителството
 - б до окончателно завършване на строителството и въвеждане в експлоатация
 - в до завършване на сградата в груб строеж
17. Апортиран в търговско дружество недвижим имот преминава в негова собственост:
- а от момента на нотариално завереното съгласие на собственика за апорта
 - б от момента на вписване в търговския регистър на новоучреденото дружество, съответно на увеличението на капитала чрез апорт
 - в от момента на вписване на апорта в имотния регистър
18. Прихващане с погасено по давност вземане:
- а се допуска, ако е могло да бъде извършено преди изтичането на давността
 - б не се допуска
 - в се допуска само със съгласието на насрещната страна
19. Търговска сделка, сключена между търговци:
- а не може да се унищожава поради крайна нужда и явно неизгодни условия
 - б може да се унищожава поради крайна нужда
 - в може да се унищожава само ако е сключена при крайна нужда и едновременно с това при явно неизгодни условия

20. Допълнителните парични вноски в ООД:
- а не се отразяват в капитала на дружеството
 - б увеличават дружествения дял на вносителя
 - в увеличават капитала на дружеството
21. Придобилият акции от акционерно дружество:
- а придобива качеството акционер по силата на придобиването на акциите
 - б придобива качеството акционер след приемането му с решение на общото събрание
 - в придобива качеството акционер, след като заяви, че приема устава на дружеството
22. Неустойката, уговорена в търговска сделка:
- а не може да се намалява поради прекомерност, ако сделката е сключена между търговци
 - б може да се намалява по искане на страната, която е търговец
 - в може да се намалява по искане на всяка от двете страни
23. Наследяването по право на заместване е приложимо:
- а само при наследяването по закон
 - б само при наследяването по завещание
 - в при наследяването по закон и при наследяването по завещание
24. Саморъчното завещание:
- а трябва да е подписано от завещателя
 - б трябва да е с нотариално заверен подпис на завещателя
 - в трябва да бъде изцяло написано ръкописно от самия завещател, да съдържа означение на датата, на която е съставено, и да е подписано от завещателя

25. Брачен договор:
- а може да се сключва само преди встъпване в брак
 - б може да се сключи едновременно със сключване на брака
 - в може да се сключи от дееспособни лица при встъпване в брак или по време на брака
26. Сроковете за обжалване и за подаване на молба за отмяна на влязло в сила решение:
- а не могат да бъдат продължавани
 - б могат да бъдат продължени по молба на заинтересуваната страна
 - в могат да бъдат продължавани от съда при наличие на уважителни причини за пропускането им
27. Свидетелски показания се допускат:
- а за установяване на правни сделки, за действителността на които законът изисква писмен акт
 - б за опровергаване съдържанието на официален документ
 - в в производство по оспорване истинността на документ
28. Искът за непозволено увреждане може да се предяви:
- а само пред съда в района на местоизвършване на деянието
 - б само пред съда, в чийто район е постоянният адрес или седалището на ответника
 - в по избор на ищеца пред съда, в района на който е местоизвършването на деянието, или пред съда, в чийто район е постоянният адрес или седалището на ответника
29. Първоинстанционното решение:
- а може да се обжалва само ако цената на иска е до 25 000 лева за граждански и търговски дела и до 50 000 лева за искове за собственост и други вещни права
 - б може да се обжалва независимо от цената на иска
 - в не може да се обжалва, ако цената на иска е до 5000 лева за граждански дела и до 10 000 лева за търговски дела

30. Пълномощното има сила:

- а до завършване на делото във всички инстанции, ако изрично не е уговорено друго
- б до приключването на делото в първата инстанция, а за всяка следваща инстанция е необходимо ново пълномощно
- в до завършване на делото във всички инстанции, ако не е уговорено друго, освен по искове за гражданско състояние, при които за всяка инстанция е необходимо ново пълномощно

31. Молба за обезпечаване на иск може да се подаде:

- а само преди предявяване на иска
- б само ако искът е основателен
- в до приключване на съдебното дирене във въззивното производство

32. Трето лице в процеса може да бъде конституирано:

- а само по негово искане
- б по искане на страна, но само ако е съгласно да встъпи
- в по негово искане, за да помага на една от страните, ако има интерес от това, или да бъде привлечено по искане на една от страните, когато то има право да встъпи, за да помага

33. Ответникът може да предяви насрещен иск:

- а във всяко положение на делото до приключване на устните състезания във въззивната инстанция
- б в срока за отговор на исковата молба
- в до приключване на съдебното дирене в първоинстанционното производство

34. С решението си въззивната инстанция може:
- а да се произнася само върху посочените от жалбоподателя основания за неправилност на първоинстанционния съдебен акт
 - б да се произнесе служебно по валидността на решението, по допустимостта – в обжалваната част, а по останалите въпроси е ограничена от посоченото в жалбата
 - в да се произнесе служебно по валидността на решението, по допустимостта – в обжалваната част, да приложи императивна материалноправна норма, дори ако нейното нарушение не е въведено като основание за обжалване, а по останалите въпроси е ограничена от посоченото в жалбата
35. Възражения за погасителна и придобивна давност могат да се предявяват:
- а до края на устните състезания във въззивната инстанция
 - б само в първоинстанционното производство
 - в във въззивната инстанция само ако страната е била лишена от възможност да ги заяви в първоинстанционното производство поради нарушаване на съдопроизводствените правила от съда
36. Признанието на иска:
- а може да бъде оттеглено до края на съдебното дирене в първата инстанция
 - б може да бъде оттеглено само пред Върховния касационен съд
 - в не може да бъде оттеглено
37. По влязло в сила решение, с което е постановен развод:
- а не се допуска отмяна на решението по чл. 303 и сл. ГПК
 - б се допуска отмяна на решението, ако се установи неистинност на документ или показания на свидетел
 - в се допуска отмяна, ако се открият нови обстоятелства от съществено значение за делото

38. В бързото производство:

- а делото се разглежда без призоваване на страните в съдебно заседание, когато съдът прецени, че с това производството по делото ще бъде забавено
- б делото се разглежда с призоваването на страните
- в делото се разглежда без призоваване на страните, когато страните поискат това и съдът прецени, че производството по делото ще бъде забавено

39. Административните актове на министрите се обжалват:

- а пред административен съд
- б пред Софийския градски съд
- в пред Върховния административен съд

40. Гражданите и организациите в административния процес се представляват:

- а по реда на ГПК
- б по специално установен в АПК ред
- в редът е установен в АПК, но препраща и към ГПК

НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ

41. Вменяемо е лицето, което:

- а е било длъжно и е могло да предвиди настъпването на престъпните последици
- б е могло да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си
- в е съзнавало общественоопасния характер на деянието и общественоопасните му последици

42. Непълнолетното лице:

- а е наказателноотговорно след навършване на пълнолетие
- б е наказателноотговорно след навършването на 16-годишна възраст
- в е наказателноотговорно в зависимост от това дали в конкретния случай е могло да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си

43. Деянието е умишлено, когато деецът:

- а е съзнавал общественоопасния му характер, предвиждал е настъпването на общественоопасните последици и е искал или допускал тяхното настъпване
- б е предвиждал настъпването на общественоопасните последици, но е мислел да ги предотврати
- в не е предвиждал настъпването на общественоопасните последици, но е бил длъжен и е могъл да ги предвиди

44. Вредоносното деяние е извършено при условията на неизбежна отбрана:

- а само докато трае нападението
- б както докато трае нападението, така и след неговото приключване
- в в състояние на афект

45. Приготовление към престъпление е:
- а започналото изпълнение на намисленото престъпление
 - б създаването на условия за извършване на намисленото престъпление, преди да е започнало неговото изпълнение
 - в мисловният процес на формиране на решение за извършване на престъпление
46. Опитът към престъпление е:
- а самостоятелен състав при някои видове престъпления
 - б създаването на условия за извършване на намислено престъпление
 - в започнатото изпълнение на умишлено престъпление, при което изпълнителното деяние е довършено, но не са настъпили предвидените в закона и искани от дееца общественоопасни последици на това престъпление
47. Помагачеството като форма на съучастие се осъществява:
- а с вземането на решението от извършителя да извърши престъплението
 - б със започване на осъществяването на престъплението от лицето, което е склонено
 - в с вземането на решение от помагача да улесни извършителя в извършването на престъпление
48. Съвкупност от престъпления е налице, когато:
- а един субект с две или повече деяния осъществява един или различни състави на едно и също престъпление през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и еднородност на вината, като последващите деяния се явяват от обективна и субективна страна продължение на предходните
 - б един субект извършва престъпление, след като е осъден с влязла в сила присъда за друго престъпление
 - в един субект с едно или повече деяния е извършил две или повече престъпления, преди да е бил осъден с влязла в сила присъда за което и да е от тях

49. При условното осъждане осъденият:
- а се освобождава от изтърпяването на част от наложеното наказание
 - б изтърпява ефективно наложеното наказание при по-лек режим
 - в се освобождава изцяло от изтърпяване на наложеното наказание
50. Наказателната отговорност се погасява при:
- а смърт на дееца, при изтичане на предвидената в закона давност или при последвала амнистия
 - б помилване
 - в настъпване на реабилитация по право
51. Вещите, които не подлежат на конфискация:
- а не могат да се продават за принудително събиране на глобата
 - б могат да се продават за принудително събиране на глобата
 - в могат да се продават за принудително събиране на глобата само ако това е изрично посочено в присъдата
52. На непълнолетен подсъдим:
- а не може да се наложи наказание лишаване от свобода
 - б може да се наложи наказание лишаване от свобода
 - в може да се наложи наказание лишаване от свобода само ако е навършил шестнадесетгодишна възраст
53. Набедяването се различава от клеветата по това, че:
- а при набедяването деецът приписва другиму престъпление, като знае, че е невинен, пред което и да е трето лице, различно от набедения, а при клеветата приписването другиму на престъпление се извършва пред надлежен орган
 - б при набедяването деецът приписва другиму престъпление пред надлежен орган, като знае, че е невинен, а при клеветата приписването другиму на престъпление се извършва пред което и да е трето лице, различно от пострадалия
 - в престъплението клевета може да се извърши само от лице, което се намира в особено близки отношения с пострадалия, а набедяването може да се извърши от всяко наказателноотговорно лице

54. Неистински документ е изявление, при което:
- а лицето, посочено за автор на документа, не е действителният му автор
 - б авторът на документа не е изразил истинската си воля
 - в действителният автор удостоверява факти и обстоятелства, които не отговарят на обективната действителност
55. Държането на наркотични вещества без надлежно разрешение с цел разпространение:
- а не е престъпление, а административно нарушение
 - б е престъпление, когато е извършено от лице, което не е зависимо от наркотични вещества, а когато лицето е зависимо от наркотични вещества, е административно нарушение
 - в е престъпление, което може да се извърши от всяко наказателноотговорно лице, което няма надлежно разрешение за държането
56. Спрямо обвиняемия за престъпление от общ характер мярка за неотклонение се взема:
- а във всички случаи
 - б по преценка на решаващия орган, когато съществува опасност обвиняемият да се укрие, да извърши друго престъпление или да осуети привеждането в изпълнение на влязлата в сила присъда
 - в във всички случаи, когато е повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление
57. Мярката за процесуална принуда „забрана за напускане на пределите на Република България“ на досъдебното производство се взема от:
- а разследващия орган със съгласието на наблюдаващия прокурор
 - б наблюдаващия прокурор
 - в съответния първоинстанционен съд по искане на прокурора
58. Частен обвинител може да бъде:
- а само физическо лице
 - б само юридическо лице
 - в както физическо, така и юридическо лице

59. Граждански ответник в наказателното производство е:
- а подсъдимият
 - б лицето, срещу което е предявен граждански иск, с изключение на подсъдимия
 - в всяко лице, срещу което е предявен граждански иск
60. Когато изготвеното от вещото лице експертно заключение не е обосновано и възниква съмнение за неговата правилност, се назначава:
- а допълнителна експертиза
 - б повторна експертиза
 - в тройна експертиза
61. Принудителното изземване от обвиняемия на образци за сравнително изследване по назначена на досъдебното производство експертиза е:
- а недопустимо
 - б допустимо с разрешение на съответния първоинстанционен съд
 - в допустимо по разпореждане на наблюдаващия прокурор
62. При разпита на непълнолетен свидетел участието на педагог или психолог е:
- а задължително във всички случаи
 - б по преценка на органа, който извършва разпита
 - в задължително, когато не присъства родител
63. Видеозаписът, намерен от разследващите органи на местопрестъплението, е:
- а веществено доказателство
 - б веществено доказателствено средство
 - в способ за доказване

64. Когато след внасяне на обвинителния акт в съда обвиняемият бъде избран на длъжност, за която по закон е предвиден имунитет срещу наказателно преследване, наказателното производство:
- а се спира
 - б се прекратява
 - в продължава, ако обвиняемият не направи изрично възражение
65. Определението, с което първоинстанционният съд отказва да конституира в производството частен обвинител:
- а подлежи на обжалване
 - б не подлежи на обжалване
 - в подлежи на обжалване само в предвидените в закона случаи
66. Определението, с което първоинстанционният съд отказва да допусне за съвместно разглеждане граждански иск в наказателното производство:
- а не подлежи на обжалване
 - б подлежи на обжалване
 - в подлежи на обжалване само в предвидените от закона случаи
67. Във въззивното производство по наказателни дела могат да бъдат събирани:
- а всякакви доказателства
 - б само доказателства за новооткрити или новонастъпили обстоятелства
 - в само доказателства, чието събиране е отказано от първоинстанционния съд
68. Въззивната жалба, подадена от защитник:
- а не може да бъде оттеглена от подсъдимия
 - б може да бъде оттеглена от подсъдимия
 - в може да бъде оттеглена от подсъдимия само със съгласието на защитника

69. Срокът за подаване на касационна жалба:
- а не може да бъде продължен или възстановен
 - б може да бъде продължен, ако преди изтичането му бъдат посочени уважителни причини за това
 - в може да бъде възстановен, ако е бил пропуснат по уважителни причини
70. Касационното основание „нарушение на закона“ е налице, когато:
- а неправилно е приложена материалноправна норма или не е приложена материалноправна норма, която е трябвало да бъде приложена
 - б присъдата или решението са постановени от незаконен състав
 - в неправилно е приложено или неправилно е отказано прилагането на условното осъждане

КАЗУС № 1

Драгомир Драганов, 19-годишен, от село Яворово, не учел и изкарвал прехраната си, като помагал на съселяните си в селскостопанската им работа в дворовете на къщите и на полето.

На 22 септември 2015 г. Иванка Иванова, 75-годишна, от същото село, помолила Драгомир Драганов да оплеви двора ѝ, тъй като бил обрасъл с трева и бурени, а тя живеела сама и нямало кой да ѝ помогне. Договорили се Иванова да плати на Драганов за свършената работа 20 лева. Иванова почерпила с кафе Драганов и споделила с него, че се издържа благодарение на помощта на внука си, който работел в чужбина. Тя се похвалила, че през месец август внукът ѝ подарил телевизор и ѝ дал 1000 евро, за да си покрива разходите през зимата. Като чул за парите, Драганов решил, че трябва да се опита да ѝ ги вземе. За целта той започнал да разпитва Иванова как живее сама, как си пази имуществото и дори предложил да ѝ помогне да си направи тайник, където да съхранява по-скъпите си вещи и пари. Иванова отказала, като обяснила на Драганов, че си има тайник в кухнята, и му описала къде се намира.

През нощта на 23 срещу 24 септември Драганов се запътил към къщата на Иванова. Преди да влезе в двора, нахлузил на главата си шапка, която покривала лицето му и имала само два отвора за очите. Поради това, че вратата на двора била отключена, той влязъл безпрепятствено. Отключил вратата на къщата с помощта на отвертка. По описанието, дадено от Иванова, намерил кухненския шкаф, в който тя криела парите си, и взел оттам 1000 евро и 50 лева. На излизане от кухнята Драганов видял върху хладилника телевизор. Взел и телевизора, но излизайки на улицата, се спънал и изгървал телевизора, който се счупил. Драганов хукнал да бяга.

Прибирайки се вкъщи, Драганов се сетил, че могат да го разкрият. Затова сутринта на 25 септември той отишъл при Стояна Стоянова, негова приятелка от детинство. Разказал ѝ какво е направил и я помолил, ако се наложи, да каже в полицията, че през нощта на 23 срещу 24 септември е бил при нея. Обещал ѝ, че ако му помогне, ще се ожени за нея, което тя отдавна искала. Стоянова се съгласила.

За извършеното в дома на Иванова Драганов разказал на своя приятел Петър Петров, 17-годишен. Помолил го, ако се наложи, да каже в полицията, че е дал в заем на Драганов 1000 евро и че ги е получил от баща си, който работи в чужбина. Обещал за услугата да му даде 100 евро. Петров обаче казал, че се страхува да лъже пред полицията, защото може да влезе в затвора, и отказал да лъжесвидетелства.

Полицията иззела пръстови отпечатъци от счупения и захвърлен на улицата телевизор, а на 28 септември извършила претърсване в дома на Драганов, където би-

ли намерени 900 евро. Назначената експертиза установила, че стойността на телевизора е 600 лв.

Драганов бил привлечен като обвиняем, а Стояна Стоянова била разпитана като свидетел. Тя дала показания според уговорката си с Драганов. Два дни по-късно обаче Стоянова отишла в полицията и си признала, че е дала неверни показания по негова молба.

Прокурорът внесъл обвинителен акт срещу Драганов.

В първоинстанционното производство Драганов заявил, че няма средства да ангажира адвокат, но желае да има защитник, поради което ще бъде защитаван от сестра си, която работи като юрисконсулт в банка. Той поискал да сключи споразумение с прокурора и обещал да върне парите на Иванова другия месец, а за повредения телевизор Иванова заявила, че му прощава и не претендира за обезщетение. Съдът утвърдил споразумението, подписано от Драганов и прокурора.

Въпроси:

1. Каква е правната квалификация на извършените от Драгомир Драганов деяния?

2. Носи ли наказателна отговорност Стояна Стоянова?

3. Допуснати ли са съществени нарушения на процесуалните правила в първоинстанционното производство?

КАЗУС № 2

Иван Иванов и Мария Димитрова сключили граждански брак на 1 март 2001 г. След влизането в сила на Семейния кодекс от 2009 г. през октомври 2009 г. те решили да сключат брачен договор. Подготвили такъв, с който предвидили, че имуществото, което се придобива по време на брака, е собственост на този от съпрузите, на чието име се придобива; че всеки от съпрузите е собственик на придобитото от него преди брака имущество и може свободно да се разпорежда с него, включително и що се отнася до семейното жилище; както и че двамата ще участват поравно в разходите и задълженията, свързани с отглеждане на децата. На 30.10.2009 г. съпрузите се явили пред нотариус, за да завери подписите им под техния брачен договор, след това поискали отбелязването му в акта за граждански брак, а също подали и заявление за регистрирането на договора и в централния електронен регистър към Агенцията по вписванията.

Първоначално семейството на Иванов и Димитрова живеело в жилищна сграда под наем по договор, сключен със собственика на сградата и дворното място. С анекс към наемния договор от 30.06.2003 г. наемодателят Борисов им предоставил правото да построят допълнителни помещения (пристройки) в отдадения под наем имот, като се договорили, че те като наематели ще ползват цялата сграда заедно с допълнително построеното до изтичане на срока на договора за наем – 1.04.2006 г., а при прекратяване на договора за наем подобренията ще им бъдат заплатени от Борисов по пазарни цени към момента на прекратяването на наемния договор. Допълнителната постройка била построена до края на месец ноември 2003 г. със средства на Димитрова, които тя притежавала на влог в банка. Срокът на договора за наем изтекъл, но и след това наемателите продължили да ползват наетия имот и редовно да си плащат наемната цена.

На 20.10.2011 г. Иванов сключил с Банка Х договор за кредит за придобиване на жилищен имот, обезпечен с ипотека. Закупеният с кредита жилищен имот станал жилището, в което от Коледа на 2011 г. семейството се преместило да живее.

Междувременно, след като наемодателят Борисов отказал доброволно да плати стойността на построеното в ползвания под наем от тях имот, на 15.12.2011 г. Иванов и Димитрова подали искова молба срещу Борисов за заплащане на направените в наетия имот подобрения. Борисов възразил, че е изтекъл срок, по-дълъг от 5 години, както от завършването на подобренията през 2003 г., така и от изтичане на срока на договора за наем през 2006 г., поради което искът е погасен по давност. Започнало съдебно производство, което забавило получаването на сумата, на която семейството разчитало, за да покрие част от нуждите им по обзавеждането на новото им жилище.

Въпроси:

1. Валиден ли е сключеният от съпрузите брачен договор? Каква е формата за сключване на брачен договор и тя форма за доказване или форма за валидност е? Какво е значението на отбелязването на брачния договор в акта за граждански брак и вписването му в регистъра в Агенцията по вписванията? Какво е значението на вписването на брачния договор по отношение на трети лица, които договарят с някой от съпрузите или с двамата заедно? Ако брачният договор е невалиден, какъв следва да се приеме, че е режимът на имуществените отношения между съпрузите?

2. Кога е прекратен договорът за наем на жилището, сключен с наемодателя Борисов? Допустим ли е иск, предявен само от Димитрова, за стойността на подобренията в наетия имот, или и двамата съпрузи трябва да го предявят заедно? Какво е значението на уговореното в брачния договор относно имуществената разделност, при хипотеза, че този договор е валиден? Погасен ли е по давност искът за плащане на подобренията, направени със средствата на Димитрова през месец ноември 2003 г.?

3. Чия собственост е жилището, закупено от Иванов по време на брака му с Димитрова с кредит от банката?