
ПРАВНА КНИЖНИНА

В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:

– Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 6/2013 г., с приложение „Възможно ли е договорно учредяване на енергиен сервитут (чл. 64 ЗЕ)“ – С. Ставру; „Единствено жилище не може да се вземе принудително заради кредит“ – К. Добрев; „Решение № 104 от 17.04.2013 г. на ВКС, I г. о. Докато трае производството по иска по чл. 7 ЗВСОНИ, давност не тече, защото в този период ищците не могат да защитят правата си и да прекъснат придобивната давност. Тя започва да тече от влизане на решението по чл. 7 ЗВСОНИ в сила. Приложима е и кратката придобивна давност след успешно преведен иск по чл. 7 ЗВСОНИ за имот, собствеността върху който е възстановена по силата на чл. 1 ЗВСОНИ за трето лице, придобило недвижим имот от последващ приобретател, ако и заличената на основание чл. 5, ал. 2 ЗВСОНИ давност също е била в хипотезата на чл. 70 ЗС“; „Изземване на имот – общинска собственост, по реда на чл. 65 от Закона за общинската собственост“ – Ж. Юркова; „Ред за защита на селскостопанското имущество“ – С. Куртева; „Кога придобитото чрез кредит жилище е съпружеска имуществена общност“ – Я. Радева, А. Йорданов; „При спорове и претенции наследството може да се запечата временно“ – К. Добрев; „Решение № 24 от 23.04.2013 г. на ВКС, IV г. о. Съгласно императивната разпоредба на чл. 32, ал. 2 СК (респективно на чл. 25, ал. 2 СК от 1985 г., отм.) съпрузите отговарят солидарно за задълженията, поети от двамата или от единия от тях за задоволяване на нужди на семейството. Когато през време на брака единият съпруг е поел парично задължение по банков кредит, за да погаси с получените парични средства предходни парични задължения, за които двамата съпрузи отговарят солидарно, тъй като са били поети за задоволяване на нужди на семейството, то новото парично задължение по банков кредит несъмнено и във всички случаи също е поето за общи нужди на двамата съпрузи (за погасяване на техни общи задължения), т.е. за задоволяване на нужди на семейството, поради което двамата съпрузи отговарят солидарно и за него“; „Решение № 48 от 25.02.2013 г. на ВКС I г. о. При определени в чл. 36, ал. 1 и 2 ЗН условия завещаният или подарен имот се връща в наследството, а заветникът или надареният получават стойността на разполагаемата част, когато заветникът или надареният не е същевременно и наследник. Когато заветникът или надареният е призван към наследяване наслед-

ник на лицето, чийто безвъзмезден акт е предмет на иска по чл. 30, ал. 1 ЗН, той има наследствен дял от върнатия в наследство имот и може да го получи посредством делба. Този наследствен дял включва изцяло неговата запазена част от наследството, както и припадащата му се част от разполагаемата част на наследодателя. Другата част от разполагаемата част той ще получи по реда на чл. 36, ал. 1, изр. 1 ЗН от наследника, упражнил правото си по чл. 30, ал. 1 ЗН. В тази хипотеза съдът следва да присъди на ответника в пари по реда на чл. 36, ал. 1, изр. 1 ЗН само припадащата се на ищеца част от разполагаемата част“;

„Разликата в квадратурата на продавания недвижим имот“ – М. Павлова; „Статут на гаражните клетки след последните промени в Закона за устройство на територията“ – Н. Гаджанова; „Авторски права и търговски марки върху „Ап стор приложенията“ – А. Костов; „Използването на регистрирана марка на ЕС като условие за нейното съществуване“ – Д. Добрева.

– бр. 7/2013 г., с приложение „Полуавтоматично“ давностно владение (Някои бележки към Тълкувателно решение № 4 от 17.12.2012 г. на ВКС)“ – С. Ставру; „За отказа от правосъдие“ – С. Тасев; „Решение № 328 от 9.01.2013 г. на ВКС, I г. о. Успешното провеждане на иск по чл. 53, ал. 2 ЗКИР не е предпоставка за предявяване на иск по чл. 108 ЗС. Когато установените с плана за регулация и застрояване вътрешни регулационни линии на УПИ не съвпадат с кадастралните граници на урегулираните имоти, лицата, чието право на собственост е засегнато, могат да защитят правата си с иск по чл. 108 ЗС, без преди това да провеждат административна процедура по изменение на подробния устройствен план“;

„Измененията в Закона за концесиите, свързани с концесионните договори“ – Я. Ковачев; „Грешка в кадастралното описание на обекта на ипотеката“ – П. Лефтеров; „За наследствените права на заченатия“ – В. Петров; „Относно правното действие на снабдяването с удостоверение за наследник“ – А. Радкова; „Решение № 154 от 18.06.2013 г. на ВКС, I г. о. Всеки съсобственик може въпреки противната уговорка да иска делба на общата вещ. Обективното право не съдържа пречка за извършването на съдебна делба на съсобствен между държавата и физически лица недвижим имот, допуснат до делба с влязло в сила решение, в случай че частта на държавата е публична държавна собственост. Извършването на такава делба не нарушава нормата на чл. 7, ал. 1 ЗДС, защото ЗДС по принцип разрешава прекратяване на съсобствеността между държавата и други лица. С прекратяването на съсобствеността държавата получава своя реален дял, конкретизиран в определен обект, със същия статут на публична държавна собственост“;

„Предварителен договор и продажба на недвижим имот“ – Б. Маринова; „Преди покупка на имот проверявайте за „скрити“ данъци и битови сметки“ – К. Добрев; „История на разпоредбата на чл. 6, ал. 2 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие“ – А. Георгиев; „Решения по чл. 5 от Директива 29/2001 за хармонизирането на някои аспекти на авторското право и сродните му права в информа-

ционното общество“ – О. Киркорян-Цонкова; „Може ли наказателният съд да помогне на гражданския при определяне на обезщетение за нарушаване на търговска марка“ – П. Петров.

– **бр. 8/2013 г.:** „Правен интерес за предявяване на иска по чл. 108 ЗС“ – Н. Димитров; „Решение № 483 от 11.12.2012 г. на ВКС, I г. о. *Търпими действия са тези, които предизвикват незначително безпокойство за собственика или владделеца на един недвижим имот, но се извършват с изричното или предполагаемо съгласие на владделеца или собственика и за които може да се допусне, че той би търпял да се извършват само поради обикновена любезност, добронамереност, гостоприемство, по силата на лични отношения. Те могат да бъдат прекратени с едностранно изявление на собственика или владделеца, поради което не се ползват със защита по чл. 76 ЗС. Търпимите действия не представляват упражняване на фактическа власт върху вещ, не са владение или държане, които се ползват със защитата на иска по чл. 76 ЗС“; „Приложение на установения от Конституцията принцип за неприкосновеност на частната собственост в контекста на Решение № 6 от 2013 г. на Конституционния съд“ – А. Георгиев; „Регистри за ползването на земеделските земи“ – С. Куртева, Ю. Стойкова; „Регламент 650/2012 и проблемите на трансграничното наследяване в ЕС“ – П. Черкезова; „Получен по наследство автомобил е лично имущество на съпруга наследник“ – К. Добрев; „Решение № 492/12 от 22.01.2013 г. на ВКС, I г. о. *Налице е договор за дарение и в случаите, когато е уговорена тежест за надарения и тази тежест има възмезден характер. В този случай страните са се съгласили, че тежестта не покрива това, което дарителят дава, и че подареното не се смята заплатено с поетата тежест. При определяне на наследствената маса тежестта, която не е задължение към наследството, се приспада от стойността на подареното имущество“; „Практически и правни проблеми при съставянето на протокол по реда на чл. 232, ал. 4 от Търговския закон“ – М. Павлова; „Носи ли строителят гаранционна отговорност спрямо лице, придобило построеното по давност?“ – Д. Недев; „Съваторски права“ – Е. Лозев; „Нов Регламент № 608/2013 за защита на правата на интелектуална собственост в ЕС“ – М. Маркова.**

– **Сп. „Търговско и облигационно право (новото име на „Търговско и конкурентно право“)** – месечен дайджест – **бр. 6/2013 г.:** „Понятието „точна информация“ при търговията с вътрешна информация“ – Т. Йосифова; „Решение № 52 от 25.04.2013 г. на ВКС, I г. о. *Вписването в книгата на акционерите по смисъла на чл. 185, ал. 2 ТЗ не е елемент от фактическия състав на прехвърлянето на акции и има само декларативно действие по отношение на дружеството. Джирото поражда целения транслативен ефект по отношение на приобретателя от момента на неговото извършване и инкорпорираните в прехвърлените акции права – лични и имуществени, възникват за титуляря независимо от последващото вписване в книгата на акционерите“; „Цесия за събиране на вземане“ – Б. Найденов;*

„Търговскоправен режим на договарянето сам със себе си“ – А. Натов; „Сключване на договори за покупко-продажба въз основа на рамков договор“ – Н. Московска; „Решение № 34 от 6.03.2013 г. на ВКС, II т. о. *За съдружник в гражданско дружество възниква вземане, съобразно дела му и уговореното с договора, за част от разносните, които е направил (чл. 364, пр. 1 ЗЗД) и вземането му става изискуемо с прекратяване на гражданското дружество. Неоснователен, а не недопустим е искът по чл. 364 ЗЗД, когато дружеството не е прекратено*“; „Решение № 45 от 4.03.2013 г. на ВКС, IV г. о. *При договора за изработка възложителят дължи възнаграждение за приетата работа – чл. 266, ал. 1 ЗЗД, като възраженията му за неправилно изпълнение следва да се заявят при приемането – чл. 264, ал. 2 ЗЗД. Липсата на възражения при фактическото приемане се приравнява на одобрение – признание, че изработеното съответства на договора – чл. 264, ал. 3 ЗЗД. В същата хипотеза и полезността на работата за възложителя по чл. 267, ал. 1, изр. 2 ЗЗД е основание за ангажиране на отговорността му за заплащане на обезщетение*“; „Обща характеристика на нестанала публична продан по новия ГПК“ – Р. Неков; „Действие на обезпечителната мярка обща възбрана и запор, наложена в производството по несъстоятелност“ (продължение от бр. 5/2013 г.) – Д. Митева; „Методика за оценка на офертите – при критерий „икономически най-изгодна оферта“ – А. Барес; „Доказване при *explicit collusionu tacit collusion*. Стандарт на доказване в българското конкурентно право“ – А. Кинанева.

– **бр. 7/2013 г.:** „Новата директива за правата на потребителите и предстоящата промяна на Закона за защита на потребителите“ – З. Сукарева; „Относно някои аспекти на договора за строителство“ – Н. Маданска; „Действителни ли са едностранните юрисдикционни клаузи?“ – Д. Сърбинова; „Решение № 60 от 25.03.2013 г. на ВКС, II т. о. *Обезщетението по чл. 61, ал. 1 ЗЗД в случаите, когато са извършени СМР, които не се обхващат от предмета на договора за строителство, се съизмерва с размера на разходите на изпълнителя за материали и труд, като се изключи търговската печалба*“; „Действия на съдебния изпълнител след нестанала публична продан“ – Р. Неков; „Предявяване и установяване на вземанията в производството по Закона за банковата несъстоятелност“ – Б. Николова; „Изключения от приложното поле на директива 2009/81/ЕО за възлагането на обществени поръчки в сферата на отбраната и сигурността“ – П. Цокова; „Теория на вредата“ съгласно европейското конкурентно право“ – М. Маринова.

– **бр. 8/2013 г., с приложение „Страни и представителство в административния процес“** – А. Еленков; „Отговорност на членовете на кооперацията за нейните задължения“ – Г. Стефанов; „Менителницата и записът на заповед като гаранция по каузална сделка“ – Г. Хорозов; „Актуални въпроси на паричните задължения в чуждестранна валута“ – Л. Василев; „Решение № 12 от 31.05.2013 г. на ВКС, I т. о. *Договорът за консултантски услуги представлява вид договор за изработка, имащ за предмет престиране на резултат от умствен труд*“; „За разносните в

обезпечителното производство“ – С. Спасова; „Решение № 27 от 28.02.2013 г. на ВКС, П т. о. *Субективният елемент на намерението на длъжника за увреждане на публичния вискател е част от правопораждащата последиците на относителната недействителност фактически състав по чл. 216, ал. 1, т. 4 ДОПК*“; „Предявяване и удовлетворяване на вземанията при несъстоятелност на застрахователното дружество“ – Б. Николова; „Законови изисквания и добри практики при подготовката на вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки“ – М. Кацарова; „Концепцията за предприятието в конкурентното право“ – Г. Сулев.

– **Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 6/2013 г., с приложение „Какво трябва да съдържа трудовото досие на служителя“** – А. Йорданов; „Особености на трудовото правоотношение на служителите в държавната администрация“ – В. Мръчков; „Работа при ненормиран работен ден и трудов договор за непълно работно време“ – С. Симеонова; „След незаконно уволнение си връщате стажа, но не и отпуска“; „Прекъсване ползването на платения годишен отпуск на държавен служител“ – Ч. Христов; „Компетентностен подход за оценяване на човешките ресурси“ – Р. Младенова; „За някои спорни въпроси при налагането на запор върху трудовото възнаграждение“ – А. Александров; „Системен подход за ергономична оценка на работните места и мерки за тяхното подобряване“ – В. Цоневски; „Комитетът за наблюдение на ОП „Развитие на човешките ресурси“ одобри преразпределяне на спестения финансов ресурс към действащите схеми за заетост и обучение“ – Н. Ефремова; „Ред за установяване и погасяване на задълженията за осигурителни вноски“ – И. Карановски; „Попълване на документи за осигурителен стаж – образец УП-3 и на декларация образец № 1, за работещите при непълно работно време“ – В. Заркова; „Нови решения в сферата на социалното подпомагане“ – М. Тодорова; „Смяна на личен лекар по интернет“.

– **бр. 7/2013 г.:** „Командирова ли се служителите при участие в тиймбилдинг“ – А. Александров; „Още веднъж за отлагането и погасяването на правото на ползване на платения годишен отпуск“ – В. Мръчков; „Сключване на трудов договор до завършване на определена работа“ – Е. Банова; „Трудов договор със срок за изпитване може да бъде прекратен без предизвестие само от страната, в чиято полза е уговорен срокът за изпитване“ – А. Димитрова; „Служебната книжка – същност, съдържание и съхранение“ – Ч. Христов; „Законови принципи и гаранции при определяне и заплащане на трудовото възнаграждение“ – Ж. Богомилова; „Заместникът може да избере заплатата на отсъстващия“; „При запор се удържа от заплатата и без да има съгласие“ – К. Добрев; „Какво проверява Инспекцията по труда в рамките на осъществявания от нея контрол на трудовите правоотношения“ – Т. Дичева; „България ще следва европейските препоръки за осигуряване на заетост на младите хора“ – Е. Димитрова; „Отговорност на осигурителя при неправилно издадени документи за осигурителен стаж и осигурителен доход при пенсиониране“ – М. Кирова; „Срокове за внасяне на осигурителните вноски и подаване на данните за тях“ –

И. Карановски; „Въпроси и отговори по прилагане на двустранните международни договори и европейските регламенти в областта на социалната сигурност“; „Отново промени в областта на социалното подпомагане“ – М. Тодорова; „Как можем да възстановим здравноосигурителните си права“.

– бр. 8/2013 г.: „Трудовата книжка – основен удостоверятелен документ за факти и обстоятелства, свързани с трудовата дейност на работника или служителя“ – Л. Тодорова; „Отстраняване на недостатъци на трудовия договор“ – С. Симеонова; „Решение № 81 от 8.08.2012 г. на ВКС, IV г. о. При уволнение на основание чл. 328, ал. 1, т. 5 КТ работодателят е длъжен в заповедта за уволнение да сочи не само липсващите необходими качества на работника или служителя за ефективно изпълнение на работата, но и фактите, установяващи както липсата на качества, така и фактите, установяващи неефективността на работата“; „Последици при нарушаване на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси“ – Н. Кънева; „Несъвместимост между служебно и трудово правоотношение“ – Е. Банова; „Ролята на вътрешните комуникации за успешното управление на човешките ресурси“ – Т. Кичева; „Изплащане на трудови възнаграждения и на осигурителни плащания на упълномощени лица“ – А. Александров; „Какво проверява Инспекцията по труда в рамките на осъществявания от нея контрол на здравословните и безопасни условия на труд“ – Т. Дичева; „Промени в Закона за насърчаване на заетостта“ – Е. Димитрова; „Какви са условията за пенсиониране през 2013 г.“ – Ж. Богомилова; „Е-услуги на НОИ за осигурители и самоосигуряващи се лица“; „Определяне размера на здравноосигурителната вноска в случаите на временна неработоспособност“ – Р. Станчева.

– Сп. „Счетоводство, данъци и право“ – месечен дайджест – бр. 6/2013 г., с приложение „Промени в Наредба № Н-18 за регистриране и отчитане на продажбите в търговските обекти“ – Б. Петрова; „За неработещите принципи на счетоводството у нас“ – А. Свраков; „По някои въпроси на отчитането на сделки в чуждестранна валута по реда на МСС“ – Б. Брезоева; „Практически аспекти по прилагането на слабата капитализация по реда на ЗКПО“ – А. Георгиева; „Въпроси от практиката по прилагането на Закона за данъците върху доходите на физическите лица“ – Л. Цветкова; „Писмо № 3/360 от 4.02.2013 г. на НАП относно облагане на доходите от лихви по депозитни сметки на физическо лице съгласно Закона за данъците върху доходите на физическите лица“; „Изисквания към фактурите и тяхното гарантиране“ – А. Татарова; „Третиране по ЗДДС на отказа от правото за придобиване на собственост върху лизингов актив или на прехвърлянето на това право към трето лице“ – И. Кондарев; „Финансово подпомагане на общините през 2013 година и определяне на техния кредитен потенциал“ – Г. Минкова; „Разсрочване и отсрочване на публични задължения, установени от Националната агенция за приходите“; „Туристическите застраховки“ – Г. Иванова; „Усилията на България за засилване на фискалната рамка са оценени положително от Европейската комисия“.

– бр. 7/2013 г.: „За счетоводната политика на предприятието“ – И. Златков; „Доставки на стоки и услуги при публична продажба – счетоводни и данъчни аспекти“ – Е. Рангелов; „Отчитане на нетекущите активи“ – Ж. Бонев; „Ползване на данъчните облекчения, регламентирани в ЗДДФЛ“ – Л. Мермерска; „Доставки на обща туристическа услуга – въпроси и отговори“ – К. Златанова; „Указание № 91-00-88 от 26.06.2013 г. на НАП относно правото на приспадане на данъчен кредит за начислен данък върху добавената стойност за получени доставки, свързани с договор за лизинг или отдаване под наем на лек автомобил“; „Данък при придобиване на имущество по ЗМДТ – въпроси и отговори“ – К. Узунова; „Събиране на доказателства в ревизионното производство“ – Г. Минкова; „Българска акцизна централизирана информационна система“; „Застраховка на кредити и кредитополучатели“ – А. Аксентиева; „Нови правила за избор на обслужваща банка за търговските дружества с над 50 на сто държавно участие в капитала“ – В. Джилизов.

– бр. 8/2013 г.: „За някои особености при отчитане на дейността на земеделските производители“ – С. Милев; „Анализ на справедливата стойност при оценка на некотиран малцинствени участия и търговски права съгласно МСФО 13 „Оценяване по справедлива стойност“ – Д. Вълчев; „Новото данъчно третиране по реда на ЗКПО при учредяване и предоставяне на стипендии“ – Ц. Янкова; „Ползване на данъчните облекчения, регламентирани в ЗДДФЛ“ (продължение на темата от бр. 7) – Л. Мермерска; „Най-интересните данъчни решения на Съда на Европейския съюз от първата половина на 2013 г.“ – А. Татарова; „Промени в Закона за местните данъци и такси“ – Г. Минкова; „Електронна услуга на сайта на НАП предоставя информация за задълженията на физически и юридически лица“; „Основания за оспорване на ревизионен акт по административен ред“ – Н. Чилова; „Осем ключови качества, на които трябва да отговаря добрият застраховател“ – Г. Маринова; „Допустимо ли е едностранно да се променя и прекратява рамков договор за издаване на платежна карта“ – К. Касабова.

– Сп. „Данъчна практика. Счетоводство, финанси на фирмата“ – бр. 4/2013 г.: „Промени в ППЗДДС, в сила от 28.02.2013 г.“ – М. Босолова; „Документиране на авансови плащания във връзка с износ за трета страна“ – Л. Панева; „Третиране по ЗДДС на услугите, предоставяни от юридически лица с нестопанска цел“ – Л. Панева; „Санкции за непредставен в срок болничен лист в НОИ“ – А. Петкова; „Ред за осигуряване на управителите на търговски дружества“ – А. Петкова; „Преизчисляване на пенсията при придобит осигурителен стаж след пенсиониране“ – А. Петкова; „Промени в осигуряването на лицата, изпратени на работа в чужбина“ – А. Петкова; „Нова възможност за доказване на осигурителен стаж и осигурителен доход при пенсиониране“ – А. Петкова; „Ред за внасяне на осигурителни вноски от самоосигуряващите се лица за работа по извънтрудови правоотношения“ – А. Петкова; „Облагане с ДДС на семинари, които включват и туристически услуги“ – М. Босолова.

– бр. 5/2013 г.: „Счетоводни и данъчни аспекти н селскостопанската дейност, извършвана от физически лица“ – С. Дочева; „Третиране по ЗКПО на разхода по фактура, платена чрез Easy pay“ – М. Босолова; „Данък при източника във връзка с начислено възнаграждение на чуждестранно лице за предоставена от него услуга по обучение“ – М. Босолова; „Третиране по ЗКПО и КСО на предоставените от работодателя социални разходи под формата на ваучери за храна и застраховка „Живот“ – М. Босолова; „Деклариране на авансовия данък по ЗДДФЛ от самоосигуряващи се лица“ – М. Босолова; „ДДС при доставка на стоки от вътрешнообщностната търговия с трима участници при операции, които не са тристранни по смисъла на чл. 15 от ЗДДС“ – Л. Панева; „Прекъсване на неплатен отпуск при настъпване на временна неработоспособност“; „Попълване на трудовата книжка на работещ пенсионер“; „Заплащане на „клас“ при втори трудов договор“; „Срок за възникване на трудовото правоотношение при спечелен конкурс“; „Право на наследствена пенсия на студент, който работи“; „Данъчни аспекти на продажбите чрез онлайн магазин“ – М. Босолова; „Ще остане ли България остров на финансова стабилност на Балканите?“ – К. Хаджилиева.

– бр. 6/2013 г.: Счетоводни и данъчни аспекти на селскостопанската дейност, извършвана от физически лица“ (продължение от бр. 5/2013 г.) – С. Дочева; „Задължение за деклариране на начисления, но невнесен до края на 2012 г. данък върху дивидентите“ – М. Босолова; „Определяне на облагаемия доход на пенсионер с намалена работоспособност над 50 на сто, когато срокът на решението на ТЕЛК е изтекъл през 2012 г.“ – М. Босолова; „Определяне на авансовия данък за доходи от наем“ – М. Босолова; „Данък при източника за доходи на чуждестранно юридическо лице от предоставена под наем машина“ – М. Босолова; „Корекция на счетоводна грешка, допусната през 2012“ – М. Босолова; „Отговори на основни въпроси относно задълженията по системата „Контрол на горивата“ – Л. Панева; „Данъчно третиране на услуга, извършена от лизингополучател в полза на трето лице, във връзка с придобиване правото на собственост върху лизингования автомобил“ – М. Босолова; „Право на данъчен кредит във връзка с проекти, финансирани по Оперативните програми на ЕС“ – М. Босолова.

– Сп. „Търговско право“ – бр. 2/2013 г.: „Може ли за личен дълг на единия съпруг да бъде обявена за недействителна по реда на чл. 135 ЗЗД цялата разпоредителна сделка, извършена с имот в режим на съпругеска имуществена общност“ – Е. Матеева; „За фактическия състав на придобивната давност (по повод ТР № 4/2012 г. на ОСГК на ВКС)“ – З. Орсов; „Същност на съдебните актове, постановявани в исковия процес по новия ГПК“ – А. Иванов; „Отговорност на работодателя за вписванията в трудовата книжка и за незаконното ѝ задържане“ – В. Лазарова; „Правна същност и характеристика на иска по чл. 74 ТЗ“ – Р. Илиева; „За правната същност на безналичните акции“ – Р. Балтов; „Обща характеристика на договора за публично-частно партньорство“ – М. Марков; „Погасят ли се по давност потеста-

тивните права? Към въпроса за квалификацията на срокове“ – И. Димитров; „Правна защита на околната среда при възлагането на обществени поръчки“ – Г. Пенчев.

– **Сп. „Общество и право“ – бр. 4/2013 г.:** „Организирана престъпна група. Основни характеристики“ – Й. Пенев; „Приспадане на задържането на осъдения при изпълнение на наложеното наказание (чл. 417 от НПК)“ – П. Минев; „Цесията – проблеми на теорията и практиката“ – Б. Найденов; „Ден на Конституцията и юриста“; „Награди за студенти юристи“; „Още веднъж за съотношението между договорна и деликтна отговорност и обезщетяването на неимуществени вреди“ – Т. Конов; „Новите европейски стандарти за правата, подкрепата и защитата на жертвите на престъпления“ – Д. Чанкова; „Съвременните технологии при счетоводното отчитане от органите на съдебна власт“ – Т. Златанова; „Някои практически аспекти на нищожните сделки по чл. 26, ал. 2 ЗЗД – въпроси на съдебната практика“ – Я. Николов; „Забравени имена на българската наказателнопроцесуална наука“ – В. Вучков.

– **бр. 5/2013 г.:** „Специални разузнавателни средства“ – С. Тонев; „Исковото производство по АПК“ – К. Хараланова“; „Престъпления против горското стопанство. Особенности на процесуалната дейност при разследването и доказването им“ – Р. Кондева-Елчинова; „Правната регламентация на преводачите в процеса се нуждае от прецизиране“ – Т. Кърчев; „Ралица Негенцова е новият председател на Висшия адвокатски съвет“; „Красимир Катранджиев начело на Камарата на нотариусите“; „Още веднъж за съотношението между договорна и деликтна отговорност и обезщетяването на неимуществени вреди“ – Т. Конов; „Доклад за проблемите при упражняването на правата на потребителите на обществени услуги, констатирани от омбудсмана на Република България“; „3 март и възстановяването на българската държавност“ – М. Манолова.

– **Сп. „Административно правосъдие“ – бр. 6/2012 г.:** „Двойно данъчно облагане – съвременни тенденции“ – Л. Ценова; „Селективна съдебна практика на ВС и на ВАС по опазване на околната среда“ (продължение от бр. 5/2012) – Г. Пенчев; „Решение на Съда (втори състав) 4 октомври 2012 г. по дело С-249/11 с предмет преюдициално запитване по дело *Христо Бянков срещу главен секретар на Министерството на вътрешните работи*“.

– **Сп. „Европейски правен преглед“ – том VI/2013 г.:** „The Institutional Role of the European Council after the Treaty of Lisbon“ – R. Crowe; „Професия юрист лингвист в Съда на ЕС“ – Ж. Попова; „(Не)съответствието на ЗОДОВ с правото на ЕС“ – А. Корнезов; „Взаимното допълване между жалбата за отмяна, подадена от частни лица, и преюдициалното запитване за преценка на валидността на акт на ЕС преди и след влизането в сила на Договора от Лисабон и подобряването на достъпа до правосъдие“ – А. Попов; „Данъкът върху финансовите сделки (Предложение за директива на Съвета за въвеждане на засилено сътрудничество в областта на данъка върху финансовите сделки)“ – Б. Касаветов; „Правен режим на договорите за финансови

обезпечения в светлината на правото на Европейския съюз“ – А. Дорич; „The Notions of Jurisdiction by Renvoi and Restriction by Object: Does the „Europeanisation“ of Competition Laws Ensure Clarity in Interpretation? (Judgment of the Court of Justice in *Allianz Hungaria*, C-32/11)“ – S. Chobanova; „Предизвикателствата пред Съда на ЕС при балансирането на основните права и свободи (Решението на Съда на ЕС по дело C-283/11, *Sky Österreich*)“ – М. Такева; „Защита на основните права на човека при изпълнение на Европейската заповед за арест (Решение на Съда на ЕС по дело C-396/11, *Radu*)“ – Р. Стефанова-Камишева; „Приложното поле на Хартата на основните права на ЕС спрямо държавите-членки (Решение на Съда на ЕС по дело C-617/10, *Akerberg Fransson*)“ – В. Илиева; „Облагане с ДДС на бартерните сделки (Решения на Съда на ЕС по дела C-549/11, „Орфей България“ ЕООД и C-19/12, „Ефир“ ООД)“ – В. Петкова; „Отказ на право на приспадане на ДДС поради липса на действително извършена сделка (Решения на Съда на ЕС по дела C-285/11, Боник, C-642/11, „Строй транс“ и C-643/11, ЛВК-56)“ – Д. Механджийска; „Корекция на данъчен кредит за ДДС при кражба на стоки (Решение на Съда на ЕС по дело C-550/11, ЕТ „ПИГИ — Павлета Димова“)“; „Заместването на остарели дълготрайни материални активи с нови, които имат идентична функция, не е основание за корекция на приспаднатия данъчен кредит (Решение на Съда на ЕС по дело C-234/11, ТЕЦ „Хасково“)“; „Европейската комисия подаде иск срещу България за непълно транспониране на правилата на ЕС относно вътрешния енергиен пазар“; „Тарифно класиране на апарати с възможност за приемане на телевизионни сигнали, съдържащи модем за достъп до интернет и осигуряващи интерактивен обмен на информация (Решение на Съда на ЕС по съединени дела C-320/11, C-330/11, C-382/11 и C-383/11, „Дигиталнет“ и др.)“; „Държавата не е длъжна да гарантира вземанията на работници и служители, възникнали след образуването на производство по несъстоятелност на техния работодател (Решение на Съда на ЕС по дело C-247/12, *Мустафа*)“ – Н. Нанчев; „Връзката с правото на ЕС като условие за приложимост на Хартата на основните права на ЕС: или защо не всички пътища водят до Люксембург? (Решение на Съда на ЕС по дело C-27/11, *Винков*)“ – Х. Кирилов; „Юрисдикция“ ли е Комисията за защита от дискриминация по смисъла на чл. 267 ДФЕС? (Решение на Съда на ЕС по дело C-394/11, *Белов*)“ – Д. Русанов; „Преюдициални запитвания, отправени от български юрисдикции до Съда на ЕС в периода 1.10.2012 – 1.05.2013“; „Европейската комисия откри процедура за злоупотреба с господстващо положение срещу „Български енергиен холдинг“; „Предложение за регламент на Европейския парламент и Съвета относно надзора на пазара на продукти. Четвъртият законодателен пакет в областта на железопътния транспорт“; „Пътниците от полети, включващи последователни отсечки, имат право на обезщетение за отказан достъп на борда поради закъснение по вина на превозвача по първия полет (Решение на Съда по дело C-321/11, *Rodriguez Cachafeiro et Martinez-Reboredo Varela-Villamor*)“; „Срокът за пода-

ване на иск за обезщетение при отмяна на полет се определя от националното право (Решение по дело C-139/11, *Cuadrench More*); „Съдът потвърждава, че пътниците на полети с голямо закъснение имат право на обезщетение (Решение по съединени дела C-581/10, *Nelson* и C-629/10, *TUI Travel*)“; „Profession: juriste linguiste a la Cour de justice de l'Union europeenne“ – J. Popova; „The (In) compatibility with EU Law of the Law on the Responsibility of the State and the Municipalities“ – A. Kornezov; „La complementarite entre les recours en annulation formes pat des particuliers et les renvois prejudiciels en appreciation de validite avant comme apres l'entree en vigueur du traite de Lisbonne et l'acces au pretoire de l'Union europeenne“ – A. Popov; „The Financial Transaction Tax (Proposal for a Council Directive implementing enhanced cooperation in the area of financial transaction tax)“ – B. Kasavetov; „Legal Regime of Financial Collateral Agreements in the Light of the European Union Law“ – A. Dorich; „Определенията за компетентност „по препращане“ и ограничение на конкуренцията „по своята цел“: „Европеизацията“ на конкурентното право означава ли яснота при тълкуването му? (Решение на Съда на ЕС по дело C-32/11, *AllianzHungaria*)“ – С. Чобанова; „Challenges before the Court of Justice of the European Union in Balancing Fundamental Rights and Freedoms (Judgment of the Court in Case C-283/11, *Sky Osterreich*)“ – М. Takeva; „Les droits fondamentaux dans le cadre de l'execution d'un mandat d'arret europeen (Arret de la Cour, affaire C-396/11, *Radu*)“ – R. Stefanova-Kamisheva; „The Scope of Application of the Charter of Fundamental Rights of the European Union by the Member States (Judgment of the Court in Case C-617/10 *Akerberg Fransson*)“ – V. Ilieva; „VAT Treatment of Barter Supplies (Case C-549/11, *Orfey Bulgaria EOOD* and Case C-19/12, *Efir OOD*)“ – V. Petkova; „Le refus de droit de deduire la TVA en amont en raison de l'absence d'une operation imposable effective (Arrets C-285/11, *Bonik*, C-642/11, *Stroy trans*, et C-643/11, *LVK-56*)“ – D. Mehandjiyska; „Les Etats membres ne sont pas obliges de prévoir une garantie pour les creances des travailleurs nees avant la transcription au registre du commerce du jugement d'ouverture de la procedure de redressement judiciaire (Arret de la Cour dans l'affaire C-247/12, *Mustafa*)“ – N. Nanchev; „The Connection with EU law as a pre-condition for the applicability of the Chart of fundamental Rights of the EU: or why not all roads lead to Luxembourg? (Judgment of the CJEU in case C-27/11, *Vinkov*)“ – H. Kirlov; „La Commission de defense contre la discrimination est-elle une „juridiction“ au sens de l'article 267 TFUE? (Arret de la Cour du 31 janvier 2013, *Belov*, C-394/11)“ – D. Roussanov.