

ПРАВНА КНИЖНИНА

В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридическите списания:

– Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 6/2011 г.: „Ипотека върху кораб“ – М. Марков; „В договора за издръжка и гледане се вписват конкретни задължения“ – К. Добрев; „Решение № 266 от 10.06.2010 г. на ВКС, II г.о. Наличието на изграден в чужд недвижим имот тръбопровод или друга инсталация само по себе си не е достатъчно основание, за да се приеме, че е налице ограничаване на правата на собственика да ползва, владее или да се разпорежда с имота. За да е налице възпрепятстване на правата на собственика да ги упражнява в пълен обем, следва наличието на тръбопровод или друга инсталация да има неблагоприятно отражение или въздействие, пряко или косвено, върху някое от правомощията на собственика, като при всички случаи с оглед фактите по конкретния спор следва да се направи преценка относно наличието на ограничаването. Това ограничение следва да пречи на ползването на вещта съобразно нейното предназначение. Самата възможност от авария по тръбопровода не препятства по какъвто и да е начин правото на собственика да владее, ползва или да се разпорежда с имота си съобразно неговото предназначение“; „Реципрочно предварително влизане във владение при принудително отчуждаване по ЗДС с имотно обезщетение“ – С. Ставру; „Новите положения в правния режим на опазването на земеделските земи“ – С. Куртева; „Прекратяване на съсобственост върху недвижим имот между държавата и физически или юридически лица чрез доброволна делба“ – Ж. Юркова; „Допълнителни права на наследниците по закон“ – К. Добрев; „Решение № 848 от 26.11.2010 г. на ВКС, I г.о. Когато като страни по придобивната сделка са посочени двамата съпрузи, транслативният ефект на сделката настъпва в патримонума и на двамата съпрузи като страни по сделката на основание чл. 21 ЗЗД, а не по силата на чл. 19, ал. 1 СК от 1985 г. (отм.). Разпоредбата на чл. 19, ал. 1 СК от 1985 г. (отм.) урежда само случаите, при които купувач е единият съпруг, но другият съпруг също има принос в придобиването на имота. Когато цената на имота е платена с лични на единия съпруг средства, но другият съпруг също участва като страна по договора, с който е придобит имотът, следва да се приеме, че е извършено дарение от съпруга, дал средствата. Поради това след прекратяването на брака този съпруг може да иска отмяна на дарението на основание чл. 105, ал. 1 СК от 1985 г. (отм.), но не и да иска преобразуване на лично

имущество на основание чл. 21 СК (отм.) и поради това по-голям дял от имота при неговата делба“; „Ограничаване на плащанията в брой и усъвършенстване на нотариалната дейност“ – А. Кац; „Правно значение на одобрените кадастрални карти и на подробните устройствени планове за упражняване на имуществените права на заинтересованите лица“ – В. Бакалова, И. Янкулов; „Измененията в правния режим за частно копиране на обектите на авторско право и сродните му права“ – О. Киркорян-Цонкова; „Предимства и недостатъци на различните системи за регистрация на марки и взаимодействие между тях“ – Д. Добрева.

– бр. 7/2011 г., с приложение „За правната природа на чл. 76 от Закона за наследството и характера на ограничението в него“ – М. Малчев: „Едностранно прекратяване на вещното право на ползване по чл. 61 от Закона за собствеността“ – С. Ставру; „Решение № 215 от 26.04.2011 г. на ВКС, I г.о. *Пасивно легитимиран по иска по чл. 109 ЗС при създаване на неоснователно състояние, което е пречка за упражняване правото на собственост, е както собственикът на имота, възложил работата, при която е създадено това състояние, чието поведение не е необходимо да е виновно, така и прекият извършител, ако се е отклонил от възложеното, или ако е действал без възлагане*“; „Промените в Закона за подземните богатства“ – Я. Ковачев; „Промяна на предназначението на имоти в горски територии“ – В. Стоянов; „Купеното с пари от наследство е собственост само на единия съпруг“ – К. Добрев; „Намаляване на завещания“ – Е. Динекова; „Решение № 98 от 15.03.2011 г. на ВКС, III г.о. *Съпругът – несобственик не е легитимиран да оспори разпореждането със семейно жилище – лична собственост на другия съпруг, след неговата смърт. Съгласието по чл. 23 СК (отм.) не е елемент от фактическия състав на сделката. По своя характер то е изискване, което обуславя правното действие на извършеното разпореждане. Със съгласието се взема положително отношение към извършеното разпореждане и се допуска неговото правно действие*“; „Отказът на нотариуса да извърши нотариално удостоверяване“ – И. Георгиев; „Декларация, приета на Националната кръгла маса „Имотни измами“; „Един нов поглед върху глава седма от Закона за собствеността“ – Л. Панайотова-Чалъкова; „Осиротели произведения“ – В. Цакова; „Защита на домейн имената и другите бизнес идентификатори в мрежата“ – А. Костов“.

– бр. 8/2011 г.: „Преглед на някои от промените в Закона за управление на етажната собственост“ – С. Ставру; „Решение № 117 от 26.04.2011 г. на ВКС, I г.о. *Член на ЖСК може да защити правото си да придобие обект от ЖСК и да прекъсне евентуално започнала да тече давност в полза на трето лице или друг член-кооператор с иска по чл. 38а ЗЖСК, когато е налице жилище, т.е. годен обект на правото на собственост по смисъла на чл. 181 ЗУТ. Понятието „груб строеж“ е дефинирано в § 5, т. 46 ЗУТ и означава да са изпълнени оградните стени и покривът и различна степен на извършени довършителни работи*“; „Изземване на имоти – държавна собственост, по реда на чл. 80 от Закона за държавната собственост“ –

Ж. Юрукова; „Преглед на съдебната практика по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ по новия ГПК“ – Б. Дечева; „Изплащане от държавата на присъдена издръжка на ненавършили пълнолетие деца“ – В. Тодорова; „Публичната продан на ипотекиран недвижим имот и съдбата на учредените върху него ипотеки“ – М. Павлова; „За съдбата на писмените справки по чл. 44 от Правилника за вписванията“ – Д. Танев; „Определение № 49 от 1.02.2010 г. на ВКС, II г.о. *Ипотеките върху продаден на публична продан ипотекиран недвижим имот се заличават по искане на всеки заинтересован на основание чл. 175, ал. 1 ЗЗД от съдията по вписванията. Защитата срещу отказа на съдията по вписванията е чрез обжалване на този отказ, а не по пътя на исковото производство – било чрез иск с правно основание чл. 97, ал. 1 ГПК (отм.) във връзка с чл. 175, ал. 1 ЗЗД за признаване за установено, че в резултат на проведената публична продан учредената върху процесния недвижим имот договорна ипотека е заличена, който е недопустим поради липса на правен интерес при наличие на изричната норма на чл. 175, ал. 1 ЗЗД, било чрез иск с правно основание чл. 179, ал. 1 ЗЗД за заличаване на тези ипотеки, който е недопустим поради липсата на правомощие на съда да извършва действия, които са предоставени в правомощията на друг орган – съдията по вписванията“; „Актуални въпроси на съгласуването на проектите за подробни устройствени планове и техните изменения“ – В. Бакалова; „Гаражите са самостоятелни обекти със специални правила за тях“ – К. Добрев; „Публичността в авторското право“ – Е. Лозев; „Стратегия за избор и закрила на съществуващи права върху марки в рамките на ЕС“ – Д. Добрева.*

– **Сп. „Търговско и конкурентно право“ – месечен дайджест – бр. 6/2011 г.:** „Някои особени проблеми при дружеството с ограничена отговорност – Проблемите за пробива в ограничената отговорност на съдружниците при дружествата с ограничена отговорност в светлината на немската съдебна практика и теория“ – П. Голева; „Презгранични сливания на акционерни дружества“ – Т. Йосифова; „Решение № 39 от 15.04.2011 г. на ВКС – ТК. *Действието на решението на ОС на съдружниците настъпва веднага с приемането му по отношение на дружеството и съдружниците на ООД. По отношение на третите лица решението на ОС на съдружниците на ООД поражда действие след вписването му в търговския регистър*“; „Крайната нужда като основание за унищожаемост на сделките“ – М. Малчев; „Особености на договора за организирано детско и ученическо туристическо пътуване“ – З. Торманов; „Решение № 48 от 31.03.2011 г. на ВКС – ТК. *За да се дължи плащане на възнаграждение по чл. 266, ал. 1 ЗЗД на изпълнителя, осъществените от него СМР следва да отговарят на одобрения технически проект и на съответните строителни правила и норми, съобразно с изискванията на разпоредбите на чл. 169 ЗУТ*“; „Решение № 97 от 2.06.2011 г. на ВКС – ТК. *Намерението за увреждане на кредитора е относимо в хипотезата, когато атакуваното правно действие е било извършено преди възникване на самото вземане на увредения кредитор*“; „Изпълнение върху дял от търговско дружество“ – В. Георгиева; „За някои важни

разграничения при исковете по чл. 646, ал. 2, т. 1 и 3 от Търговския закон“ – С. Стефанов; „Въпроси по прилагането на чл. 70 ЗОП“ – А. Александров; „Обвързване и пакетни продажби като форма на злоупотреба с господстващо положение“ – П. Градинаров.

– **бр. 7/2011 г.**: „Относно правото на съдружника за прекратяване на членство в ООД“ – Н. Колев; „Може ли ликвидатор да представлява търговско дружество след изтекъл срок на ликвидацията?“ – Ж. Големанова; „Правна същност и последици от прехвърляне на правото на участие в консорциум гражданско дружество“ – Г. Хорозов; „Решение № 51 от 7.04.2011 г. на ВКС – ТК. *Правата по имуществена застраховка за отговорност на превозвача по договор за международен превоз на товари по Конвенция СМР се погасяват с 3-годишна давност от деня на настъпване на застрахователното събитие*“; „Решение № 36 от 25.05.2011 г. на ВКС – ТК. *При ненаименувания облигационен договор за предоставяне на производствен опит („ноу-хау“) приемането на резултата не е последващо, а предварително действие*“; „Възможност за възлагане на съдебни поръчки по ГПК“ – М. Петров; „Разпределение на осребреното имущество в производството по несъстоятелност“ – Б. Николова; „Нарушения при откриването и провеждането на процедурата, които налагат нейното прекратяване“ – А. Александров, Е. Димова; „Новият режим на групово освобождаване в антикръстовото право“ – К. Пангелов.

– **бр. 8/2011 г.**: „Кой носи „отговорността“ при неразрешени операции с непромерно копирана платежна карта“ – К. Касабова; „Решение № 79 от 30.06.2011 г. на ВКС – ТК. *В производството по иск с правно основание чл. 74 ТЗ е допустимо встъпване при условията на чл. 174 ГПК (отм.) на трети лица – помагачи на страната на ответното дружество, при съобразяване изискването за притежаваното от тях качество на съдружие/акционер и правния интерес от такова встъпване*“; „Решение № 74 от 14.07.2011 г. на ВКС – ТК. *За надлежно по смисъла на чл. 139, ал. 1 ТЗ уведомяване на съдружника за свикване на ОС следва да се счита връчването в предвидения от закона срок на писмена покана, съдържаща дневния ред*“; „Новите положения в застрахователното договорно право“ – П. Голева; „Някои въпроси по предявяването на запис на заповед за плащане“ – Д. Иванов; „Решение № 118 от 5.07.2011 г. на ВКС – ТК. *Разпоредбата на чл. 301 ТЗ намира приложение и в случаите на подписани актове обр. 19 от лице без представителна власт, ако търговецът е знаел, но не се е противопоставил веднага*“; „Решение № 60 от 29.04.2011 г. на ВКС – ТК. *По отношение забавата за плащане на дължимото от Гаранционния фонд обезщетение не може да намери приложение разпоредбата на чл. 84, ал. 3 ЗЗД, тъй като тази отговорност произтича от закона*“; „Разпоредването за незабавно изпълнение и защитата срещу него“ – И. Георгиев; „Решение № 103 от 25.07.2011 г. на ВКС – ТК. *Делинквентът и застрахователят не са солидарни длъжници към увреденото лице и с оглед различieto на правните основания на претенциите (чл. 45 ЗЗД и чл. 226, ал. 1 КЗ), независимо че произти-*

чат от едно и също непозволено увреждане. Застрахователят по иск, предявен срещу делинквентна по чл. 45 ЗЗД, е допустимо да бъде конституиран по реда на чл. 228, ал. 3 ГПК като втори евентуален ответник“; „За някои процесуални и материалноправни проблеми на исковете по чл. 646, ал. 2 от Търговския закон“ – С. Стефанов; „Провеждане на обща процедура за обществена поръчка от двама или повече възложители“ – П. Цокова; „Частното правоприлагане в областта на конкуренцията“ – Р. Кюсева.

– **Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 6/2011 г.:** „Подлежи ли на съдебен контрол преценката на работодателя кой от служителите има по-висока квалификация и работи по-добре“ – М. Малчев; „Общи задължения на работодателя по трудовото правоотношение“ – С. Сербезова; „За правото на отпуск по Кодекса на труда за отглеждане на дете до 2-годишна възраст“ – Л. Тодорова; „Платената почивка може да се отлага при ползването на друг отпуск“; „Относно правото на обезщетение по чл. 222, ал. 3 КТ за медицинските кадри“ – Е. Банова; „Прекратяване на трудовия договор при значително влошаване на условията на труд в резултат на промяна на работодателя“ – А. Александров; „Съдът отменя фиктивното уволнение поради съкращение в щата“ – М. Пангелова; „Възстановяване на незаконно уволнен служител по реда на Закона за държавния служител“ – Ж. Юркова; „За някои особености на преминаването от длъжност „главен асистент“ в „асистент“ съобразно Закона за развитието на академичния състав в Република България“ – М. Чочова, Ч. Христов; „Схема „Социални иновации в предприятията“ – още една възможност за участие на работодателите в ОП „Развитие на човешките ресурси“ – А. Делибашева; „Въпроси и отговори по заплащане на труда“; „На командирования се плаща с увеличение в празнични дни“; „Трудовите злополуки – деклариране, разследване и регистриране“ – М. Хасъмска; „Промени в Националната класификация на професиите и длъжностите от 1 юни 2011 г.“ – И. Найденов; „От 1 юли 2011 г. болничните листове се представят в НОИ с ново приложение“ – Н. Вангелова; „Социално и здравно осигуряване на лицата, работещи по граждански договори“ – В. Заркова; „Промени в изискванията за издаване на европейска здравноосигурителна карта“ – П. Сотирова.

– **бр. 7/2011 г., с приложение „Инструкция № 1 на НОИ от 20.05.2011 г. за работата и отчетността с болнични листове за временна неработоспособност“** – **Н. Вангелова:** „Графикът за ползване на отпуските – съдържание, утвърждаване и извършване на промени“ – С. Симеонова; „За някои нерешени въпроси в новата уредба на трудовия договор за надомна работа“ – Ж. Богомилова; „Разноските на свидетеля не се поемат от работодателя“ – Я. Димитров; „Обезщетението по чл. 222, ал. 3 КТ за педагогическите кадри“ – Е. Банова; „Договорите за придобиване или повишаване на професионалната квалификация и отговорността при неизпълнението им“ – А. Александров; „Уволнението поради липса на качества се мотивира“; „Органът по назначаването не може да предостави платения годишен отпуск на дър-

жавния служител без негово писмено искане или съгласие“ – И. Ахмедова; „Удължаване срока на трудовия договор по реда на Закона за висшето образование“ – М. Чочова, Ч. Христов; „Работохолик ли сте – тест за самооценка“; „Въпроси и отговори във връзка с обезщетенията, изплащани от работодателя“ – Л. Тодорова; „Може ли да се получава заплата и пенсия едновременно“ – Л. Панов; „Специални грижи за безопасността и здравето на работещите непълнолетни лица“ – В. Цоневски; „Съставяне на акт за установяване на административно нарушение по КСО и издаване на наказателно постановление“ – Г. Зафиров; „Съкратените с инвалидна пенсия получават обезщетение за безработица“; „Промени в правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания“ – М. Тодорова; „Право на лечение в чужбина и възстановяване на извършените медицински разноси“ – Б. Маркова, С. Генов.

– бр. 8/2011 г.: „В състояние ли е работодателят да предотврати всички форми на дискриминация на работното място“ – А. Александров; „Работното облекло и униформата вече трябва да се връщат“ – М. Пангелова; „Право на допълнително трудово възнаграждение за безплатна храна на непедagogическия персонал в детските градини“ – Е. Банова; „Непълнолетен се назначава с разрешение на Инспекцията по труда“; „Основания за прекратяване на трудовия договор при болест и обезщетения, които се полагат на работника“ – Ж. Богомилова; „Основания за търсене на дисциплинарна отговорност на държавния служител и видове дисциплинарни наказания“ – Ж. Юркова; „Тиймбилдингът – ефективен метод за изграждане на екипи“ – Е. Дойчева; „Дължен ли е работодателят по трудовия договор да отчита времето, през което лицата са били самоосигуряващи се или изпълнители по договори за управление и контрол“ – Л. Тодорова; „За по-ниско платена работа заболелият служител получава обезщетение“; „Инструкция за безопасност и здраве при работа с видеодисплей“ – М. Хасъмска; „МТСП отговаря: въпроси и отговори“; „Кога не се дължат лихви от лицата, получили неправомерно парични обезщетения за отглеждане на малко дете, когато то е било настанено в детско заведение“ – Н. Вангелова; „Възстановяване на прехвърлените средства от професионален пенсионен фонд по реда на новия § 46 от ПЗР на КСО“ – В. Заркова; „Условия за по-ранно пенсиониране до 2020 година“; „Права на пациентите при оказване на болнична помощ“ – П. Сотирова.

– Сп. „Финанси и право“ – месечен дайджест – бр. 6/2011 г.: „За одиторската професия в България – със спомен за миналото, обзор на настоящето и надежда за бъдещето“ – А. Свраков; „Промените в Закона за счетоводството, свързани с публикуването на финансовите отчети“ – Д. Войнов; „Елиминиране на разходи, приходи, разходи и финансов резултат при консолидиране на финансовите отчети“ – Е. Рангелов; „Промени в данъчното третиране по ЗКПО на кооперациите през 2011 г.“ – К. Иванов; „Подлежи ли на облагане по ЗДДФЛ доход, получен от собственика на ООД, в резултат на намаляване на неговия капитал и как следва да се установи отк-

лонението от данъчно облагане“ – М. Чечова; „Писмо № 3-1171 от 18.04.2011 г. на НАП относно данъчното третиране на получени субсидии от физическо лице, регистрирано като земеделски производител“; „Третиране по ЗДДС на случаите, при които се извършват две доставки на стоки с един вътреобщностен превоз, без да е налице тристранна операция по чл. 15 ЗДДС“ – И. Кондарев; „Данъчно третиране на съпътстващите доставки съгласно ЗДДС и практиката на Съда на Европейския съюз“ – М. Кирилова; „Актът за установяване на нарушение на данъчни норми“ – Г. Минкова; „Нови правила за произход на стоките“ – В. Годорова; „Специални изисквания на българското законодателство по отношение на застрахователни договори за застраховки „Живот“ и „Злополука“ с чуждестранни физически лица“ – М. Методиев, П. Захариев; „Правен режим и изисквания към дейността на дружествата за електронни пари“ – В. Джилизов.

– **бр. 7/2011 г.:** „За някои нерешени въпроси при отчитането на правителствените дарения“ – С. Милев; „Новият МСФО 13 Оценка по справедлива стойност“ – Б. Брезоева; „Счетоводно отчитане на обратния лизинг при продавача лизингополучател“ – И. Златков; „Данъчно третиране по реда на ЗКПО на дивидентите, разпределени под формата на активи от местни юридически лица“ – Л. Мермерска; „Въпроси и отговори по Закона за данъците върху доходите на физическите лица“ – Л. Цветкова; „Промени в Наредба № Н-18 от 2006 г. за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства“ – Б. Петрова; „Въпроси и отговори по Закона за местните данъци и такси“ – К. Узунова; „Изменение на данъчни и осигурителни задължения“ – А. Атанасова; „Смесената застраховка „Живот“ като комплексен застрахователно-инвестиционен продукт“ – Н. Радлова.

– **бр. 8/2011 г.:** „Отчитане на продажбите на рекламни стоки и на стоки на консигнация“ – И. Златков; „Два специфични казуса, свързани с отчитането на дълготрайни материални активи“ – Е. Рангелов; „Становище изх. № АД-3 от 12.07.2011 г. на МФ относно публикуването на годишните финансови отчети на предприятията в търговския регистър“; „Практически проблеми, свързани с приложението на чл. 26, т. 6 и чл. 27, ал. 1, т. 2 ЗКПО, след 1.01.2010 г.“ – В. Филипов; „Данъчно третиране по реда на ЗДДФЛ на доходите от наем на местни физически лица, изплащани от предприятия“ – Л. Мермерска; „Третиране по ЗДДС на доставките на обща туристическа услуга според практиката на Съда на Европейския съюз“ – И. Кондарев; „Отговорност на държавите-членки при неточна информация за задължените лица в регистрите по ДДС“ – Д. Балкански; „Местен данък при придобиване на имот по наследство и давност“ – Г. Минкова; „Присъждане на възнаграждения за процесуално представителство по данъчни дела“ – С. Тихолов; „Становище № 24-00-4 от 25.07.2011 г. на НАП“; „Новите положения в застрахователното договорно право“ – П. Голева; „Понижаването на кредитния рейтинг не означава непременно икономическа криза“ – Ц. Цачев.

– Сп. „Данъчна практика. Счетоводство, финанси на фирмата“ – бр. 3/2011 г.: „Ред за облагане доходите на физическите лица, регистрирани като тютюнопроизводители или земеделски производители през 2011 г.“ – М. Босолова; „Документална обоснованост на разходите за консултантски услуги, извършени от чуждестранно физическо лице, и условия за прилагане на СИДДО от 15.02.2011 г.“ – М. Босолова; „Данъчен контрол при наличието на вътрешногрупови услуги“; „Облагане по ЗДДС на услугата по настаняване, предоставена от хотелиер“ – М. Босолова; „ДДС за доставка при тристранни операции“ – Л. Панева; „Промени в наредбите, уреждащи социалното и здравното осигуряване през 2011 г.“ (продължение от бр. 2) – А. Петкова; „Ред за внасяне на здравноосигурителни вноски за периодите на неплатен отпуск“; „Условия за издаване на удостоверение А1 при командироване на работници в държава членка на ЕС“; „Стопанска конюнктура 2010 г.“ – Д. Фратев; „Разяснение на НАП № 20-21-57 от 28.03.2011 г. – задължения по ЗДДФЛ на фирма, ползваща под наем магазин, собственост на „Етажна собственост“; „Разяснение на НАП № 1–9 от 31.01.2011 г. – документиране за целта на ДДС на доставка на посредническа услуга, свързана с доставка на стока“; „Решение на ВАС № 13585 от 12.11.2010 г. – право на данъчен кредит за осъществено ВОП на лек автомобил“; „Решение на ВАС № 4147 от 23.03.2011 г. – третиране по ЗДДС на приходите от префактурирани разходи във връзка със задължителна регистрация по ЗДДС“.

– бр. 4/2011 г.: „Корекции по ЗКПО на грешки от минали години“ – М. Босолова; „Приложимост на Наредбата за командировките в страната спрямо лица, назначени на длъжност „шофьор“ – Л. Панева; „Срок за възстановяване на ДДС, след изтичането на който се дължи лихва“ – М. Босолова; „Третиране по ЗДДС на допълнителната такса, заплащана от студентите при прехвърлянето им в друг ВУЗ“ – М. Босолова; „Данъчна основа по ЗДДС при продажба на недвижим имот по цена, пониска от цената на придобиване“ – М. Босолова; „Задължения по ЗДДС на българска фирма, която купува стоки от Италия и ги продава на физическо лице във Франция“ – М. Босолова; „Третиране по ЗДДС на услугата, свързана с проучване на пазара, предоставяна на чуждестранно лице“ – Л. Панева; „Третиране по ЗДДС на доставка на лек автомобил, при чието придобиване не е бил начислен ДДС“ – Л. Панева; „Нови изисквания във връзка с предоставянето на болнични листове в НОИ след 30.06.2011 г.“; „Ред за осигуряване на лице, което работи в Испания и е собственик на ЕООД в България“; „Условия, при които пребиваващите в България чужденци са длъжни да се осигуряват здравно“; „Счетоводно отчитане на възстановен акциз по реда на ЗВНЗА“ – М. Босолова; „Кеш мениджмънт за „малките“ – А. Ширлетов; „Бюджетирането на приходите от продажби на продукция, пълните разходи и печалбата от продажби на продукция“ – М. Гълъбов.

– бр. 5/2011 г.: „Общи изисквания на Регламент 282/2011 във връзка с доставките на услуги“ – М. Босолова; „Задължения по ЗДДС при продажба на стоки по

интернет на физически лица от ЕС“ – Л. Панева; „Транзитни и тристранни операции по смисъла на ЗДДС“ – Л. Панева; „Документиране на доставка с място на изпълнение извън територията на страната“ – Л. Панева; „Изискуемост на данъка при ВОП“; „Ред за определяне на обезщетението за майчинство“ – Л. Панева; „Ред за определяне на размера на обезщетението при пенсиониране“; „Условия и ред за отпускане на социална пенсия“; „Ред за определяне на трудовия стаж при пенсиониране“; „Допълване на осигурителен стаж със стаж от извънреден труд“; „Данъчната система на Р България – особености и възможности за усъвършенстване“ – Л. Найденов; „Доставки на краткотрайни материални активи“ – М. Гълъбов.

– **бр. 6/2011 г.:** „Данъчно третиране при изплащане на ликвидационен дял с активи на дружеството“ – М. Босолова; „Обхват на разходите за превозни средства, облагани с данък върху разходите“ – М. Босолова; „Изисквания на регламент 282/2011, свързани с определени видове доставки“ – М. Босолова; „Кои лица при какви дейности могат да не издават касови бележки“ – Л. Панева; „Изискуемост на данъка по ЗДДС при ВОП, във връзка с което е направено авансово плащане“ – М. Босолова; „Данъчна основа по ЗДДС при продажба на недвижим имот“ – Л. Панова; „Място на изпълнение на проектантска услуга, свързана с изделие, предназначено за строителни обекти на недвижими имоти“ – Л. Панова; „ВОП на стоки от доставчик извън ЕС, когато стоките се транспортират от държава-членка чрез данъчен представител на доставчика“ – Л. Панова; „Прехвърляне на дейности на други компании“ – М. Гълъбов.

– **сп. „Съвременно право“ – бр. 3/2011 г.:** „Правни последици от Първата директива на ЕС в областта на наказателното право след Лисабонския договор“ – П. Панайотов; „Обърнатото начисляване“ на данъка върху добавената стойност като концепция и специфичен механизъм на облагане“ – Е. Димитрова; „Още веднъж за завета на владение (В отговор на проф. д.ю.н. Владимир Петров)“ – С. Ставру; „Ограничения на органното представителство на сдружения и фондации“ – Й. Баланов; „Анализ на нормативното представителство“ – В. Кискинов; „Юбиларът проф. Георги Бойчев“ – Л. Дачев.

– **бр. 4/2011 г.:** „Влиянието на непредвидими и непреодолими събития върху организираното туристическо пътуване“ – З. Торманов; „Отново за мълчаливите административни актове“ – В. Раданов; „По някои въпроси относно определянето на бенефициера при договора за застраховка „живот“ в случай на смърт в полза на трето лице“ – М. Вълканова; „За правните режими срещу пазарните злоупотреби“ – Р. Димитрова; „Нови аспекти на престъплението „агресия“ след конференцията за преглед на Римския статут от 2010 г.“ – Д. Ковачева; „Проф. д-р Огнян Стамболиев на 65 години“ – К. Цолова; „Нов научен труд в областта на гражданската отговорност [Рец. на Гайдаров, Павел. Граници на договорната и деликтната отговорност. С.: Сиела, 2011 г., 259 с.]“ – С. Тасев.

– **Сп. „Правна мисъл“ – бр. 2/2011 г.:** „Действие на източниците на данъчното право“ – Г. Минкова; „Особености на предмета на транспортните престъпления по българското наказателно право – Р. Костадинова; „Опазване на биоразнообразието на морските зони извън юрисдикцията на държавата“ – А. Анастасов; „Отпадане на екзекватурата на чужди съдебни решения според спогодби и автентични документи в ЕС“ – В. Пандов; „Изпълнителни основания. Регламенти“ – В. Георгиева; „Приложение на чл. 2, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди във връзка с действията на полицейските органи на МВР по реда на НПК“ – М. Михайлова; „Закрила на лицата, лишени от свобода в системата на международното право“ – П. Петрова; „За съотношението между договорна и деликтна отговорност“ – П. Гайдаров; „20 години от приемането на Конституцията на Република България“ – И. Стойчева.

– **Сп. „Административно правосъдие“ – бр. 6/2010 г.:** „Измененията на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, в сила от 10.12.2010 г. – практически анализ“ – М. Михайлова; „Данъчен кредит“ – И. Стоянов; „Нови моменти в облагането с акцизи през 2011 г.“ – Л. Ценова.

– **Сп. „Общество и право“ – бр. 4/2011 г.:** „Договорът от Лисабон и средствата за правна (съдебна) защита в правото на Европейския съюз“ – А. Арабаджиев; „Промените в режима на свободно използване на защитени произведения срещу компенсация“ – О. Киркорян-Цонкова; „Обжалване на обществени поръчки през КЗК“ – А. Михайлов; „Процесуални проблеми при осигуряването на образци за сравнително изследване по реда на чл. 146 от НПК“ – И. Видолов; „Правно регулиране на компютърни ресурси – т.нар. облачни услуги“ – Г. Сулев; „За криминологичен подход в наказателното правотворчество“ – Б. Панев; „Юристи отбелязаха Деня на конституцията; „Орден „Св. св. Кирил и Методий“ за проф. Снежана Начева; „Практическо ръководство за допустимост на жалбите в Страсбург“; „Инструкция № И-134/11.04.2011 г. на главния прокурор относно действията, които могат да извършват органите на досъдебното производство по отношение на адвокати“; „Щрихи към наказателноправното понятие „виновен“ – Х. Манчев; „Европейска среща по проблемите на правата на потребителите“ – А. Павлова; „Решение № 2 от 31 март 2011 г. по конституционно дело № 2 от 2011 г.“.

– **бр. 5/2011 г.:** „Имотните измами/ актуални юридически и обществено-икономически аспекти“ – Н. Павлов; „Уредбата на надомния труд се нуждае от допълнителни правила“ – Ж. Богомилова; „Съпричиняването като основание за намаляване на гражданската отговорност“ – П. Гайдаров; „Защитни стратегии на извършителя срещу обвинение за трафик на хора в наказателния процес“ – И. Пушкарова; „Защитникът на Ботевите четници изваден от забвение“; „Солидарната отговорност по чл. 117 от Закона за данъка върху добавената стойност“ – М. Чечова; „Отпуснати 5 млн. лева за подобряване на съдебната практика“ – Л. Границка; „Решение № 6 от 16 май 2011 г. по конституционно дело № 3 от 2011 г.“; „Директният ефект на общ-

ността право. Представяне значението на решение на Съда на ЕО от 4.12.1974 г., дело „Van Duyn/Home office“ (C-41/74), и решение на Съда на ЕО от 19 януари 1982 г., дело „Becker“ (C-8/81) за утвърждаването на принципа на директния ефект като общовалидно правило за всички правни норми на общностното право“ – В. Петров; „Държавите-членки не могат да запазват за своите граждани достъпа до професията нотариус“; „Решение по дело „Комисия/Франция“ (C-50/08).

– **бр. 6/2011 г.:** Новата процедура за гражданска конфискация – стъпка в правилната посока“ – Н. Николов; „Отговорност на държавата за нарушения на правото на ЕС от субекти на частното право“ – А. Корнезов; „Корупцията и манипулирането на обществените поръчки. Наказателноправна рамка“ – Р. Димитрова; „Председателят на Съда в Страсбург гостува по покана на проф. Л. Груев“; „Декларация, приета на Национална кръгла маса „Имотни измами“ (17.06.2011 г., София)“; „Омбудсманът предлага национален референдум да реши за евтаназията“; „Дължната ли е държавата да поддържа официално издание на актуалните нормативни актове“; „Проф. Лазар Груев: 86% от делата приключват по евростандарта – за три месеца“; „Министри на правосъдието в ЕС обсъждат правата и защитата на жертвите на престъпления“; „Илия Цанов – блестящ пример за родолюбие, гражданска доблест и професионализъм“; „Академик Любен Василев – бележит учен юрист и обществен деец“ – В. Мръчков.

– **Сп. „Нотариален бюлетин“ – бр. 2/2011 г.:** „Сътрудничеството между СЮБ и Нотариалната камара е блестящ пример как съвместните усилия довеждат до успехи. Интервю с адв. Йосиф Герон, зам.-председател на Съюза на юристите в България“; „X нотариална олимпиада, Долна Машана, Полша, 20–22 май 2011 г.“ – А. Гетов; Заседание на Генералния съвет на Международния съюз на латинския нотариат, Варшава, 27–28 май 2011 г.“ – К. Анадолиев; „Трети конгрес на Съвета на нотариусите от Европейския съюз, Брюксел, 28 юни 2011 г. „Перспективите на европейското дружествено право за малките и средните предприятия“ – С. Стайкова; „107-и конгрес на френските нотариуси, Кан, 5–9 юни 2011 г.“; „Вие сте моята златна палма“, слово на председателя на Висшия съвет на френския нотариат Беноа Рено; „Ако не съществуваште, трябваше да ви създадем“, слово на министър-председателя на Република Франция, г-н Франсоа Фийон; „Едно приятелско посещение в Нотариалната камара на Квебек“ – Ж. Златева; „Национална кръгла маса „Имотни измами“, 17 юни 2011 г., Съюз на юристите в България“; „Декларация на Националната кръгла маса „Имотни измами“; „Среща на членовете на Комисията по подготовка на изменения в Устава на Нотариалната камара и Деонтологичен кодекс“ – К. Каменов; „Удостоверяване на правото на собственост в България (исторически бележки)“ – Г. Боянов; „Проблеми на правоприлагането, касаещи правото на строеж“ – Д. Танев; „Оспорване на индивидуалните административни актове по устройство на територията“ – В. Петров.