

ПРАВНА КНИЖНИНА

В ПРАВНИТЕ СПИСАНИЯ

Представяват интерес следните статии от последните книжки на юридически-те списания:

– Сп. „Собственост и право“ – месечен дайджест – бр. 6/2010 г. с приложение „Премахване на незаконно строителство“ – Г. Даракчиев: „Актуални въпроси относно правото на строеж“ – С. Димитрова; „Прехвърлимо ли е правното очакване за придобиване на собственост върху недвижим имот“ – И. Русчев; „Избягвайте пълномощните при сделки с имоти“ – К. Добрева; „Решение № 75 от 9.03.2010 г. на ВКС, IV г. о. В случая действителната обща воля на страните по договора, отнасяща се до желаните от тях правни последици, е била продажбата на апартамент и гараж в недовършена сграда, чието завършване и въвеждане в експлоатация следва да стане в необходимия технологичен срок. Изискването за добросъвестност при тълкуването по чл. 20 ЗЗД изключва възможността да се приеме, че смисълът на сключения договор е продадените имоти никога да не могат да се използват по предназначението си поради невъвеждане в експлоатация на жилищната сграда. Ето защо, и без наличие на изрична клауза в договора е ясно, че смисълът на целия договор е прехвърляне на право на собственост върху апартамент и гараж, които макар и да се намират в сграда, която не е въведена в експлоатация, то в един разумен срок да е възможно те да се ползват по предназначението си“; „Настаняване под наем и продажба на държавни ведомствени жилища“ – С. Тодоров; „Спорове за собственост върху земеделски земи“ – И. Георгиев; „Завет на владение“ – С. Ставру; „Детето наследява и при отнето родителство“ – М. Пангелова; „Решение № 327 от 3.03.2010 г. на ВКС, I г. о. При уважаване на иск по чл. 33, ал. 2 ЗС съдът следва да посочи изкупуващият на кого да плати продажната цена, а ако не стори това, която и да е от страните следва да поиска допълване на решението. Не се счита редовно плащането, ако е извършено на продавача, въпреки че той е получил и продажната цена от първия купувач. В този случай решението се обезсилва по право“; „Поправката на нотариален акт – практически проблеми“ – П. Павлов; „Срок за промяна на предназначението на сгради по чл. 39, ал. 3 от Закона за устройство на територията“ – А. Георгиев; „Авторскопавен режим и закрила на наименованията на артистични групи и артистичните псевдоними“ – А. Костов; „Критерии за известност при марките“ – В. Шентова.

– бр. 7/2010 г.: „Отношения между собственика на реституиран имот и третото лице – приобретател“ – Б. Пунев; „Относно допустимостта на ревандикационния иск

за защита на сервитутни права“ – Г. Боянова“; „Решение № 256 от 27.04.2010 г. на ВКС, IV г. о. *Поначало дозорът за дарение е безвъзмезден. Когато обаче са налице възникнала след сключването му нужда на дарителя от издръжка и потърсена от него помощ от надарения, законът задължава последния да окаже исканата помощ. Виновното неизпълнение на това задължение води до възможност за отмяна на дарението. По този начин изпадналият в нужда от издръжка дарител възвръща имота в патримониума си и може да задоволи възникналата своя трайна нужда от средства за живот. Дарителят трябва да се нуждае от издръжка поради трайното му изпадане в нужда. Това означава, че нито паричните му доходи, нито цялото притежавано недвижимо и движимо имущество, нито потенциалните възможности, свързани с това имущество, не са достатъчни за преживяването му“; „Правен интерес при жалба срещу решение на концедент в процедурата по предоставяне на концесия“ – Я. Ковачев; „Правен режим на земеделските земи от държавния поземлен фонд и от общинския поземлен фонд“ – С. Куртева, Ю. Стойкова; „Решение № 251 от 19.03.2010 г. на ВКС, I г. о. *Когато имотът попада в урбанизираната територия, съгласно ал. 11 от чл. 13а ППЗСПЗ, следва да се попълни в одобрения кадастрален план. Констатираният в производството по попълване на кадастралната основа спор за материалното право на собственост следва да се разреши преюдициално. Съдът е обвързан от решението по чл. 14, ал. 3 ЗСПЗ и издаденото въз основа на него решение на ОСЗГ само относно принадлежността на правото на възстановяване за посочения имот, съгласно чл. 302 ГПК, но от това решение не следва, че е възможна реална реституция върху цялата призната за възстановяване площ. В производството за разрешаване на спора за материално право следва да се изследват правоприклучиращите факти по отношение на правото на собственост, настъпили след образуване на ТКЗС, като се установи дали върху имота или части от него е реализирано обществено мероприятие, което прави съответната част от имота невъзможна за реална реституция, и дали трети лица, включително и общината, са придобили права върху описания признат за възстановяване имот“; „Издръжката и имуществото на непълнолетното дете в уредбата на Семейния кодекс“ – В. Тодорова; „Как се женят чужденци у нас“ – М. Пангелова; „Само съд ограничава или лишава от родителски права“ – К. Добрев; „Решение № 364 от 29.04.2010 г. на ВКС, I г. о. *Трудовите възнаграждения и полагащите се обезщетения, свързани с трудово правоотношение от работа в чужбина и обезщетенията за имуществени и неимуществени вреди представляват вземания на този, на когото са присъдени. Върху вземания на единия съпруг не възниква съпругеска общност, съгласно чл. 19, ал. 1 СК (отм.). Влагането на тези суми в покупката на недвижим имот по време на брака е основание за трансформация на лични средства в право на собственост“; „Практически проблеми при вписване на брачния договор в имотния регистър“ – К. Димитров; „Значението на правната квалификация в производството по недопускане и отстраня-***

ване на незаконното строителство“ – О. Дериволкова; „Определение № 10773 от 17.09.2009 г. на ВАС, II отд. Според чл. 6, ал. 1 ЗУТ Националният експертен съвет по устройство на територията и регионална политика, областните и общинските (районните) експертни съвети по устройство на територията извършват консултативна и експертна дейност. Затова техните решения имат само вътрешно административнопроизводствено значение и не представляват индивидуални административни актове, подлежащи на самостоятелен контрол – чл. 145, ал. 1 във връзка с чл. 21, ал. 5 АПК. Те подлежат на проверка само заедно с крайния акт на производството, който подготвят, доколкото той самият подлежи на контрол“; „Международни означения на публикувани авторски произведения“ – В. Цакова; „Регистрационен режим на промишления дизайн“ – Ц. Таушанова.

– **бр. 8/2010 г.:** „Практически аспекти на отделянето и реалното връщане по чл. 2, ал. 5 ЗОСОИ“ – Л. Василев; „Как се разваля договор за издръжка и гледане“ – В. Банова; „Публичната продан е легален начин за придобиване на имот“ – К. Добрев; „Решение № 527 от 16.06.2010 г. на ВКС, I г. о. С окончателния разделителен протокол не се придобива право на собственост за член-кооператорите (ТР № 44 от 5.06.1975 г. на ОСГК). Собственик остава ЖСК. Правото на собственост от член-кооператорите за определения му от общото събрание обект се придобива с издаването на констативен нот. акт по чл. 35, ал. 2 ЗЖСК дори ЖСК да не е прекратена. Разпоредбата на чл. 31, ал. 3 ЗК от 1991 г. (отм.), действала от 3.08.1991 до 3.01.2000 г., съдържаща забрана да се придобие по давност имуществено на кооперация, не намира приложение към имотите, придобити от ЖСК, тъй като целта на ЖСК е различна. Член-кооператор може да придобие по давност обекта, който е определен за него едва след обособяването на обекта на собственост и приемането в експлоатация на сградата. В отношенията между членовете на ЖСК, кандидатстващи за придобиване на един обект в съсобственост, давност не тече, докато обектите са собственост на юридическото лице ЖСК“; „Решение № 60 от 5.03.2010 г. на ВКС, IV г. о. В исковото производство е допустимо съединяване на искове за връщане на предоставени под наем движими вещи, ако вещите не се намират у ответника или са развалени, с иск за присъждане на тяхната равностойност. При обективно евентуално съединяване на искове съдът е длъжен да се произнесе едновременно както по главния иск, така и по евентуално предявения иск, щом двата иска имат различен предмет“; „Спиране на давностния срок по отношение на държавни и общински имоти“ – В. Стоянов; „Въпроси за промяна характера на собствеността върху общинска земеделска земя и на предназначението ѝ“ – М. Петров; „Придобиване на земеделски земи от чужденци по наследство“ – Е. Динекова; „Проблеми във връзка с режима на паричните влогове в Семейния кодекс“ – С. Тасев; „Запазена и разполагаема част. Отказ от наследство“ – Е. Динекова; „Кредитори могат да искат отмяна на отказ от наследство“ – К. Добрев; „Решение № 561 от 29.06.2010 г. на ВКС, I г. о. Правото на обитаване по своя характер, съ-

образно разясненията, дадени в ТР № 47/1961 г., е вещно право на ползване на недвижим имот за личните нужди на ползвателя. С бракоразводното решение по-жизнено запазеното при прехвърлителна сделка право на ползване за двамата бивши съпрузи не се погасява в полза на собственика, а се концентрира в полза само на съпруга, на когото е предоставено ползването на семейното жилище“; „Решение № 940 от 9.03.2010 г. на ВКС, V г. о. Вземането по чл. 12, ал. 2 ЗН е облигационно и се подчинява на общите правила за изискуемост, изпълнение, погасяване по давност и не може да се предяви преди предявяване на иска за делба. От този момент започва да тече и погасителната давност. Разпоредбата на чл. 12, ал. 2 ЗН има предвид материален принос от страна на сънаследник, довел приживе до уголемяване имуществото на наследодателя, което след смъртта му е предмет на делбата“; „Проблеми при нарушаване на представителната власт при нотариалните производства“ – И. Русчев; „Начало и продължителност на гаранционните срокове в строителството“ – И. Георгиев; „Решение № 13074 от 4.11.2009 г. на ВАС, II отд. План за застрояване на имот или група имоти извън границите на урбанизирани територии може бъде изработен само при наличен действащ общ устройствен план, определящ предназначението на съответната територия, с което застрояването трябва да е съвместимо. В чл. 59, ал. 1 ЗУТ общият устройствен план се сочи не за потвърждаване на това изискване, а като условие за одобряването на самия застроителен план“; „Ноу-хау като обект на интелектуална собственост на фирмата“ – М. Маркова.

– Сп. „Търговско и конкурентно право“ – месечен дайджест – бр. 6/2010 г. с приложение „Отговорност за чужди вредоносни действия, съставляващи деликт“ – И. Русчев; „Въпроси на производството по ликвидация на търговски дружества“ – Н. Колев; „Решение № 66 от 19.05.2010 г. на ВКС. В чл. 224, ал. 2 ТЗ се въвежда императивен минимум от информация, с която трябва да бъде запознато общото събрание на акционерите. Единственото изискване е този императивен минимум от информация да се съдържа в писмените материали за събранията, които трябва да са на разположение на акционерите още преди провеждането му“; „За солидарността при търговските сделки съгласно чл. 304 ТЗ“ – Г. Хорозов; „Потвърждаването на унищожяеми сделки“ – М. Малчев; „Определение по арб. д. № 8/2008 г., постановено на 8.02.2010 г. Арбитражът се счита за международен, когато местожителството или седалището на поне една от страните не е в Р България, а в друга държава. Изключението в § 3, ал. 1 ЗМТА има предвид местожителството на страните, а не предмета на спора. Българското законодателство не изключва споровете по чл. 300 и 307 ТЗ от компетентността на арбитража. Приспособяването на договора към нововъзникнали обстоятелства не е синоним на стопанската непоносимост. Приспособяването на договора към нововъзникнали обстоятелства се иска при такива договори, които не противоречат на добросъвестността и морала, а напротив – тяхното по-нататъшно действие

и изпълнение е от взаимен интерес и за двете страни. Докато стопанската непоносимост не е способ за спасяване на договора, а способ за прекратяването му като алтернативна възможност“; „Актуални въпроси на приложението на чл. 301 ТЗ“ – А. Георгиев; „Решение № 5 от 9.02.2010 г. на ВКС, ТК, II т. о. Презумпцията на чл. 301 ТЗ е приложима и в случаите на подписване на запис на заповед от пълномощник на авалист без представителна власт, в случай че търговецът – утълномоощител веднага след узнаването не се противопоставил и не е оспорил на това основание предявявания за плащане запис на заповед“; „Разграничение между понятията обществена поръчка за услуги и концесия за услуги“ – З. Лилян; „Нищожност на забранени споразумения между предприятия, решения на сдружения на предприятия и съгласувани практики между тях“ – Г. Стефанов; „Правен режим и изисквания към дейността на заложните къщи“ – В. Джилизов; „Етикетиране на храните – енергийна стойност и Е-номера“ – С. Иванова.

– **бр. 7/2010 г.:** „Основания за отмяна на решенията на общото събрание чрез иска по чл. 74 ТЗ“ – Н. Колев; „Ограничение на свободата на движения на капитали при приватизация на държавни предприятия“ – Л. Хъмчева; „Решение № 41 от 27.05.2010 г. на ВКС – ТК. Субективното право по чл. 11, ал. 1 ТЗ по своята правна характеристика е абсолютно и изключително“; „Допустимо ли е признаване на дълг след изтичане на давностния срок“ – И. Русчев; „Право на откуп“ – П. Голева; „Решение № 111 от 27.10.2009 г. на ВКС – ТК, I т. о. Правилото на чл. 76, ал. 2 ЗЗД предполага съществуване на един главен лихвоносен дълг, по който длъжникът е направил частично плащане, докато нормата на чл. 76, ал. 1 ЗЗД урежда хипотезата на съществуване на две и повече еднородни задължения, когато изпълнението не е достатъчно да ги покрие всичките. За поредност при погасяване на главница и начислена върху нея законна лихва по чл. 86, ал. 1 ЗЗД, когато длъжникът не е заявил кое задължение погасява с извършеното частично плащане, приложението на нормата на чл. 76, ал. 1 ЗЗД“; „Решение № 59 от 20.07.2009 г. на ВКС – ТК. За обекти по чл. 1, ал. 3 ЗАЗ могат да бъдат сключвани и договори за наем при отчитане спецификата както на обектите, така и на естеството на разменените престации“; „Решение по ВАД № 111/2008 г., постановено на 9.03.2009 г. Лихва за забава върху вече начислена мораторна неустойка не се дължи по силата на чл. 86, ал. 1 ЗЗД, освен в случаите, регламентирани в чл. 294, ал. 2 от Търговския закон“; „Производство по търговски спорове – преглед на приложимата уредба“ – С. Димитрова; „Съвременни тенденции на обособяване на доброволна и принудителна несъстоятелност“ – Я. Тянкова; „Преглед на промените относно обжалването в Закона за обществените поръчки“ – Е. Димова; „Мерки за разкриване на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки“ – К. Пангелов.

– **бр. 8/2010 г.:** „Седалище на търговското дружество“ – К. Воденичарова; „Европейският парламент и Европейското кооперативно дружество“ – А. Воденичаров; „Решение № 109 от 25.06.2010 г. на ВКС – ТК. Процесуално недопустимо е съ-

дът да отменя решения на общото събрание на търговско дружество по иск/искове на съдружник с правно основание чл. 74, ал. 1 ТЗ поради порок на решението, който не е посочен от ищеца в обстоятелствената част на исковата молба и в рамките на срока по чл. 74, ал. 2 ТЗ“; „Сделки, унищожяеми поради грешка“ – М. Малчев; „Решение № 109 от 16.11.2009 г. на ВКС, ТК, I г. о. За наличие на застрахователен интерес не е необходимо да е настъпил фактът на неизпълнението (неплащане на лизинговите вноски в срок), а само към момента на сключване на застраховката „Финансов риск“ да е поето задължение за плащане“; „Решение № 204 от 16.04.2009 г. на ВКС – ТК. Когато като предмет на прехвърляне са посочени във временните удостоверения поименни акции, които реално не съществуват, това не означава, че сделката по тяхното прехвърляне е нищожна“; „Ефектът на арбитражния процес след започнало заповедно производство“ – И. Георгиев; „Решение по ВАД № 202/2008 г., постановено на 3.04.2009 г. Арбитражният съд при БТПП постановява решение не само при признание на иска, но и при отказ от иска. Отказът от иска всъщност е признание за неговата неоснователност“; „Предявяване на вземанията в производството по несъстоятелност“ – Н. Маданска; „Практически въпроси, свързани с възлагането на обществени поръчки“ – Д. Емилова; „Пазарният дял – основен индикатор за наличие на господстващо положение“ – М. Меликов.

– Сп. „Труд и право“ – месечен дайджест – бр. 6/2010 г. с приложение „Практически аспекти на провеждането на периодично обучение и инструктаж по безопасност и здраве при работа“ – Г. Илиев; „Актуални процесуално-правни въпроси по трудовите спорове според новия ГПК“ – М. Първанов; „Отпуск не се губи при смяна на работодателя“; „Въвеждане на непълно работно време“ – С. Симеонова; „Правото на отпуск по чл. 167а КТ не може да се прехвърля от единия на другия родител“ – Е. Банова; „Прекратяване на служебното правоотношение поради съкращаване на длъжността“ – Н. Кънева; „Държавните служители атакуват уволнение пред административните съдилища“ – К. Добрев; „Управление на конфликтите в условия на криза“ – Т. Томов; „Превръщане на нощните часове в дневни при сумирано изчисляване на работното време и работа на намален работен ден“ – Л. Тодорова; „Заплатата не може да се намали без съгласието на работника“; „Национална програма по безопасност и здраве при работа – 2010 година“ – К. Петкова; „Улеснява се процедурата за подаване на декларация по чл. 15 ЗЗБУТ по електронен път“; „Регистрация на търсещите работа лица в бюрата по труда“ – В. Иванова; „Гъвкавата сигурност на пазара на труда като приоритет на стратегията „Европа 2020“ – Ж. Гочев; „Издаване и заверяване на осигурителни книжки на самоосигуряващите се лица“ – В. Заркова; „Нормативни промени в устройството, организацията на работа и правомощията на органите на медицинската експертиза“ – Р. Павлова; „Смяна или временен избор на нов личен лекар за периода на отпуска“ – П. Сотирова.

– бр. 7/2010 г.: „Сключване на трудов договор“ – Е. Банова; „В договора се записва точно в кои дни ще се работи“; „И при 4-часов работен ден – пълен платен отпуск“; „Прекъсване на годишен отпуск заради гледане на болен“; „Договорки, според които работникът трябва да има 8 месеца трудов стаж при всеки нов работодател, за да има право да ползва платения си годишен отпуск, са недействителни“ – М. Василева; „При постигнато съгласие за прекратяване на трудовия договор по взаимно съгласие временната неработоспособност не отлага момента на прекратяването“ – С. Симеонова; „Уволнение поради сключване на договор за управление на предприятието“ – А. Александров; „Зачитане на отработеното време по втори трудов договор за осигурителен стаж“ – Л. Тодорова; „Нови допълнения в Закона за държавния служител“ – Ч. Христов; „Държавният служител е длъжен да използва работното си време за изпълнение на служебните си задължения“ – И. Ахмедова; „За значението на инвестициите в човешкия капитал“ – Д. Каменов; „Отражение на доплащания във възнаграждението за платен отпуск“ – Н. Колева; „Трудоустроен се обезщетява при разлика в заплатите“; „Нови строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар“ – В. Цоневски; „Инспекцията по труда и Националната агенция за приходите започват съвместими проверки“; „Промени в Кодекса за социално осигуряване и в Закона за бюджета на ДОО, в сила от 1.07.2010 г.“ – Н. Вангелова; „Само осигурените по реда на КСО лица имат право на парични обезщетения от средствата на държавното обществено осигуряване“ – Р. Станчева; „Осигурителни вноски върху неначислени възнаграждения“ – И. Карановски; „Право на месечна добавка за социална интеграция“ – М. Тодорова; „Предписване на лекарства, медицински изделия и диетични храни, заплащани напълно или частично от НЗОК“ – Б. Маркова, С. Генов; „Въпроси и отговори по здравно-то осигуряване“.

– бр. 8/2010 г. с приложение: „Промените в Кодекса на труда от месец юни и юли 2010 г.“ – В. Мръчков: „Определяне на възнаграждението за платен годишен отпуск“ – Е. Банова; „Работното време през нощта е задължително по-кратко“ – К. Добрев; „Служителят е длъжен да бъде лоялен към работодателя, да не злоупотребява с неговото доверие и да не разпространява поверителни за него сведения“ – М. Василева; „Предизвестие то може и да не се отработи“; „Заместникът напуска без предизвестие при връщане на титуляра“; „Представителите на работниците имат закрила при уволнение“; „Платеният отпуск, ако реално се ползва, се зачита за стаж“; „Признаване на трудов и осигурителен стаж за времето на изплащане на компенсации на заетите в секторите „индустрия“ и „услуги“, работещи на непълно работно време“ – С. Нинева; „Решение № 21 от 8.02.2008 г. на ВКС, IV г. о. Не е налице основанието „закриване на дейността на предприятието“ по чл. 328, ал. 1, т. 1 КТ, когато производствената и служебна дейност на работодателя не е прекратена и продължава да се осъществява в друго структурно звено и под нова организационна форма – еднолично ограничено отговорно дружество, учредено с имуществото на

закритото поделение“; „Изменения в Закона за държавния служител, въведени с промените в Кодекса на труда“ – Ч. Христов; „Психологическото тестване при подбор на кандидати“ – Е. Дойчева; „Въпроси и отговори по заплащането на труда“; „Значението на мотивацията за осигуряването на здравословни безопасни условия на труд“ – В. Цоневски; „Съобразете режима на работа с високите температури“; „Последните промени в Закона за насърчаване на заетостта“ – Е. Димитрова; „Електронните услуги, предоставяни от НОИ, в улеснение на осигурителите и осигурените лица“ – М. Калчев; „Болничните – в НОИ до два дни след заплатите“; „Въпроси и отговори по пенсиите“ – В. Никова; „Писмо № 94Г–1723–1 от 9.07.2010 г. на НОИ. *Предстои ми пенсиониране за навършена възраст и достигнат осигурителен стаж. Интересува ме как мога да прекратя осигуряването си, тъй като работя по трудово правоотношение, но едновременно с това съм член на управителния и контролния съвет на кооперация и общински съветник“*; „Писмо № 94С–2945–1 от 9.07.2010 г. на НОИ. *Необходимо ли е да се коригира информацията в Регистъра на осигурените лица, ако едно лице е осигурявано през един и същ месец по различни правоотношения, върху доход, който е по-голям от максималния осигурителен доход?*“; „Издаване на болничен лист за временна неработоспособност от личния лекар“ – И. Ахмедова; „Кога можем да се лекуваме в друго населено място“; „Въпроси и отговори по здравното осигуряване“.

– Сп. „**Финанси и право**“ – месечен дайджест – бр. 6/2010 г. с приложение „**Извършване на ревизии и проверки от органите по приходите**“ – Г. Минкова; „За значението на счетоводния контрол в условията на икономическа криза“ – И. Златков; „За някои въпроси и изисквания, свързани с публикуването на финансовите отчети за 2009 г.“ – В. Филипов; „Международният стандарт за финансово отчитане за малки и средни предприятия се посреща нееднозначно“ – Б. Брезоева; „Данъчно облекчение по чл. 177, ал. 1, т. 3 ЗКПО за наето безработно лице с намалена работоспособност“ – Л. Панева; „Промените в данъчните облекчения за физическите лица през 2010 г.“ – Л. Цветкова; „Данъчно третиране на физическите лица, регистрирани като земеделски производители и тютюнопроизводители, които не са еднолични търговци“ – Л. Мермерска; „Въпроси и отговори по данъка върху добавената стойност – Солидарна отговорност за дължим, но невнесен данък върху добавената стойност от трето данъчно задължено лице – Същност и предмет на солидарната отговорност“ – Д. Балкански; „Въпроси и отговори по данъка върху добавената стойност – Солидарна отговорност за дължим, но невнесен данък върху добавената стойност от трето данъчно задължено лице – Фактически състав за възникване на отговорност за задължения на трети лица“ – Д. Балкански; „Въпроси и отговори по данъка върху добавената стойност – Солидарна отговорност за дължим, но невнесен данък върху добавената стойност от трето данъчно задължено лице – Връзката между ползвания данъчен кредит и невнесения данък – друг съществен момент при реализиране на отговорността“ – Д. Балкански; „Въпроси и отговори по данъка върху доба-

вената стойност – Солидарна отговорност за дължим, но невнесен данък върху добавената стойност от трето данъчно задължено лице – Поредност при реализиране на солидарната отговорност“ – Д. Балкански; „Въпроси и отговори по Закона за местните данъци и такси“ – К. Узунова; „За някои дискуссионни въпроси, свързани с възлагането и извършването на ревизии по реда на ДОПК“ – М. Чечова; „Нови моменти при движението на акцизни стоки под режим отложено плащане на акциз с електронен административен документ“; „Изменения и допълнения в Кодекса за застраховането относно изискуемия минимален гаранционен капитал за застрахователите и пре-застрахователите“ – А. Аксентиева; „Добрият вътрешен контрол във фирмата – гарант за постигане на поставените цели“ – В. Донкова.

– **бр. 7/2010 г.**: „Прилагане на МСС 24 – оповестяване на свързани лица“ – Д. Дурина; „За ролята на счетоводителите в осъществяване на мерките срещу „изпирването“ на пари“ – И. Златков; „Разработване на индивидуалния сметкоплан на предприятието и ползване на счетоводната информация за данъчни цели“ – Е. Евлогиев; „Платежоспособност и ликвидност на строителното предприятие в условията на криза“ – Е. Рангелов; „Въпроси и отговори по Закона за корпоративното подоходно облагане“ – Ц. Янкова; „Данъчно третиране по реда на ЗДДФЛ на доходите на физическите лица, регистрирани по ЗДДС“ – Л. Мермерска; „Промени в КСО, ЗДДФЛ и ЗЗО относно изплащането на обезщетения за временна неработоспособност, в сила от 1.07.2010 г.“; „Място на изпълнение на доставките на услуги – статус на получателя и установяване на дейността на доставчика и получателя“ – И. Кондарев; „Въпроси и отговори по данъка върху добавената стойност – Третиране на спонсорство под формата на стоки и услуги“ – Т. Георгиев; „Въпроси и отговори по данъка върху добавената стойност – Право на данъчен кредит за авансова фактура преди регистрацията“ – Т. Георгиев; „Въпроси и отговори по данъка върху добавената стойност – Ред за корекция и последици при неоснователно начислен данък с протокол по чл. 117“ – Т. Георгиев; „Въпроси и отговори по данъка върху добавената стойност – Отказ на данъчен кредит при ревизия на основание чл. 70, ал. 5 ЗДДС, поради недоказан произход на стоката при предходните доставчици“ – Т. Георгиев; „Въпроси и отговори по данъка върху добавената стойност – Префактуриране на такса смет и местен данък на наемател за наетия недвижим имот“ – Т. Георгиев; „Въпроси и отговори по данъка върху добавената стойност – Облагане на услуги по хладилно съхранение на стоки за чуждестранни клиенти“ – Т. Георгиев; „Въпроси и отговори по данъка върху добавената стойност – Данъчни последици за получени в ЕС услуги по ремонт на автомобили“ – Т. Георгиев; „Писмо № 08–00–10 от 14.06.2010 г. на НАП. Относно данъчно третиране на бартер по реда на ЗДДС“; „Деклариране на данъка върху наследствата“ – Г. Минкова; „Легитимирането на служителите на НАП при осъществяване на проверки е задължително“; „Застраховане на земеделски култури“ – Н. Радлова; „Предоставяне на заеми, обезпечени със залог на движими вещи от заложените къщи“ – В. Джилизов.

– бр. 8/2010 г.: „Отчитане на ликвидацията в предприятията, които не са регистрирани в търговския регистър в законоустановения срок“ – К. Драгийска; „Оценка и представяне на материалните разходи във финансовите отчети на предприятията“ – И. Златков; „Трансформиране на земеделски производител физическо лице, в ООД“ – С. Българенска; „Данъчно третиране на транспортните разходи съгласно ЗКПО“ – А. Георгиева; „Относно преференциалния режим по ЗДДФЛ на доходите от продажба на продукти от горското стопанство“ – Л. Мермерска; „Писмо № 3–2002 от 8.07.2010 г. на НАП. Относно ползване на облекчение за лица с намалена работоспособност по реда на чл. 18, ал. 1 ЗДДФЛ“; „За връзката и противоречията между закона и правилника по ДДС“ – А. Тодорова, В. Филипов; „Облагане с патентен данък“ – Г. Минкова; „Данъчният ревизионен контрол като вид финансов контрол“ – Н. Чилова; „Поредни промени в Закона за акцизите и данъчните складове“ – А. Асенов, А. Раков; „За новия данък върху застрахователните премии“ – П. Голева; „Основни аспекти в актуализирания Закон за държавния бюджет за 2010 г.“ – В. Донкова.

– Сп. „Данъчна практика. Счетоводство, финанси на фирмата“ – бр. 4/2010 г.: „Авансови вноски по ЗКПО“ – М. Босолова; „Давностен срок на вземанията за данъчни цели“ – М. Босолова; „Третиране по ЗКПО и СИДДО на лицензионна такса за право на ползване на софтуер, предоставено от швейцарска фирма“ – М. Босолова; „Суми за лечение, предоставено от работодател на работник“ – М. Босолова; „Доходи на физически лица, подлежащи на деклариране в справката по чл. 73 от ЗДДФЛ“ – М. Босолова; „ДДС при транспортни услуги за превоз на стоки след 1.01.2010 г.“ – Л. Панева; „Корекции на ДДС, начислен при внос на база кредит нота за годишен бонус“ – Л. Панева; „Ускорено възстановяване на ДДС за участниците в доставка облагаема с нулева ставка – износител, спедитор и превозвач“ – Л. Панева; „Промени в нормативната уредба по осигуряването за 2010 г.“ – К. Карабашев; „Стопанска конюнктура 2009 г.“ – Д. Фратев; „Нелоялна конкуренция – съдебно обжалване на решенията на Комисията за защита на конкуренцията“ – М. Коджабашев.

– бр. 5/2010 г.: „Облагане доходите на съдружниците през 2010 г. за положен личен труд в дружеството“ – М. Босолова; „Режим по ЗДДС на строително-ремонтни услуги, оказани на фирма от ЕС“ – М. Босолова; „Третиране по ЗДДС на бартера“ – М. Босолова; „Ред за коригиране на грешно съставени известия“ – М. Босолова; „Третиране по ЗДДС на услугите, оказани на институциите от ЕС“ – Л. Панева; „Режим на облагане с ДДС на транспортна обработка на необщностна стока“ – Л. Панева; „Данъчно третиране на субсидиите“ – Л. Панева; „Документирание на получените мостри от ЕС“ – Л. Панева; „Сумирано изчисляване на работното време и обезщетенията от ДОО (коментар според законодателството и практиката към 1.05.2010 г.)“ – И. Карановски; „Промени в нормативната уредба по осигуряването за 2010 г. (продължение от бр. 4/2010 г.)“ – И. Карабашев; „Стратегии, подходи и механизми за преодоляване на кризата във фирмата“ – Л. Дамянова.

– бр. 6/2010 г.: „Облагане по ЗДДФЛ на доходите от акции и дялове, придобити срещу апорт, и от продажба на жилищни имоти през 2010 г.“ – М. Босолова; „Данък при източника за доходи на чуждестранни лица, изплатени за участието им във фестивал, организиран в България“ – М. Босолова; „Анулиране и коригиране на данъчни документи съгласно ЗДДС и ППЗДДС“ – С. Дочева; „Режим по ЗДДС на доставки, извършвани към хърватска институция в изпълнение на проект, финансиран от ЕС“ – Л. Панева; „Данъчно третиране по ЗДДС на услугата „отдаване под наем, предоставяна на чуждестранна фирма“ – Л. Панева; „Място на изпълнение на транспортна услуга между две точки на територията на България, когато неин получател е фирма от ЕС“ – Л. Панева; „Последици при пропуснат срок за регистрация по чл. 97а за получена услуга“ – М. Босолова; „Режим по ЗДДС на услугите, извършвани по електронен път“ – М. Босолова; „Ред за определяне на мястото на изпълнение на посредническите услуги, свързани с недвижим имот“ – М. Босолова; „Сумирано изчисляване на работното време и обезщетенията от ДОО (коментар според законодателството и практиката към 1.05.2010 г.) (продължение от бр. 5/2010 г.)“ – И. Карановски; „Макроикономически ефекти на фискалната децентрализация“ – Л. Найденов; „Моделът Олтман за предвиждане фалита на фирмите“ – М. Гълъбов.

– бр. 7/2010 г.: Изисквания и процедура за лицензиране на данъчен склад по Закона за акцизите и данъчните складове“ – С. Дочева; „Данъчно третиране на доставка на стока, извършена от българска фирма, когато стоката се транспортира от друга държава-членка до трета страна или обратно“ – М. Босолова; „Третиране по ЗДДС на доставката на стока от българска на гръцка фирма, когато стоката е внесена на територията на Гърция от трета страна и вносител е българската фирма“ – М. Босолова; „Данъчно третиране на услугите, свързани с клинични проучвания, с получател американска фирма“ – Л. Панева; „Данъчно събитие и изискуемост на данъка при доставка на стока за трета страна“ – Л. Панева; „Ред за коригиране на погрешно издадени фискални бонове“ – Л. Панева; „Осигурителни вноски върху неизчислени възнаграждения“ – И. Карановски; „Анализ на приходите и разходите на фасилити и пропърти фирмите“ – М. Гълъбов; „Стопанска конюнктурa – първо тримесечие на 2010 г.“ – Д. Фратев.

– Сп. „Административно правосъдие“ – бр. 4/2009 г.: „Разрешителни режими в областта на радио- и телевизионната дейност“ – Р. Николова; „Три критерия за ефективност на бъдещия Административнонаказателен кодекс“ – М. Младенов; „Правен режим на предварителното и незабавното изпълнение на индивидуалните административни актове“ – Е. Стоянов.

– бр. 5/2009 г.: „Компетентност на Съвета за електронни медии“ – Р. Николова; „Блокиране на имущество по Закона за мерките срещу финансиране на тероризма“ – С. Ставру; „Производството по Закона за отнемане в полза на държавата на имуществото, придобито от престъпна дейност, и принципите, установени в АПК“ – Н. Николов.

– бр. 6/2009 г.: „Отговорността на държавата и общините за вреди, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразна административна дейност (материалноправни аспекти)“ – А. Еленков; „Административноправен статус на председателя на СЕМ“ – Р. Николова; „Непосредственият контрол, осъществяван от НЗОК/РЗОК, съгласно измененията на Закона за здравното осигуряване“ – М. Радева.

– Сп. „Съвременно право“ – бр. 1/2010 г.: „20 години списание „Съвременно право“; „Вещноправният режим на парите“ – Ж. Сталев; „Изпълнителното деяние при длъжностното присвояване“ – Д. Михайлов; „Принудително отчуждаване на частна недвижима собственост за държавни и общински нужди“ – В. Таджер; „Разпит при лъжесвидетелстване“ – Ц. Цеков; „За понятието „конституционно правосъдие“ – Н. Неновски; „Достойнството като конституционно понятие“ – Б. Спасов; „Ненормативните“ и „тълкувателни“ закони“ – С. Стойчев; „За тълкувателната дейност на Конституционния съд“ – М. Павлова; „Правила и изисквания за приемане на материали за печат в списание „Съвременно право“.

– Сп. „Търговско право“ – бр. 2/2010 г.: „По въпроса за имуществото и капитала на търговските дружества“ – О. Герджиков; „Въпроси относно прехвърлянето на бъдещи права на вземане“ – А. Иванов; „Предела на националната процесуална автономия според правото на Европейския съюз. Един показателен пример за директно (не) прилагане на разпоредби на Договора за Европейския съюз и Договора за функциониране на Европейския съюз в българското право“ – Д. Фесенко; „Нищожност на търговска сделка поради неспазване на установената форма“ – Г. Стефанов; „Отмяна на уговорката в полза на трето лице при договор за застраховка „живот“ в случай на смърт – същност и особености“ – М. Вълканова; „Взаимодействие между хармонизираната материалноправна и унифицираната сътълковителна уредба на потребителските договори в правото на ЕС“ – Д. Сърбинова; „Активна легитимация при някои икове за попълване на масата на несъстоятелността“ – С. Стефанов; „Екологичноправен режим на превоза на опасни товари по европейското право“ – Г. Пенчев; „Заплашването като основание за унищожаемост на сделките“ – М. Малчев.

– Сп. „Нотариален бюлетин“ – бр. 2/2010 г.: „Интервю с инж. Светослав Глосов – председател на КСБ“; „106-ия Конгрес на френските нотариуси в Бордо, 30 май – 3 юни 2010 г.“; „Семинар Имотните измами – проблеми и противодействие, Ловеч, 14 май 2010 г.“; „Семинар на Нотариалната колегия към Апелативен съд гр. Велико Търново в Трявна: Дисциплинарната отговорност на нотариуса. Нотариусът – обект на престъпления. Съдействие от нотариуса за разкриване на престъпления. Ипотека. Подновяване. Встъпване в дълг. Заместване на дълг“; „Нотариалноправни проблеми при удостоверяването на брачен договор и вписването му в имотния регистър“ – К. Димитров; „Осиновяване на дете с обичайно местопребиваване в Република България от лице с обичайно местопребиваване в чужбина“ – Н. Натов.